



## Introducción

Un tema vigente en la agenda universitaria presente y futura está relacionado a la discusión de las funciones sustantivas de la universidad (Docencia, Investigación, Servicio y Difusión). Particularmente la función referida a Investigación se enfoca en los nuevos paradigmas de producción del conocimiento definidas por Gibbons (1997) como modalidades 1 y 2. El propósito del presente estudio es analizar las tendencias en la Universidad Autónoma Chapingo sobre la producción del conocimiento a partir del análisis de los programas universitarios de investigación, así como sus líneas y proyectos a fin de ubicar la perspectiva presente y futura de la universidad en materia de producción del conocimiento.

Inicialmente vale la pena detenerse y conocer las nuevas modalidades de investigación que están operando desde hace ya algunos años en la universidades y que si bien todavía no se consolidan, se considera que están en vías de hacerlo.

Es importante señalar que las políticas para esta función sustantiva fueron señaladas desde casi una década atrás. En 1998 cuando la UNESCO celebró la Conferencia Mundial sobre Educación Superior, del 5 al 9 de octubre en París, Michel Gibbons presentó el documento *Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI*, donde justamente apunta hacia la producción del conocimiento científico en dos vertientes. En este documento se señalaba el futuro de la investigación en las universidades e instituciones de educación superior a nivel mundial. Estas políticas paulatinamente han venido operando en las universidades, y hoy incluso se han definido ya como parte de las políticas ciencia y tecnología en nuestro país. De hecho en el documento *Bases para una Política de Estado en Ciencia, Tecnología e Innovación en México* que presentó el Foro Consultivo Científico y Tecnológico en mayo de 2006 se vislumbran algunos lineamientos retomados de la política internacional.

El documento elaborado por Gibbons (1998) tiene como eje principal de análisis el debate entre el nuevo y el viejo paradigma de producción de conocimiento. El autor señala que aparentemente ha desaparecido la magnanimidad de von Humboldt y de Newman en la búsqueda del conocimiento por el conocimiento y se ha sustituido por un nuevo paradigma donde se vislumbra la educación superior con una utilidad pragmática para la sociedad que contribuya con el desarrollo y que a su vez mejore las condiciones de vida del ciudadano. Por eso considera que la universidad recupera su función de “conciencia de la sociedad”, pero no así la “... función crítica que ha sido desplazada a favor de otra más pragmática en términos de suministro de recursos humanos calificados y la producción de conocimiento” (Gibbons, 1998:1). Efectivamente el nuevo paradigma de producción de conocimiento basado más en un



## 1. Características de la modalidad 1 y 2 en la producción del Conocimiento

### Características de la Modalidad 1 y 2

MODALIDAD 1	MODALIDAD 2
Investigación básica	Investigación aplicada
Organizada de acuerdo a las disciplinas científicas	Organización de acuerdo a la sociedad del conocimiento
Solución de problemas por la comunidad científica	El conocimiento se produce en un contexto de aplicación
Se refiere a una disciplina Homogénea	Transdisciplinaria Heterogénea
Organización jerárquica	Organización jerárquica más plana que utiliza estructuras organizacionales transitorias
Menor responsabilidad social	Mayor responsabilidad social
Menos reflexiva	Más reflexiva
Menor control de calidad	Mayor control de la calidad
Evaluación colegiada	Evaluación amplia, temporal y heterogénea
Producción y divulgación del conocimiento (investigación y enseñanza)	Producción y divulgación del conocimiento (investigación y enseñanza)
Actividades autónomas realizadas en instituciones aisladas	Interacciones con otros productores de conocimiento
Desarrollo y producción del conocimiento	Aprovechamiento creativo del conocimiento (reconfiguración)

Fuente: Gibbons Michael (1998). Pertinencia de la Educación Superior en el SXXI, BM.

Después de establecer una fuerte crítica al viejo paradigma, el autor hace hincapié en la nueva modalidad de producción del conocimiento relacionada a la investigación aplicada que es la que va a imperar en el nuevo milenio, resaltando en todo momento las bondades de la modalidad 2 que es la que predomina actualmente.

Indiscutiblemente el viejo modelo ya no es operativo para la sociedad contemporánea en virtud de centrarse en la investigación básica que tiene como principio el aprender, el conocer, a pesar de que ese conocimiento no tenga una aplicación práctica. Alude también a estructuras organizativas de investigadores por disciplina fundamentalmente y realizada esencialmente en centros de educación superior.

En la modalidad 2 se observa el predominio de la investigación aplicada, donde el conocimiento se produce en el contexto de la aplicación y se plantea como una construcción trasndisciplinaria, que vaya más allá de la disciplina.

## **Objetivos**

**Analizar las tendencias principales en la producción del conocimiento en la UACH**

**Ubicar los programas, líneas y proyectos en modalidades de producción del conocimiento**

## **Desarrollo Metodológico**

**Se realizará una revisión detallada de los programas, líneas y proyectos de investigación universitaria; y a partir de ello se realizará un análisis cualitativo de la situación de la producción de conocimiento en la universidad. Asimismo se diseñará una entrevista con los coordinadores de cada uno de los programas para conocer su visión sobre la perspectiva de la UACH en la producción del conocimiento.**

**El desarrollo de este estudio se realizará en dos fases: la primera se hará con base en análisis de los programas, líneas de investigación y proyectos registrados en cada línea para conocer, con base en sus objetivos, en que modalidad de producción del conocimiento (1 o 2) se ubican los proyectos de investigación de la UACH.**

**En la segunda etapa se harán entrevistas semiestructuradas a los coordinadores de los programas de investigación de la UACH para conocer las modalidades de producción de conocimiento que están predominando en cada programa y en cada línea de investigación.**

## **Análisis de Resultados**

**En México el documento *Bases para una Política de Estado en Ciencia, Tecnología e Innovación en México* que presentó el Foro Consultivo Científico y Tecnológico<sup>1</sup> en mayo de 2006, discute las iniciativas de producción del conocimiento.**

**Desde Octubre de 2005 el CONACYT solicitó al Foro Consultivo elaborar un proyecto de Política de Estado en Ciencia, Tecnología e Innovación en México. Es así que las propuestas del Foro recuperan los resolutivos de los seminarios de discusión en materia de ciencia y**

---

<sup>1</sup> El Foro Consultivo es el órgano autónomo permanente de consulta del Poder Ejecutivo Federal del Consejo General de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico y de la Junta de Gobierno del CONACYT. También es asesor del Congreso de la Unión y del Consejo de la Judicatura Federal.





