

INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

ESCUELA SUPERIOR DE COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN UNIDAD SANTO TOMÁS SECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

"Participación de losprofesores de educación física en el Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE)".

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS EN ADMINISTRACIÓN
Y DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN

PRESENTA:

RUBÉN SILVA RODRÍGUEZ

Director de Tesis:

Dr. ISAÍAS ÁLVAREZ GARCÍA

México, D. F.

JULIO 2011

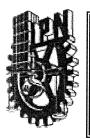




INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la Ciudad de JUNIO del	México. D. F. 2011 se reunieron los				del día ora de la	21 Tesis,		nes de nada
por el Colegio de P	rofesores de Estudios	de Posgrado e	Investigaci	ón de	_		LA ES	CA
para examinar la te								
"PARTICIPACIÓN D	E LOS PROFESORES	DE EDUCACIÓN	N FÍSICA EN	EL PL	AN ESTR	ATÉGI	CO DE	
TRANSFORMACIÓN	ESCOLAR (PETE)"	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						Marked and Allianian to all the Vicence of
Presentada por el a	ılumno:							
SILVA		ODRÍGUEZ		F	RUBÉN			
Apellido paterno		pellido materno		<u> </u>	Nombre	e(s)		
	٥		Con registre	o: B	9 8	1	1	5 0
aspirante de: MAES	TRÍA EN CIENCIAS EN	N ADMINISTRAC	CIÓN Y DESA	ARROL	LO DE L	A EDU	CACIÓI	N
Después de interca en virtud de que sa	ambiar opiniones, los tisface los requisitos s	miembros de l señalados por la	a Comisión as disposicio	manife	estaron <i>i</i> eglament	<i>APROI</i> tarias v	BAR L	A TESI
	LA	COMISIÓN R	EVISORA					
		Director(a) de	e tesis					
	DR.	ISAÍAS ÁLVAR	EZ GARCÍA					,
					and a second second second second second	*Process of the later		
				/<				
DDA BOSA	AMALIA GOMEZ ORT	·í7	, DI	DA ELI	ADLEA	DESEÉ	<i>)</i> PTÍ	
DRA. RUSE	AWALTA GUIVIEZ UR I	14		NA. AL	A LEA	DEGEN	<u> </u>	
) and control of representation	-0-1	10	_		
		_	Gal.	West 1	Lande	, S		
ØRA. MARI	A TRINIDAD CERECEL MERCADO	00	DR	FOCAT	OLIVER	CARD	oso	·
	WILKOADO	•			SPINOS			
			(8.7	1	Z)			
	PRESIDENTE	E DEL COLEGI	O DE PROF	ESOF	(ES			
			And the second control of the second control	RETAR	E A.			
		/ 02	DE SOUR	JACKIK PUR	ALICA E		*	
	DRA. MA	RÍA ANTONETA A	NDRADE VALL	EJO	HACIOHAI			
्रेडी		\sim \sim	sección	A DE ESTUD	IOS DE			
	*	/	CARRIAGE V	W E HAVEST	KENDIOH			



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO CARTA CESIÓN DE DERECHOS

En la ciudad de México, Distrito Federal el día 14 del mes de marzo del año 2011, el que suscribe RUBÉN SILVA RODRÍGUEZ alumno del Programa de Maestría en Administración y Desarrollo de la Educación con número de registro B981150, adscrito a la SEPI-ESCA-SANTO TOMAS, manifiesta que es autor intelectual del presente trabajo de Tesis bajo la dirección del Dr. ISAÍAS ÁLVAREZ GARCÍA y cede los derechos del trabajo intitulado "Participación de los profesores de educación física en el Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE)", al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expreso del autor y/o director del trabajo. Éste puede ser obtenido escribiendo a la siguiente dirección: <u>silva rubben 03@yahoo.com.mx</u>. Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.

Rubén Silva Rodríguez

Agradecimientos

Al **Doctor Isaías Álvarez García**, por compartir sus experiencias y brindar su luz de sabiduría e inteligencia para el avance del presente trabajo.

Al *Maestro*. **José Cutberto Enríquez Vásquez**, por su apoyo, entrega y dedicación en mí formación profesional.

A **Rose Einsenberg W.**, por la semilla que sembró en mí, y su apoyo incondicional para la culminación del presente trabajo.

Dedicatoria

A mi madre, Enedina Rodríguez Moreno

A mi padre, Juan José Silva Leal +

Por la oportunidad que me brindaron de vivir y enseñarme el camino del esfuerzo, la dedicación y entusiasmo, a través de su amor incondicional en todas mis travesías en esta vida.

A MI HIJO Rubén

Por compartir la ocasión del tiempo, el espacio y las vivencias, en donde quiera que estemos.

A mi hermana Lillian y su familia por todo su apoyo invaluable... Gracias.

A todas aquellas personas que durante mi formación personal y profesional han tenido una influencia para lograr ser lo que soy, a todos ellos un infinito reconocimiento por sus palabras, conocimientos, consejos y además por todas las experiencias de vida que me han brindado, lo que hoy me permiten ser un hombre rico.

MAESTROS,

HERMANOS,

AMIGOS.

SOBRINOS.

ALUMNOS,

SOBRINOS NIETOS, A DIOS POR TODO.

RUBÉN SILVA RODRÍGUEZ

νi

ÍNDICE

RELACION DE TABLAS, CUADROS Y FIGURAS	X
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	xvi
CAPÍTULO I	23
1 ORIGEN Y ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	19
1.1 Origen y antecedentes	19
1.2 Planteamiento del Problema	21
1.3 Preguntas de Investigación	23
1.4 Objetivos	23
1.4.1 Objetivo General	23
1.4.2 Objetivos Específicos	23
1.5 Justificación	24
CAPÍTULO II	26
2 CONCEPTOS BÁSICOS	27
2.1 Educación Básica Integral	27
2.2 Normatividad Educativa	29
2.3 Política nacional y calidad educativa	33
2.4 La planeación estratégica en los procesos escolares	34
CAPÍTULO III	36
3 PLAN ESTRATÉGICO DE TRANSFORMACIÓN ESCOLAR	37
3.1 Antecedentes	37

3.2 Estructuración del Plan Estratégico de Transformación Escolar3	38
3.2.1 Autoevaluación	38
3.2.2 Misión	39
3.2.3 Visión:	40
3.2.4 Valores	40
3.2.5 Diagnóstico	40
3.2.6 El Consejo Técnico Escolar	40
3.2.7 Objetivos	41
3.2.8 Acuerdos y Metas	41
3.3 Programa Anual de Trabajo4	12
CAPÍTULO IV4	14
4 EL PROCESO DE GESTIÓN ESCOLAR4	15
4.1 Los orígenes de la gestión4	! 5
4.2 Concepto de gestión escolar4	l 5
4.3 Condicionantes de la Gestión Escolar4	19
4.3.1 Autonomía Escolar	50
4.3.2 Democracia	50
4.3.3 Trabajo en equipo	51
4.3.4 La participación social	52
4.3.5 El Órgano Escolar de Participación Social	53
4.3.6. La Asociación de Padres	54
4.3.7 Liderazgo	54
4.3.7 Comunicación	55

CAPÍTULO V	56
5 METODOLOGÍA	57
5.1 Tipo de estudio	57
5.2 Descripción de la muestra	57
5.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	59
5.4 Tabla de especificaciones	60
5.5 Limitaciones del estudio	61
CAPÍTULO VI	62
6 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	63
A FORMACIÓN CONTÍNUA RESPONSABILIDAD DEL PROFESOR	63
D GESTIÓN INSTITUCIONAL	68
B EXPERIENCIAS PROFESORES FRENTE A GRUPO	73
C INTEGRACIÓN PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL PROFESOR CON	PLAN
ESTRATÉGICO DE TRANSFORMACIÓN ESCOLAR	86
CONCLUSIONES	117
SUGERENCIAS	120
PROPUESTAS PARA UN ESTUDIO FUTURO	122
GLOSARIO	123
BIBLIOGRAFÍA	129
RELACIÓN DE SIGLAS1	31 bis
ANEXOS	132
ANEXO 1 CUESTIONARIO UTILIZADO	133
ANEXO 2A PETE FORMACIÓN CONTINUA RESPONSABILIDAD PROFESOR	

B D GESTIÓN INSTITUCIONAL135
B2 EXPERIENCIA DOCENTE136
B4 EXPERIENCIA DOCENTE137
C3 INTEGRACIÓN-PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL DOCENTE CON
C5 INTEGRACIÓN-PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL DOCENTE CON
C8 INTEGRACIÓN-PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL DOCENTE CON
C6 INTEGRACIÓN-PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL DOCENTE CON

RELACIÓN DE TABLAS, CUADROS Y FIGURAS

		Página
	A Formación continua responsabilidad del profesor	
Cuadro No. 1	Como profesor de educación física ¿Qué conoces del PETE?	63
Cuadro No.2	Idem. Por Nivel	66
	D Gestión Institucional	
Cuadro No. 3	¿Qué implicaciones tiene para su desempeño como profesor de educación física el liderazgo del director del plantel, como por parte del supervisor?	68
Cuadro No.4	Idem. Por Nivel	70
	B Experiencias profesores frente a grupo	
Cuadro No. 5	¿Cuáles han sido sus principales experiencias de participar en el desarrollo del PETE?	73
Cuadro No.6	Idem. Por Nivel	75
Cuadro No. 7	Menciona dos experiencias positivas y dos negativas relacionadas con su participación en el desarrollo del PETE de los centros escolares donde ofrece sus servicios.	78
Cuadro No.8	Idem. Por Nivel	82
	C Integración Plan Anual de Trabajo del profesor con Plan Estratégico de Transformación Escolar	
Cuadro No. 9	¿Cómo el Plan Anual de Trabajo (PAT) del profesor de educación física se puede integrar con el Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE)?	86
Cuadro No.10	Idem. Por Nivel	90
Cuadro No.11	¿Qué elementos del PAT facilitan su participación en el PETE?	93
Cuadro No.12	Idem. Por Nivel	98

		Página
Cuadro No. 13	¿Qué elementos del PAT obstaculizan su participación en el PETE?	101
Cuadro No. 14	Idem. Por Nivel	105
Cuadro No. 15	¿Cuáles serían sus observaciones y sugerencias para vincular a la educación física con la Educación Básica integral en el contexto del PETE?	109
Cuadro No. 16	Idem. Por Nivel	113

RESUMEN

El interés por investigar el tema de la participación del profesor de educación física en el desarrollo del Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE), obedece al propósito de analizar el nivel de participación de los profesores de educación física en el PETE y el Plan Anual de Trabajo (PAT), en la gestión escolar, en Educación Básica.

El PETE comprende cuatro dimensiones: la pedagógica-curricular; la administrativa; la organizativa y, la participación social y comunitaria. Algunos de sus elementosespecíficos son: misión, visión, diagnóstico, ideario, objetivos, estrategias, actividades, recursos y evaluación.

El objetivo general fue analizar el nivel de participación que han tenido los profesores de educación física en la elaboración y desarrollo del PETE, en la gestión escolar en Educación Básica para su trabajo cotidiano, por lo que el trabajo fue desarrollado bajo un tipo de estudio descriptivo, realizado entre los meses de abril a septiembre de 2010.

El método de estudio consistió en un cuestionario abierto para entrevistas a profesores de educación física de nivel básico; la muestra comprendió un total de cincuenta y tres docentes de educación física.

Como resultado del estudio se encontró que:

- Tres de cada cinco profesores relacionan el PETE con estrategias de mejora a la escuela
- Uno de cada tres profesores menciona como prioridad en su PAT, alcanzar los objetivos y metas del PETE
- El elemento que menos utiliza para su integración del PAT en el PETE el diagnóstico
- Ningún profesor relaciona el PAT con el PETE con respecto a la misión y visión.

El estudio plantea, entre otras, las siguientes observaciones y sugerencias:

- Concentrar al profesor de educación física en un máximo de dos escuelas, correspondiente al número de horas que trabaja a la semana
- Sensibilizar al profesor de educación física sobre la importancia de su participación en el PETE
- Lograr que el educador físico tenga las competencias básicas necesarias para poder desarrollar su trabajo, bajo la orientación del PETE y del PAT
- Incorporar en la formación de profesores de educación física temas relacionados con el desarrollo del PETE y del PAT.

ABSTRACT

The interest in investigating the issue of the participation of the teacher of physical education in the development of the Strategic Plan of Transforming School (PETE), is due to discuss the level of participation of the teachers of physical education in the PETE and the Annual Plan of Work (PAT) in the school management in Basic Education.

The PETE comprises four dimensions: the pedagógica-curricular; the administrative; the organizational and social and community participation. Some specific elements are: mission, vision, diagnosis, ideals, goals, strategies, activities, resources and assessment.

The general objective was to analyse the level of participation that have been the teachers of physical education in the development and implementation of the PETE in school management in Basic Education for their daily work, which is why the work was developed under a kind of descriptive study conducted between the months of April to September 2010.

The method of study consisted of a questionnaire open for interviews to teachers of physical education of basic level; the sample comprised a total of fifty-three teachers of physical education.

As result of the study found that:

- Three of every five teachers relate the PETE with school improvement strategies
- One of every three professors mentioned as a priority in his PAT, achieve the goals and targets of the PETE
- Element that uses less for its integration of PAT in the PETE diagnosis
- Any Professor relates the PAT with the PETE on the mission and vision.

The study suggests, inter alia, the following observations and suggestions:

Focus to the Professor of physical education at a maximum of two schools, corresponding to the number of hours work a week

- > Raise teacher of physical education on the importance of their participation in the PETE
- Achieve physical educator have the basic skills required to develop his work, under the guidance of the PETE and PAT
- > Incorporated in the training of teachers of physical education topics related to the development of the PETE and the PAT.

INTRODUCCIÓN

Dentro del Plan de Estudios en Educación Básica, la educación física ocupa un lugar importante desde el punto de vista pedagógico, ya que atiende de forma integral la formación de los alumnos por medio del movimiento del cuerpo, al contribuir al desarrollo armónico del individuo, con la intención específica de lograr el estímulo y mejora de habilidades, hábitos y actitudes en diferentes ámbitos, que demanda la sociedad y, respeta las características biológicas, psicológicas y sociales, así como el interés propio de los educandos.

Por la razón expuesta anteriormente, esta investigación da a conocer la participación de los profesores de educación física en el Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE), en cada uno de sus centros escolares, con base en las nuevas políticas educativas de participación social, en la que todos los involucrados en el proceso educativo deben intervenir alumnos, maestros, administrativos, directivos, supervisores y padres de familia. El mapa curricular de Educación Básica en México contempla la asignatura de Educación Física, pero los beneficios que genera, así como otras materias deben contar con una planeación adecuada al respecto, aunado a un trabajo comprometido en el desarrollo de actitudes y habilidades que aporte a los educandos herramientas para desempeñarse en una forma de vida con calidad.

En el capítulo I, se hizo un análisis del origen y antecedentes del estudio; se formuló el planteamiento del problema ¿Cuál es el nivel de participación del profesor de Educación Física en la elaboración y desarrollo del PETE en la gestión escolar de la Educación Básica?

También, en este capítulo se incluyó la justificación donde se destaca la participación del profesor de educación física. El objetivo general consistió en: analizar el nivel de participación que han tenido los profesores de educación física en la elaboración y desarrollo del PETE, y en la gestión escolar en Educación Básica para su trabajo cotidiano, así como el planteamiento de los objetivos específicos.

En el capítulo II, se consideró pertinente incluir aspectos sobre la Educación Básica Integral y elementos de la normatividad educativa, por ejemplo: la Ley de la Cultura Física y elementos del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, también se comentaron aspectos de la Política Nacional en lo referente de calidad educativa; asimismo, se incluyeron elementos de la planeación estratégica en los procesos escolares.

Por lo que respecta al capítulo III, se planteó el Programa de Escuelas de Calidad (PEC), que en sus inicios fue diseñado para que voluntariamente las escuelas participaran y retomaba los principios de autogestión a través de una participación social responsable, con el fin de mejorar la calidad de la educación. Con lo anterior, se da origen al PETE con el propósito de fortalecer la práctica pedagógica en función de las necesidades educativas de los alumnos, a la mejora de la organización, administración y formas de vinculación de las escuelas con la comunidad. También se hizo un análisis de su estructura a través de sus dimensiones. Por último, se mencionaron los elementos que integran el Plan Anual de Trabajo (PAT).

En el capítulo IV, se continuó con la investigación documental, mediante una recapitulación de los orígenes de la gestión, centrándose en el concepto de gestión escolar, así como las condicionantes de aplicación en los centros escolares.

En el capítulo V, se expuso la metodología utilizada en la presente investigación; se detalló la manera en que se realizó el estudio, se mencionaron las variables e indicadores, la población muestra con la cual se efectuó el estudio, la validación del instrumento a través del estudio piloto, así como la descripción del instrumento; además, se refiere la forma en que se realizó el análisis e interpretaron los resultados obtenidos con los instrumentos aplicados.

Continúa con el desglose del capítulo VI, donde se presentaron los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento a la población muestra, tanto en cuadros generales con respecto a cada pregunta, como en cuadros particulares con el desglose de las respuestas por nivel (preescolar, primaria y secundaria), que permitieron interpretar los

datos con base en las respuestas proporcionadas para establecer subcategorías de análisis.

También se construyeron las conclusiones encontradas en la presente investigación, por ejemplo: "para tres de cada cinco encuestados, el PETE lo relacionan con estrategias o planes, así como un proyecto de mejora para la escuela...".

Se plantearon algunas sugerencias para realizar investigaciones futuras, que tengan como objetivo crear estrategias que fomenten habilidades en los profesores de educación física para desempeñar sus labores con un mayor nivel de compromiso y responsabilidad.

Además, se proyectaron propuestas para futuros estudios, como por ejemplo: "Estudiar el impacto del profesor de educación física, cuando trabaja la temática con respecto a la obesidad y el bulling contemplados en el PETE de cada una de las escuelas".

En el trabajo se incorporó un glosario para que el lector tenga una mayor comprensión sobre la temática que aborda el estudio.

Igualmente se hizo un recuento bibliográfico para que el lector, si así lo decide, consulte las fuentes originales que se emplearon.

Por último, como anexos se incluyeron el cuestionario utilizado y las tablas que hacen alusión a la estadística que incorpora el tratamiento de la información arrojada por cada ítem del instrumento aplicado.

Capítulo I

1 ORIGEN Y ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

1.1 Origen y antecedentes

La educación física contribuye de manera importante en el desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes en la comunidad estudiantil desde preescolar hasta nivel superior y son varios motivos los que hacen que tenga esta connotación. Primeramente, es una materia donde su práctica, por lo regular, se realiza fuera del contexto del aula y eso para los niños es satisfactorio; otro factor relevante es poder moverse, saltar, correr, trepar y lanzar, entre muchas actividades más, que permiten generar hábitos de salud, habilidades, destrezas, valores, trabajo en equipo y, por sobre todo, autoconfianza.

Por otra parte, el autor de este trabajo, es egresado de la Escuela Superior de Educación Física y de la Universidad Tecnológica de México como Licenciado en Finanzas y, al cabo de estos años, se ha desempeñado en diferentes áreas, desde el trabajo de clase directa como profesor de educación física, en la Delegación Miguel Hidalgo, hasta el trabajo administrativo, en diferentes oficinas del área central en la Dirección General de Educación Física, que depende directamente de la Administración de Servicios Educativos en el Distrito Federal. Actualmente es catedrático a nivel universitario en las áreas de finanzas y economía, en la Universidad Tecnológica de México.

Entre los años de mil novecientos noventa y ocho, y dos mil, cursó el Programa de Maestría en Administración y Desarrollo de la Educación, dentro del Plan de Estudios de la Escuela Superior de Comercio y Administración del Instituto Politécnico Nacional, en el Casco de Santo. Tomás, en la cual estudió diferentes materias relacionadas a la administración educativa y su gestión. Con el tiempo y con base en la práctica docente, tanto en el ámbito de la educación física en Educación Básica como en el nivel superior con materias financieras y contables, lesurgió el interés de aportar al gremio de la educación física elementos para desarrollar estrategias que impacten en el trabajo colaborativo con la comunidad escolar en cada una de sus escuelas, mediante una

planeación y gestión adecuadas que conlleven a elevar el nivel de calidad de vida de la población estudiantil.

Lo anterior surgió de la práctica cotidiana, al observar que algunos profesores de educación física muestran un compromiso con su labor diaria que les genera un reconocimientopor partede los alumnos, profesores, directivos y padres de familia. Pero no siempre es así, por esta razón el objetivo del presente proyecto es realizar un diagnóstico con una muestra de profesores de educación física en la delegación Miguel Hidalgo, para conocer elnivel de compromiso y participación que tienen con la comunidad escolar de acuerdo con los documentos regidores en cada escuela.

Es necesario señalar que, la educación que tenga un pueblo es el reflejo de la vida que muestra a diario y, en el caso de la población actual, refleja una condición muy sedentaria, donde la cultura por el movimiento es mínima en condiciones fuera de la escuela y, por otro lado, los problemas de salud que hoy está viviendo la población en general y, en particular, la obesidad que cada día genera un problema mayor de salud pública.

Por lo anterior, se hace necesario que el profesor de educación física tenga una presencia relevante dentro de sus funciones en las escuelas, que le permita trascender más allá de los muros escolares, más allá de un mero compromiso por dar una evaluación numérica a una materia, se requiere que las actitudes y hábitos generados durante el desarrollo del proceso educativo en el Sistema Educativo, se vean reflejados en el cuidado de la salud de cada individuo bajo una responsabilidad comprometida por el bienestar físico y mental de la población.

1.2 Planteamiento del Problema

Dentro de la política social que se desarrolla en México, es la Secretaría de Educación Pública la responsable a nivel federal de definir el rumbo que los programas de estudio deberán contener en su mapa curricular, para proporcionar los elementos y competencias que demande el contexto social, que brinden herramientas para insertarse en el ámbito productivo y económico y que se vea reflejado en una elevación de la calidad de vida de la sociedad.

Es así que la escuela es el punto fundamental para que se tracen las guías en relación con las necesidades y el contexto de la comunidad escolar; sin embargo, en estos últimos años, la forma de vida de la población en México ha variado en diferentes aspectos, como consecuencia de la alteración de factores económicos, sociales, culturales y educativos, que han respondido a intereses desarrollados a través del consumismo y la mercadotecnia, resultado de un mundo integrado en la globalización, esto se percibe en la alteración de la salud física de los niños, adolescentes y adultos, que al realizar una vida cotidiana en condiciones de sedentarismo y mala alimentación trae consigo afectaciones físicas en el cuerpo humano siendo una de estas, la obesidad.

La condición de calidad de vida en la que actualmente vive la población infantil y donde sus espacios de esparcimiento dentro del hogar son menores, y sus padres por condiciones económicas permanecen fuera de casa por periodos de más de ocho horas al día y no los llevan a practicar alguna actividad física, aunado a que sus juegos y diversiones se centran en equipos electrónicos conllevan a una nula o mínima actividad física. Como consecuencia en algunos casos la única o poca actividad física desarrollada por ellos se circunscribe al espacio escolar dentro de la clase de educación física.

En el caso del Distrito Federal aproximadamente se atienden a 1.37 millones de alumnos en Educación Básica (Estadística SEP Ciclo Escolar 2009-2010) en un total de 4,578 escuelas con sostenimiento Federal, pero desafortunadamente la sesión que puede constar de una o dos horas a la semana no es suficiente en la mayoría de los casos y si

consideramos que del total de escuelas primarias sólo existen ciento veintiocho escuelas de tiempo completo, donde los alumnos reciben entre tres, cuatro y cinco sesiones a la semana de educación física, los niveles en términos generales no son suficientes para poder desarrollar hábitos de actividad física permanente durante el resto de su vida, lo que implicaría una cultura por el movimiento desde el punto de vista de salud física y no padecer nuestra realidad de ser un país de niños y adolescentes obesos (de acuerdo con la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006 señala que alrededor de uno de cada cuatro niños entre cinco y once años presenta una combinación de obesidad y sobrepeso y uno de cada tres adolescentes la padecen. Acuerdo Nacional para la Salud Alimentaria Diario Oficial de la Federación 23 agosto 2010), ya que ellos son el futuro de nuestro presente.

Actualmente las secretarías de Educación Pública (SEP) y de Salud, por medio de sus titulares han implementado una serie de estrategias para la prevención y disminución de la obesidad infantil y a la activación física, y corresponde directamente a la SEP diseñar los mecanismos que permitan fortalecer el trabajo que se desarrolla al interior de las escuelas.

Con lo anterior, se identifica que el centro escolar es el crisol, donde las autoridades, directivos. supervisores, profesores administrativos deberán У participar responsabilidad de las acciones y tareas que se identifiquen dentro del Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE), y por tal motivo el profesor de educación física al ser parte del mapa curricular en Educación Básica, tiene el compromiso de participar, ya que es por medio de su disciplina que el niño tiene conocimiento corporal, juegos, actividades recreativas, y actividades pre deportivas que se vale, para generar valores, hábitos y actitudes positivos que tengan como fin promover la salud física y mental entre la población escolar para hacer conciencia de las bondades de una cultura física que permitan tener un impacto y elevar la calidad de vida de los mexicanos.

Por todo lo anterior cabe preguntarse:

¿Cuál es el nivel de participación del profesor de Educación Física en la elaboración y desarrollo del PETE durante el proceso de gestión de centros de Educación Básica?

1.3 Preguntas de Investigación

- ¿Cuáles han sido los problemas que enfrenta el docente de Educación Física ante la elaboración y desarrollo del PETE en la gestión escolar?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento del profesor de educación física del PETE?
- ¿Cuáles son las opiniones y experiencias de los profesores de educación física de la delegación Miguel Hidalgo, D.F., sobre el desarrollo del PETE en los centros de Educación Básica?

1.4 Objetivos

Los objetivos que se marcaron para la presente investigación fueron los siguientes:

1.4.1 Objetivo General

Analizar el nivel de participación que han tenido los profesores de educación física en la elaboración y desarrollo del PETE, en la gestión escolar en Educación Básica para su trabajo cotidiano.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Describir los principales problemas que afectan la participación de docentes de educación física en la elaboración y desarrollo del PETE en la gestión escolar.
- Identificar el nivel de conocimiento del profesor de educación física del PETE.

Comparar opiniones y experiencias entre profesores de educación física del PETE,
 en Educación Básica de la delegación Miguel Hidalgo del D.F.

1.5 Justificación

La presente investigación analizó y diagnosticó el nivel de compromiso que un segmento de profesores de educación física en la delegación Miguel Hidalgo muestran al trabajo colaborativo de la escuela a la que pertenecen, a través de su participación en la elaboración del PETE, en congruencia con su PAT.

También, la información obtenida proporcionó la percepción que tienen los profesores de educación física con respecto a los elementos de la gestión escolar en la que se involucran directivos y supervisores. Esto permitió diseñar estrategias para que los profesores tengan la información mínima requerida para poder participar dentro de los planteles, además de tener el apoyo, la comunicación y el respaldo de sus supervisores para desempeñar las actividades cotidianas.

Por otro lado, se identificó que los profesores de educación física trabajan por horasemana-mes, es necesario que cubran su horario en dos, tres, cuatro y, en algunos casos, en cinco escuelas. Por esta razón, algunos profesores desafortunadamente preocupados más por llegar a cubrir sus horarios, no destinan tiempo para poder involucrarse en el desempeño de sus escuelas y su participación es mínima o nula, como se determinó en la presente investigación.

Esta tesis sentará las bases para el diseño de estrategias en las que el profesor de educación física se concentre con el mayor número de horas en una o dos escuelas y así poder involucrarse con un grado más alto de compromiso con los alumnos y con la escuela. Además, proporcionará información y elementos para que los profesores tengan a bien elaborar su PAT bajo la supervisión correspondiente y poder integrarlo al documento rector de la escuela por medio del PETE. Con lo anterior, se garantizará que

las clases de educación física no quedarán únicamente al interior del plantel, serían una impulso para que la población desarrolle una cultura por el movimiento que respalde la salud, una optimización del tiempo libre, una educación alimenticia sana y una calidad de vida acorde al desarrollo del país.

Capítulo II

2 CONCEPTOS BÁSICOS

2.1 Educación Básica Integral

El sistema educativo articula una serie de factores que permitan al estado proporcionar una educación con calidad; sin embargo, la educación básica integral, de acuerdo con Álvarez (2002, p. 154) "es un proceso educativo formal orientado hacia la formación integral de la persona humana mediante el desarrollo de habilidades y destrezas básicas, la asimilación de aprendizajes necesarios y la promoción de hábitos, actitudes y valores que contribuyan a mejorar las condiciones y calidad de la vida humana y a preparar a los ciudadanos para su participación en la vida familiar, social, económica, política y cultural y para mejorar las condiciones y calidad de vida humana."

Bajo la misma óptica, este autor articula que para el logro de los fines de la educación básica se debe considerar una educación formal en la escuela; educación en el hogar o familia y la educación en la comunidad en la vida social.

Con estos elementos en conjunto define que la educación básica debe contribuir a logar:

- Capacidad de expresión y comunicación, que incluye la expresión oral, el dominio de la lecto-escritura, la expresión plástica y artística, la físico-corporal y la simbólica, y, en general, el cultivo de la lengua y la literatura; de los lenguajes de las ciencias, artes y tecnología.
- 2. Capacidad de observación y estudio, que comprende métodos de estudio, investigación, observación y de análisis para "aprender a aprender".
- 3. Capacidad de análisis, desarrollo de la creatividad y habilidad para plantear y resolver problemas, orientadas hacia la formación del pensamiento crítico y el estímulo a la invención y a la imaginación creadora.
- 4. Capacidad de control físico-corporal, cuidado de la propia salud e higiene personal y del ambiente, lo que supone una adecuada educación física, la educación para la salud, la higiene ambiental y la preservación del equilibrio ecológico.

- 5. Desarrollo de habilidades prácticas, productivas y tecnológicas, que comprende la formación de hábitos de trabajo y el desarrollo de habilidades para el diseño, construcción, manejo y mantenimiento de equipos e instrumentos de trabajo.
- 6. Capacidad de relación con los demás y equilibrio afectivo. Aquí se parte del conocimiento de sí mismo y de los demás, para promover la confianza en uno y en los otros, la necesidad del trabajo en equipo y la importancia de la solidaridad.
- 7. Capacidad de participación y de gestión, que considera la habilidad para analizar y resumir información, así como para plantear y resolver problemas individualmente o en equipo, y el desarrollo de habilidades para la toma de decisiones. Esta capacidad constituye una condición indispensable para lograr el funcionamiento efectivo de un sistema democrático.
- 8. Sentido de responsabilidad moral o ética, personal y social, lo que supone la formación de dicho sentido en el ámbito moral, individual y social de las personas, así como la promoción de una jerarquía o sistema de valores.
- 9. Asimilación, promoción y desarrollo de los valores humanos. Esto incluye el conocimiento y respeto de los derechos humanos; el aprecio y respeto a la vida humana y a la naturaleza; la promoción de los valores de la libertad, igualdad, equidad, justicia y democracia; así como la promoción y desarrollo de los valores de la cultura humana en sus dimensiones local, regional, estatal, nacional y universal.
- 10. Formación integral de la persona. Lo que en realidad viene a construir una síntesis de todos los aspectos anteriormente planteados y supone el respeto a la dignidad y libertad de la persona y el desarrollo de todas las dimensiones y potencialidades.

Con el desarrollo de las habilidades, destrezas y aprendizajes que la educación básica integral genera, bajo la óptica planteada por el autor, se aprecia que la educación física se involucra en la mayoría de las capacidades antes descritas al poner en la práctica juegos recreativos simples, la capacidad de expresión, solución de problemas, control físico-corporal, relación con los demás y equilibrio afectivo, sentido de responsabilidad moral, desarrollo de valores y concluye con la formación integral de la persona.

2.2 Normatividad Educativa

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 26º dice:

"...La ley facultará al ejecutivo para que establezca los procedimientos de participación y consulta popular en el sistema nacional de planeación democrática, y los criterios para la formulación, instrumentación, control y evaluación del plan y los programas de desarrollo. Asimismo, determinará los órganos responsables del proceso de planeación y las bases para que el ejecutivo federal coordine mediante convenios con los gobiernos de las entidades federativas e induzca y concierte con los particulares las acciones a realizar para su elaboración y ejecución."

Es con de este artículo constitucional que se fundamenta la planeación que requiera la sociedad y el sistema educativo, para fortalecer los programas actuales en materia de Educación Básica; además, la Ley de Cultura Física y Deporte promueve el movimiento como una cultura física que va por fuera de las paredes de los centros escolares, en donde la actividadfísica no se circunscriba a un juego o actividades predeportivas y, en el mejor de los casos, meramente como recreativo por parte de la materia de educación física.

Artículo 4°. Para efecto de la aplicación de la presente Ley, se considerarán como definiciones básicas las siguientes:

- I.Educación Física: Proceso por medio del cual se adquiere, transmite y acrecienta la cultura física;
- II. Cultura Física: Conjunto de bienes (conocimientos, ideas, valores y elementos materiales) que el hombre ha producido con relación al movimiento y uso de su cuerpo;
- **III**. Actividad Física: Actos motores propios del ser humano, realizados como parte de sus actividades cotidianas;
- IV. Recreación Física: Actividad física con fines lúdicos que permiten la utilización positiva del tiempo libre;

- **V**. Deporte: Actividad institucionalizada y reglamentada, desarrollada en competiciones que tiene por objeto lograr el máximo rendimiento, y
- **VI**. Rehabilitación Física: Actividades para restablecer a una persona sus capacidades físicas, reeducando por medio de ellas a su cuerpo.

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, plantea que la educación que proporciona el estado deberá ser con equidad, eficacia, eficiencia, pertinencia y cobertura, así como una educación de calidad; "Una educación de calidad entonces significa atender e impulsar el desarrollo de las capacidades y habilidades individuales, en los ámbitos intelectual, afectivo, artístico y deportivo, al tiempo que se fomentan los valores que aseguren una convivencia social solidaria y se prepara para la competitividad y exigencias del mundo del trabajo".

En nuestro país es obligatoria la educación básica para la población entre cinco y quince años. Se pretende prepararlos para las condiciones, tanto de vida como en el ámbito laboral ya que hoy es indispensable contar con el certificado de secundaria para solicitar empleos por muy simples que estos sean.

El Programa Sectorial de Educación 2007-2012 es el documento regidor de la política educativa en este sexenio y, en particular, plantea el logro de una educación de calidad mediante seis objetivos que permitan mejorar el rendimiento de la comunidad estudiantil por medio de: elevar la calidad de la educación, ampliar las oportunidades educativas, impulsar el desarrollo y utilización de tecnologías de la información y la comunicación en el Sistema Educativo, ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, ofrecer servicios educativos de calidad para formar personas con alto sentido de responsabilidad social, fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilice a los diferentes actores sociales y educativos y promueva la seguridad de alumnos y profesores, la transparencia y la rendición de cuentas.

El Sistema Educativo Nacional está constituido por dos subsistemas: el escolarizado y el no escolarizado. En el primero, los alumnos pueden llegar a concluir sus estudios ininterrumpidamente en un promedio de entre diez y seis a veinte años. El segundo es un subsistema que se compone de varios niveles de enseñanza, articulados en una secuencia obligatoria de grados escolares, cuyo único requisito es haber concluido el año anterior para continuar. El subsistema escolarizado comprende tres tipos educativos que son: Educación Básica, Educación Media Superior y Educación Superior. En Educación Básica, que comprende Preescolar, Primaria y Secundaria, se atienden 25.596 millones de alumnos a nivel Nacional y, de estos,23.250 millones son atendidos con sostenimiento federal en escuelas públicas (Estadística SEP ciclo escolar 2009-2010).

Cabe aclarar que, el nivel preescolar forma parte de la escolaridad básica a partir de la Reforma al Artículo 3º Constitucional, en noviembre de 2002, cuando se dictó su incorporación gradual a la educación básica obligatoria entre los ciclos 2004/2005. El segundo nivel es la educación primaria, que pretende formar a los niños en las habilidades básicas de matemáticas y lectoescritura, así como introducirlos en el conocimiento de las ciencias y las disciplinas artísticas; se cursa en seis grados. Al primero acceden normalmente los niños de seis años cumplidos y lo concluyen en sexto grado alumnos que por lo regular tienen once años o hasta quince años (cuando los alumnos ingresan a primaria con más de seis años, tienen bajas temporales o repetición de grados en el trayecto).

El último nivel de la educación básica obligatoria (a partir de las reformas de 2008) es la secundaria, cuyo objetivo es proporcionar a los estudiantes conocimientos más avanzados que permitan a los egresados continuar con sus estudios en el nivel medio superior o incorporarse al sector productivo. Ésta se cursa en tres grados por jóvenes generalmente de entre doce y quince años de edad.

La Ley Orgánica de la Administración Pública Federal en su artículo 38 faculta al despacho responsable de la Secretaría de Educación Pública (SEP), como órgano del gobierno Federal, encargada de dictar las políticas educativas que proporciona el

estado;así lo dicta su Misión: "La SEP tiene como propósito esencial crear condiciones que permitan asegurar el acceso de todas las mexicanas y mexicanos a una educación de calidad, en el nivel y modalidad que la requieran y en el lugar donde lademanden" (www.sep.gob.mx).

Dentro del Sistema de Educación Básica, la Administración Federal para los Servicios Educativos en el Distrito Federal es la entidad Estatal encargada de administrar y suministrar los servicios de Educación Básica que el Estado proporciona. En el Distrito Federal cursan Educación Básica 220,323 alumnos en el nivel de Preescolar, para el caso de Primaria son 760,797 alumnos y para Secundaria son 396,116 alumnos.(Estadística SEP ciclo escolar 2009-2010)

Es la escuela el crisol donde cada alumno es formado en habilidades, destrezas, capacidades y valores, que en un futuro próximo serán la fuerza laboral en nuestro país, es así que la participación del *Plan Estratégico de Transformación Escolar* (PETE) tiene una relevancia particular para cada institución ya que es diseñado para el logro de los objetivos como una estrategia de gestión escolar que promueve la participación de la en la mejora de la calidad educativa y el ambiente en el que aprenden los niños.

Ello implica que el PETE sea el esfuerzo para impulsar una dinámica de participación en cada centro educativo y debe ser producto de negociaciones, entre los miembros de la comunidad escolar para definir las necesidades prioritarias de cada escuela de acuerdo con el contexto socio-político-económico-educativo, en el que se desarrollan negociar y establecer acuerdos para alcanzar los objetivos educativos propuestos en su PETE. En consecuencia es importante que los miembros de las comunidades escolares exijan transparencia y rendición de cuentas en relación con los objetivos de su PETE y el uso óptimo de los recursos ante la comunidad escolar.

2.3 Política nacional y calidad educativa

En los últimos años, si bien se puede decir que se avanzó en una federalización educativa, también es cierto que se tuvo poco impacto en el logro de los aprendizajes de los alumnos. El Programa Nacional de Educación 2001-2006 (PRONAE), en su diagnóstico señala que el sistema educativo debe iniciar el cambio hacia la calidad y equidad educativa y establece como problemas principales:

- Débil articulación y sobre posición de acciones entre las distintas áreas y niveles jerárquicos de la administración educativa.
- Escasa coordinación entre distintas instancias que participan en la gestión de los diversos componentes del sistema y programas educativos.
- Deficiente implantación de una cultura de evaluación y autoevaluación, así como escaso aprovechamiento de los resultados de las evaluaciones para el diseño de las políticas y programas educativos.
- Escasa cultura de transparencia y rendición de cuentas.

Estos problemas se consideran actualmente retos y requieren una redefinición del quehacer educativo:

- Orientado al desarrollo de las competencias cognoscitivas fundamentales de los alumnos, entre las que destacan las habilidades comunicativas básicas; es decir, la lectura, la escritura, la comunicación verbal y el saber escuchar.
- Preocupado por provocar en los alumnos el interés y la disposición por continuar aprendiendo a lo largo de su vida, de manera autónoma y auto dirigida; y para transformar toda experiencia de vida en una ocasión para el aprendizaje.
- Que motive la capacidad de los alumnos por reconocer, plantear y resolver problemas; de predecir y generalizar resultados; de desarrollar el pensamiento crítico, la imaginación espacial y el pensamiento deductivo.

- Que brinde a los alumnos los elementos necesarios para conocer el mundo social y natural en el que viven, y para entenderlos como procesos en continuo movimiento y evolución.
- Que proporcione las bases para la formación de futuros ciudadanos para la convivencia, la democracia y la cultura de la legalidad.
- Orientado al desarrollo de las competencias básicas y al logro de los aprendizajes de los alumnos, que se constituya en los propósitos centrales, en las metas a las que los profesores, la escuela y el sistema dirigen sus esfuerzos.

2.4 La planeación estratégica en los procesos escolares

Desarrollar una planeación contribuye a que las escuelas tomen el control sobre su destino y no solamente reaccionen ante las demandas de las comunidades a las que atienden, permite monitorear los avances y tomar decisiones oportunas; es por ello, se le apuesta al enfoque estratégico, éste hace posible un proceso continuo y sistemático de análisis y diálogo para seleccionar una dirección hacia un futuro deseado y prever situaciones que pueden obstaculizar su tarea y considerar los medios reales para alcanzarlo, donde además se reúnan condiciones de calidad y equidad.

Para acercarse a ello, se requiere que los actores educativos desarrollen un pensamiento estratégico, definido como un cambio de perspectiva donde el colectivo se percibe como una organización con una visión común y donde los esfuerzos conjuntos redunden en el beneficio de todos. En este sentido, la planeación escolar estratégica es proactiva, participativa y orientada a impactar a la sociedad donde se inserta la escuela, se convierte así en una filosofía y herramienta de trabajo que el director y los docentes puedan utilizar para transformar la gestión escolar.

La planeación estratégica ofrece como resultado lineamientos y oportunidades para crear, desarrollar o fortalecer las capacidades de gestión de los actores escolares. Al mismo tiempo, su uso sistemático exige desarrollar como proceso nuevas formas de liderazgo,

trabajo en equipo y colaboración con los padres de familia y con los miembros de la comunidad, para tomar decisiones y actuar.

Los compromisos que tienen su formulación en la misión y visión de futuro de la escuela y en las metas que se proponen alcanzar. Para que la planeación estratégica ayude a la mejora de la escuela, se requiere de una evaluación interna con una perspectiva diagnóstica, donde lo más importante es reconocer cuáles son las áreas críticas y de oportunidad para la mejora, esto permitirá definir el rumbo a seguir. En el proceso de autoevaluación se toman en consideración demandas, perspectivas y expectativas de cambio, se reflexiona y discute, propiciando la cohesión organizacional al desarrollar acuerdos básicos. Por supuesto, estas decisiones de mejora implican compromisos serios y auténticos con el cambio, con el mejoramiento gradual y sistemático de los aceres de todos los involucrados.

Capítulo III

3 PLAN ESTRATÉGICO DE TRANSFORMACIÓN ESCOLAR

3.1 Antecedentes

La Secretaría de Educación Pública (SEP), implementó para las instituciones de educación básica el Programa Escuelas de Calidad (PEC), que retoma los principios de autogestión entendida como la toma de decisiones, el liderazgo compartido, el trabajo en equipo, las prácticas flexibles acordes con la diversidad de los educandos, la planeación participativa con enfoque estratégico, evaluación para la mejora continua, participación social responsable y rendición de cuentas, con el propósito de mejorar la calidad de la educación.

Además, el PEC buscaba el fortalecimiento y la articulación de los programas federales, estatales y municipales para que, en la nueva cultura de servicio, atiendan a las escuelas públicas que voluntariamente se incorporen al programa. Las escuelas que decidieron participar recibieron asesoría sobre la forma de planificar la gestión con un enfoque de planeación estratégica, lo que permitió identificar sus necesidades para ser apoyadas por el sistema educativo.

Para el diseño e implementación de la planeación se requiere de la participación del colectivo directivo-docente, con el apoyo del supervisor, de los asesores técnicos pedagógicos y directores de nivel, entre otros, para que en colaboración con las escuelas se enfoquen al logro de los objetivos educativos.

Otro elemento importante es la participación social, se espera que la sociedad en general, la comunidad y los padres de familias estén organizados y participen en las tareas educativas, sociales y culturales con los docentes, sean informados con regularidad sobre el progreso y rendimiento de sus hijos, así como de las acciones que realiza la escuela para su buen funcionamiento. Los contenidos de la planeación que realizan las escuelas van enfocados al fortalecimiento de la práctica pedagógica en función de las necesidades educativas de los alumnos, a la mejora de la organización, administración y formas de

vinculación de la escuela con la comunidad; dicha planeación se conoce como Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE).

El PETE permite a los actores educativos contar con un panorama general de las grandes líneas de trabajo y los resultados por alcanzar en el mediano plazo, establece el referente estratégico base para la escuela, en términos del alcance máximo de los propósitos y compromisos bajo su responsabilidad, considera su propia programación y presupuesto; éste concreta su operación en el corto plazo en un Programa Anual de Trabajo que especifica las acciones a realizar en un ciclo escolar.

Después de este referente general, a continuación se inicia el recorrido a través de la metodología para el diseño del PETE y PAT, se recuerda que no es el fin, sino el medio para iniciar procesos de cambio.

3.2 Estructuración del Plan Estratégico de Transformación Escolar

El Proyecto Escolar aborda el enfoque general y sus elementos son:

3.2.1 Autoevaluación: Se describe la situación que prevalece en la escuela (después de haber realizado un autoanálisis donde participaron quienes conforman la comunidad educativa) y se exponen los resultados obtenidos a través de cuatro dimensiones que conforman el PETE:

3.2.1.1 Pedagógica - Curricular

Estilos de enseñanza

Estilos de aprendizaje

Planeación didáctica

Evaluación

Clima del aula

Características de los alumnos su contexto

Tiempo efectivo de clase

Material didáctico.

3.2.1.2 Organizativa

Asignación de responsabilidades, comisiones, acuerdos y compromisos

Organización del Consejo Técnico Escolar

Organización de Padres de Familia (Asociación de padres, Consejo de Participación Social, etc.).

3.2.1.3 Administrativa

Coordinación de recursos humanos, materiales, financieros

Tiempo, conservación de los muebles e inmuebles

Seguridad e higiene

Control de la información relativa a todos los actores de la escuela

Manejo de la normatividad y su cumplimiento

La relación con la supervisión escolar en sus funciones de enlace entre las normas y disposiciones de la autoridad administrativa y el funcionamiento cotidiano de la escuela.

3.2.1.4 Comunitaria y de Participación Social

Cómo participan los padres de familia en las actividades escolares

Cómo se establece el vínculo entre el Plantel y los padres de familia

Rendición de cuentas

Relaciones que se establecen con el entorno social e institucional (familia, vecinos, organizaciones de la comunidad, barrio o colonia, así como los municipios y organizaciones civiles relacionadas con la educación).

3.2.2 Misión: Es la expresión que describe la razón de ser de la escuela, es la filosofía que guía al centro educativo para alcanzar su objetivo principal; la misión tiene una función simbólica y unificadora que sirve de marco guía y criterio para valoraren cualquier momento la identidad y coherencia del centro escolar. La misión contiene el servicio que se brinda a los beneficiarios, lo que la distingue, lo que pretende aportar además de la razón de existencia la distinción del nivel o de la modalidad educativa. Es elaborada y

acordada por todos los miembros de la escuela, para responder: quiénes son, qué hacen, para quién lo hacen, para qué lo hacen y cómo lo hacen, y es evaluable.

- 3.2.3 Visión: La visión es una imagen mental del futuro de la escuela, creíble, realista, que invita al desafío y a la superación para mejorar la situación del presente. Describe la imagen de lo que aspira ser. La construye todo el personal de la escuela. Establecer la visión, enuncia hacia dónde serán dirigidos los esfuerzos de todos y plantea los escenarios futuros a los que se quiere llegar.
- 3.2.4 Valores: Los valores son preceptos que orientan y se manifiestan en las actitudes y comportamientos de la comunidad escolar. El significado de cada valor requiere explicarse y compartirse claramente por todos los participantes de la escuela. De esta manera, constituyen el marco de referencia singular que cada escuela adoptará en sus interacciones cotidianas. Desde la estructura y diseño del proyecto, se pueden contemplar los valores que la escuela decida fortalecer o desarrollar y fijarse como meta el cumplimiento de éstos, ya que es necesario generar una cultura de congruencia entre el discurso y el quehacer educativo.
- 3.2.5 Diagnóstico: Es una evaluación cuantitativa y cualitativa. Tiene como propósito identificar y jerarquizar los problemas en los cuales es necesario intervenir para mejorar la gestión pedagógica, escolar y comunitaria.
- 3.2.6 El Consejo Técnico Escolar: Es la instancia responsable de la elaboración del diagnóstico, para ello se requiere el trabajo en equipo y escucharlo por opinión de la comunidad escolar; ésta práctica permite hacer un reconocimiento colectivo de las dificultades que enfrenta la escuela y ofrece mejores resultados al aprovechamiento escolar del alumnado. Se elabora a partir del planteamiento de problemas, éstas son situaciones que dificultan u obstaculizan el logro de los objetivos educativos. Significa conocer las situaciones que tienen mayor influencia sobre la operación y los resultados de las acciones del centro educativo. Posterior a la identificación de los problemas se pretende organizarlos en los tres ámbitos del proyecto escolar.

El Consejo Técnico Escolar analiza la lista de problemas y delimita cuáles son los que le corresponderá resolver dentro de su competencia. Esto se relaciona con el logro de aprendizajes significativos, la organización escolar, la orientación a padres y madres de familia en cuanto los procesos de adquisición de conocimientos del alumnado, formas de enseñanza, dificultades para lograr pocos propósitos educativos, adecuaciones curriculares y físicas el edificio escolar, desarrollo profesional docente directivo, entre otros. Un momento más del diagnóstico consiste en organizar y jerarquizar los problemas detectados a fin de limitar y tener claridad de qué se desea abatir en los tres ámbitos así como identificar a quién o a quiénes está afectando el problema; es decir, los que afectan al aprendizaje del alumnado y con los cuales la escuela decide comprometerse para mejorar sustancialmente el servicio educativo que brinda.

3.2.7 Objetivos: Definen hasta dónde se quiere llegar en la solución de los problemas, al mismo tiempo, constituyen la guía para definir actividades y metas.

Es conveniente establecer objetivos estratégicos, que son los logros que se espera para construir la visión de futuro planteada por el colectivo anteriormente, y son congruentes con los problemas identificados en el diagnóstico. Son elaborados por todos los miembros del Consejo Técnico Escolar y responden al qué (lo que se persigue), para qué (el fin que se espera alcanzar) y cómo (forma o caminos para alcanzar lo que se persigue). Se establecen a mediano o largo plazo.

3.2.8 Acuerdos y Metas: Establecer acuerdos y metas implica vencer la resistencia al cambio y la apatía, por ello, no deben ser impuestos, sino el resultado de la toma de conciencia del deber que se tiene frente a los estudiantes, quienes son la razón de ser del trabajo docente. Este conjunto de decisiones expresa la participación razonable de los actores. Cada acuerdo o meta se manifiesta en forma individual y colectiva, y se especifica lo que cada persona o grupo realizará; es importante considerar que los acuerdos y metas, así como las acciones establecidas, se manifestaron en el programa anual de trabajo.

3.3 Programa Anual de Trabajo

El Programa Anual de Trabajo (PAT) es un elemento del PETE, que no debe visualizarse como un documento ajeno al mismo, ya que es útil para precisar las acciones y metas específicas a través de las cuales se lograrán de manera progresiva los objetivos del PETE. En él, se concentran aquellas actividades específicas y se establece el período de tiempo para su ejecución, se determina al responsable de las funciones operativas de los participantes y se estiman los recursos humanos, materiales y financieros requeridos.

El PAT está constituido por los elementos siguientes:

- 1. Objetivo(s) por dimensión. Se retoman del PETE.
- **2. Metas.** Se retoman de cada una de las dimensiones del PETE y se toman en cuenta sólo las que se van a cumplir en el ciclo escolar.
- **3. Actividades.** Son las acciones a realizar para el cumplimiento de cada una de las metas, para lo cual se considera una secuencia lógica de tareas. Es fundamental analizar el conjunto de labores cotidianas para visualizar los tiempos reales en los que se podrán cumplir.
- **4. Responsables.** Cada actividad debe señalar con claridad quién o quiénes serán los participantes y los responsables de realizarlas (profesores, director, comisiones o equipos); se incluyen a todos los miembros de la escuela y se considera la participación de los padres de familia.
- **5. Recursos.** Se incluyen los materiales educativos, recursos humanos, materiales y financieros previstos, que son pertinentes e indispensables para el desarrollo de las actividades; contemplar con los que cuenta la escuela, así como los que habrán de adquirirse.
- **6. Costos.** Se establecen los montos de las acciones que lo requieran, es recomendable verificar si hay equilibrio entre los costos, las actividades, las metas planteadas en las dimensiones y los componentes financiables.
- **7. Tiempos.** Cada actividad deberá señalar el periodo de tiempo y fecha para su realización, deben ser realistas y considerar la cotidianeidad de la escuela.

8. Evaluación. Éste es un elemento de Proyecto Escolar que requiere hacerse frecuentemente, tanto en lo colectivo como de forma individual, ya que la gestión escolar requiere propiciar y fomentar una cultura de seguimiento, evaluación y rendición de cuentas, concebida como una posibilidad de mejora continua del proceso educativo.

La evaluación inicia con el diagnóstico donde la escuela reconoce la situación que prevalece en torno a los logros educativos de manera integral; es decir, el estado actual de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula, cómo impacta la organización escolar en ellos y cómo se relacionan con la comunidad educativa.

La auto evaluación como elemento de la evaluación, representa un ejercicio corresponsable de la comunidad educativa, donde el sujeto de análisis es la propia escuela y su funcionamiento, lo cual permite a los miembros de la comunidad promover ideas convergentes, valorar los avances, decidir sobre el curso de las acciones, identificar los momentos para introducir nuevos acuerdos y actividades y plantear los ajustes necesarios del proyecto escolar.

El seguimiento como otro elemento de la evaluación permite recuperar información sobre logros y dificultades.

Capítulo IV

4EL PROCESO DE GESTIÓN ESCOLAR

4.1 Los orígenes de la gestión

El Concepto de gestión surgió originalmente en el sector económico empresarial, formado por varios elementos como: la cooperación, el trabajo en equipo, la realización personal mediante la satisfacción personal y la autonomía para la toma de decisiones, fue introduciéndose en el ámbito educativo a través de la preocupación de planeadores e investigadores educativos y con distintos lenguajes y significados para este vocablo.

Su origen es reclamado por los franceses derivado del término galo *ménagement de ménage*, palabra francesa formada desde el siglo XVI que proviene de la voz latina *manere (cuidado de la casa)*. Management también tiene estrecha relación con el vocablo *meniement* que significa "asir con la mano".

Desde el punto de vista etimológico el concepto de gestión, se encuentra referido a la administración, dirección, diligencia, actividad, y se relaciona con "gestus", participio pasado de "gerere" que significa traer, hacer, ejecutar, administrar. Debido al contexto en el que surge y por su origen etimológico, la gestión ha sido considerada como sinónimo de administración que derivo al sector económico y administrativo-empresarial, principalmente, y ha sido conformada por varios elementos como: la cooperación, el trabajo en equipo, la realización personal mediante la satisfacción personal y la autonomía para la toma de decisiones.

4.2 Concepto de gestión escolar

Un modelo actual de gestión escolar utiliza la reorganización del sistema educacional Namo (1998, p. 24)escribió en su libro Nuevas Propuestas para la gestión Educativa, "El modelo de gestión imprime una forma de conducir el proceso de formulación e implantación de políticas que es capaz de permear el sistema como un todo..." El concepto de gestión escolar incluye múltiples aspectos y asuntos de la vida cotidiana de la escuela;

lo que hacen el director, los docentes, las relaciones que establecen entre ellos, con los padres de familia y miembros de la comunidad; los asuntos que abordan y la forma en la que lo hacen; enmarcado en un contexto cultural que le da sentido y significado singular a su acción, que contiene normas, reglas, conceptos y representaciones que se crean y recrean en la cotidianidad escolar; para generar los ambientes y las condiciones de aprendizaje de los alumnos.

Así, la gestión abarca el conjunto de acciones relacionadas entre sí, que emprende una escuela para promover y posibilitar el logro de los propósitos pedagógicos con y para la comunidad educativa. Las tareas que actualmente implican gestionar y dirigir una escuela se transforman en retos que involucran a la comunidad educativa, con el firme propósito de recuperar perspectivas que ponderen a cada actor educativo y a los compromisos tornados en colectivo. Bajo esta premisa, un primer reto es promover una cultura organizacional basada en estrategias que permitan detectar problemas y prever acciones para su resolución, sustentadas en la posibilidad de mejorar la calidad de los aprendizajes del alumnado y favorecer el desarrollo de competencias diversas que permitan enfrentar el presente y el futuro de una forma plena e integral. Esto significa comprender que en todo proceso de mejora escolar se valoran:

- Los actores educativos de una escuela, quienes constituyen la principal fuerza de cambio y progreso.
- La capacidad de acción de los equipos directivos y comunidades escolares para destacar fortalezas e identificar debilidades.
- La motivación, el sentido de pertenencia y de confianza mutua que promueve la responsabilidad, corresponsabilidad y compromisos.
- El sentido compartido del futuro de la escuela, que genera oportunidades para crear y aprender.
- La posición y función de cada actor educativo desde la cual todos comparten información, y asumen responsabilidades y compromisos.

En estos procesos de mejora escolar se involucra a la escuela en su totalidad, sin aislarla de su contexto. Se ha demostrado que supervisores y directores son agentes de cambio claves para la transformación escolar. Sus funciones imprimen dinamismo y aportan nuevas ideas en la escuela; pueden ayudar significativamente a corregir los factores que limitan el desarrollo escolar y reforzar los que lo alientan. Contribuyen a mejorar a la escuela al fortalecer su principal sustento: el trabajo docente y la capacidad para tomar, de manera colegiada, decisiones pedagógicas y organizativas adecuadas que respondan a las necesidades de los alumnos y a las características de la comunidad.

Es indispensable que directores y supervisores cuenten con recursos de actualización en su trabajo, tanto en lo referente a su propia superación profesional, como en lo relativo a los medios disponibles para orientar y apoyar a los maestros frente al grupo, ya que estos son factor decisivo de la calidad de la educación, los propósitos educativos se cumplen si los profesores los practican en su trabajo diario y los recursos para la enseñanza son útiles sólo como instrumento de trabajo en manos de los educadores.

Por su relación con el funcionamiento cotidiano de las escuelas, los supervisores y directores están en una posición muy favorable para identificar fallas y virtudes de la gestión educativa, además de aprovechar en su ámbito de acción la información generada.

Así, la unidad básica del sistema educativo es la escuela; el espacio donde profesores, directores y alumnos comparten la responsabilidad cotidiana de la enseñanza y el aprendizaje. En cada plantel los padres de familia y otros miembros de la comunidad se unen en el objetivo común de participar en la formación de los alumnos.

La gestión escolar da al plantel la posibilidad de definir sus quehaceres y además:

- Es cohesiva, pues busca la unidad de las partes
- Es *flexible*, ya que permite actuar libremente a todos los sujetos
- ➤ Es *adaptable*, porque da respuesta a cualquier problema educativo donde sea que se presente

- Es *heterodoxa*, dado que sus respuestas siempre son singulares, ajenas a lo rutinario y conocido, y por ello, creativa y dinámica
- Crea identidad, porque todos hacen suyo el proyecto.

Por lo anterior, el PETE es uno de los instrumentos que favorece la concreción de la gestión escolar al permitir que cada escuela tome decisiones de acuerdo con su contexto, particularidades y necesidades, en él se expresan de manera autónoma las formas particulares que se proponen para lograr que todo el alumnado adquiera los conocimientos, desarrolle las habilidades intelectuales y las actitudes que constituyen los propósitos educativos a corto, mediano y largo plazo.

Al colocar en el centro de la calidad educativa a la escuela, y considerar que las estructuras intermedias y superiores están al servicio de ésta, en donde los planteles tendrán un amplio margen para tomar decisiones, se requieren nuevas rutas de acercamiento dirigidas a la transformación de la gestión escolar; por lo que debe impulsarse la adquisición de una nueva cultura, en la que la organización del colectivo docente, la función directiva y la participación de los padres de familias y comunidad sea eficiente, privilegiando las tareas académicas que implican la realización del proceso enseñanza-aprendizaje como fin principal de la educación.

En este marco de mejora de la calidad, se ha de llegar a construir una *nueva gestión* escolar entendida como el conjunto de acciones, relacionadas entre sí, que emprende el equipo directivo-docente de una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica con y para la comunidad educativa.

Algunas de las definiciones más relevantes sobre el término gestión es la de Álvarez (2005, p. 32), "Un proceso dinámico que logra vincular los ámbitos de la administración convencional con los de la organización, como estructura, bajo la conducción y animación de un liderazgo eficaz del director que se ejerce en un contexto de liderazgos múltiples y se orienta hacia el cumplimiento de la misión institucional".

Para Pozner, (1997, p. 70) es una gestión que se distinga porque es capaz de "centrar, focalizar, nuclear a la unidad educativa alrededor de los aprendizajes de los alumnos". Para ello, la gestión escolar está asociada con la planeación, la organización, la evaluación de procesos y resultados; así como con la caracterización de los sujetos que coordinan y toman decisiones en los procesos escolares, directivos y docentes. Esto será posible, a través de:

- Una participación comprometida y corresponsable
- Un liderazgo compartido, donde la asignación y distribución de tareas no deben verse como una pérdida de control y poder, sino como trabajo colaborativo
- Una comunicación organizacional, basada en el diálogo necesario para los acuerdos y la toma de decisiones
- Un espacio colegiado, que facilite la construcción de proyectos de desarrollo educativo de manera participativa, corresponsable, organizada y de respeto entre quienes están involucrados en el quehacer escolar
- Una planeación, como medio viable para concretar ideas, aspiraciones, retos y objetivos que las escuelas consideren los más pertinentes para enfrentar conjuntamente sus problemas educativos.

En este contexto, la gestión se presenta como un sustantivo que denota acción y, como tal, supone cierta intencionalidad y dirección de los actores implicados en el proceso. Por eso decimos que la gestión escolar está asociada con la planeación de la escuela, que se concibe como un proceso de reflexión y compromiso sobre el qué hacer para pasar de un presente conocido a un futuro deseado, por medio de una serie de estrategias que faciliten alcanzar los objetivos planteados.

4.3 Condicionantes de la Gestión Escolar

Son entendidas como condicionantes aquellas circunstancias indispensables que permiten la promoción de procesos de cambio o de mejora. La gestión escolar tiene condicionantes como: la autonomía, la democracia de la escuela y el trabajo en equipo; en este último,

ciertamente las funciones directivas son clave para la organización y desarrollo de la tarea educativa, pero no se puede obviar la importancia y la corresponsabilidad de los diferentes integrantes de la comunidad educativa. Bajo esta perspectiva se tiene la autonomía, democracia y trabajo en equipo de la siguiente manera:

4.3.1 Autonomía Escolar:Es un proceso que implica delegar, propiciar y hacer efectiva la toma de decisiones por parte de los actores, y flexibiliza y reorienta la organización de la escuela. Consiste en la posibilidad que tienen todos los miembros de la comunidad educativa de tomar decisiones en la gestión escolar, pedagógica y comunitaria del plantel, siempre en concordancia con la normatividad vigente en la Secretaría de Educación Pública.

La autonomía permite ejercer la toma de decisiones en el mismo lugar en el que se desarrolla el servicio y atender los problemas donde se originan, con ello puede hacerse efectivo el registro y mejora de los procesos para elevar la calidad de las escuelas. El PETE es la estrategia que permite, de manera corresponsable, impulsar la autonomía escolar, donde la toma de decisiones, que atañe a la gestión y a su vez impacta en la enseñanza, se concreta en un documento siempre innovándose continuamente, al que es necesario revisar y replantear integralmente para vincular la dinámica de la escuela con la realidad compleja y cambiante.

4.3.2 Democracia: Lademocracia implica generar una cultura coparticipe, en la que se tienen derechos y obligaciones, donde la participación de cada integrante del consejo es elemento clave en la transformación y organización escolar y en el logro de los propósitos educativos que se fija la escuela. La democracia como estilo de vida y como una forma de proceder cultural implica la participación comprometida y consciente, ésta se vincula con la toma de decisiones de la institución. No se puede participar sin decidir. Participar democráticamente es una acción social que consiste en intervenir de manera activa en decisiones y acciones relacionadas con la planeación, ejecución y evaluación de actividades y objetivos que la escuela se plantea; implica ser responsable y

corresponsable de lo que se hace o se deja de hacer en beneficio de la colectividad escolar.

4.3.3 Trabajo en equipo: Es un modo de articular las actividades laborales de un grupo humano en torno a un conjunto de fines y resultados a alcanzar. Se centra en las metas trazadas en un clima de confianza y apoyo recíproco entre sus miembros, donde los movimientos son de carácter *sinérgico*. Al trabajar en equipo se favorecen atmósferas de trabajo más agradables que crean sentimientos de pertenencia, propiedad y corresponsabilidad entre los integrantes de la escuela.

Las escuelas que promueven el trabajo en equipo tienen mayor claridad para determinar cuál es su misión y por qué ésta es relevante; organizan el trabajo con una lógica autogestora; las reuniones de trabajo se centran en puntos del proyecto sin descuidar las necesidades de los procesos individuales y organizacionales; los problemas se encaran como oportunidades para aprender y dar respuesta a nuevas demandas. Es importante destacar que la construcción y desarrollo del Proyecto Escolar es tarea de un equipo integrado por todo el personal de la escuela, de manera que esta responsabilidad no recae sobre una figura particular del plantel, por ejemplo el director, una comisión de docentes o un equipo de administrativos, por lo que la participación de cada miembro es determinante.

Para que se desarrolle el trabajo en equipo se requiere de una serie de factores que deben existir:

- Un objetivo en común
- Un grupo comprometido con esa convocatoria
- Un grupo de personas con vocación de trabajar en forma asertiva y colaborativa
- Una convocatoria explícita generadora de intereses movilizadores
- La construcción de un espacio definido por un saber-hacer colectivo
- Una comunicación fluida entre los miembros del equipo y su entorno
- Una instancia efectiva para la toma de decisiones.

El equipo de trabajo es parte de las nuevas concepciones organizacionales, produce una potente red de relaciones e interacciones que termina consolidando un liderazgo colectivo con responsabilidad y compromiso; además, el trabajo en equipo permite resolver problemas con decisiones consensuadas y casi siempre más eficiente y menos costosas.

La autonomía, la democracia y el trabajo en equipo son procesos de gran complejidad que no surgen de manera automática, por lo que es necesario considerar una serie de variantes que permitan entenderlos y promoverlos entre todos los integrantes de la comunidad educativa.

4.3.4 La participación social: Las condiciones específicas de cada escuela inciden en el aprovechamiento de los niños, por ello, una educación de calidad exige una activa participación de los diferentes actores que intervienen en el proceso. Al fomentar una vinculación más estrecha de la escuela con los padres de familia y la comunidad, se promueve una mejor educación. Conviene impulsar las prácticas que nos lleven a la construcción de una nueva cultura de participación, respeto y corresponsabilidad en torno a la vida escolar.

Esto ocurrirá de manera gradual, conforme las experiencias sugieran métodos y procedimientos que fortalezcan a la escuela, la Ley General de Educación, en su artículo 68, que a la letra dice "Las autoridades educativas promoverán, de conformidad con los lineamientos que establezca la autoridad educativa federal, la participación de la sociedad en actividades que tengan por objeto fortalecer y elevar la calidad de la educación pública, así como ampliar la cobertura de los servicios educativos". Donde la sociedad podrá participaren actividades que coadyuven a lograr de manera óptima los propósitos educativos, poniendo especial énfasis en el mejoramiento del aprendizaje escolar para evitar el fracaso, la repetición y la deserción escolar.

Asimismo, con la colaboración de esta célula social, además de fortalecer la unidad escolar para la consecución de propósitos que beneficien a la colectividad, se estará propiciando y valorando a la vez la función transformadora y de unidad social de la escuela.

4.3.5 El Órgano Escolar de Participación Social: El director de la escuela será quien convoque al Consejo Técnico Escolar, a la Mesa Directiva de Asociación de Padres de Familia, a los representantes de brigadas del Comité de Seguridad Escolar, a los exalumnos y miembros de la comunidad interesados en el progreso del plantel, y a representantes de agrupaciones privadas que, a su juicio, considere invitar conforme las circunstancias identificadas en la escuela; cabe mencionar que, dicho órganose conformará sin que medie acta constitutiva.

Este órgano será presidido y coordinado por el director de la escuela, será auxiliar en el crecimiento, desarrollo y funcionamiento de la escuela, en tareas que complementan la vida escolar imperante; actividades para protección civil y emergencia escolar; apoyo a las actividades extraescolares y sociales del maestro que mejoren su labor docente; así como la propuesta de estímulos y reconocimientos al quehacer educativo. Asimismo, el Órgano Escolar de Participación Social conocerá el calendario escolar, evaluaciones, metas y avances hechos por las autoridades que le permitan reducir las condiciones sociales adversas que influyen en la educación.

También, se podrá convocar para la realización de trabajos específicos como del mejoramiento de las instalaciones escolares. Este órgano se reunirá tres veces a lo largo del año; en la primera reunión, previo conocimiento de los indicadores de desempeño y constancias de la escuela, se propondrán acciones y estrategias que ayuden al logro de los contenidos del PAT, en la segunda, se evaluarán las tareas realizadas, y en la tercera sesión se considerarán los logros alcanzados para, con base a las experiencias tenidas, mejorar la elaboración y planeación del trabajo anual de la escuela, correspondiente al próximo ciclo escolar.

Ante una eventualidad, el Órgano Escolar de Participación Social podrá reunirse de forma extraordinaria. Las convocatorias para que sesione serán hechas de manera invariable por el director del plantel escolar; dicho órgano no podrá intervenir en asuntos laborales del personal de la escuela, tampoco participará en cuestiones políticas y religiosas dentro del plantel.

El funcionamiento de los consejos escolares demanda un análisis exhaustivo, de manera que las experiencias favorables se aprovechen en beneficio de otras comunidades y escuela. En esta tarea, como en las demás que fortalezcan la participación social en la escuela, será central el papel que desempeñen las organizaciones de padres de familia. Es necesario procurar el crecimiento de la participación social en la escuela, así como una relación equilibrada y responsable entre las partes que sirva al propósito común de mejorar la educación.

Los padres de familia tienen un destacado papel en la asistencia a la escuela y el aprendizaje efectivo de sus hijos, por lo que las autoridades educativas brindarán especial atención a su orientación, con el fin de impulsar el mejor aprovechamiento escolar de sus hijos y serán un medio para que los padres se vinculen fácilmente con la escuela. La definición de acciones y estrategias relacionadas con la variada problemática local.

4.3.6. La Asociación de Padres:Es reconocida ampliamente como un organismo que forma parte de la escuela, está integrada por un presidente, un tesorero y varios vocales. Se eligen sus miembros cada año y dentro de las actividades preponderantes de este organismo es la de fijar la cuota que se solicita a todos los padres de familia para solventar algunos gastos de material didáctico o de mejora en las instalaciones del plantel.

4.3.7 Liderazgo: La gestión requiere prácticas de liderazgo para concertar, acompañar, comunicar, motivar y educar en la transformación educativa. Tal como lo han venido avalando diversos estudios en las últimas décadas, la construcción de escuelas eficaces requiere líderes pedagógicos. No hay transformación sobre la base de autoridades formales, impersonales, reproductoras de conductas burocráticas.

Por *liderazgo* se entiende un conjunto de prácticas intencionadamente pedagógicas e innovadoras. Diversidad de prácticas que buscan facilitar, animar, orientar y regular procesos complejos de delegación, negociación, cooperación y formación de los docentes, directivos, funcionarios, supervisores y demás personas que se desempeñan en la educación. Las prácticas de liderazgo dinamizan las organizaciones educativas para

recuperar el sentido y la misión pedagógica desarrollada a partir de objetivos tendientes a lograr aprendizajes potentes y significativos para todos los estudiantes.

Un gestor tiene presente que cada proyecto es pequeño, cada meta de cambio es menor, se hace paso a paso, es una mejora pequeña pero al servicio de una obra de transformación de más amplio margen. El desafío de la gestión es mostrar la diferencia de calidad de cada cambio y, de esta forma, inspirar y motivar a los demás para que conciban el camino de la transformación como posible, además de deseable.

4.3.7 Comunicación: Con los adelantos de la tecnología, es necesario considerar la comunicación como una vía para estrechar las relaciones entre los individuos dentro de una organización, tanto en el interior de la misma como al exterior. Las ventajas que nos ofrece la industria creciente tecnológica podrán ser vastas y de una gama de condiciones inimaginables, que día a día nos sorprende con nuevas herramientas, pero para establecer un correcto enlace de las redes de comunicación entre los actores es necesario constituir uno nuevo sistema de comunicación orientado a la innovación educativa.

Capítulo V

5 METODOLOGÍA

5.1 Tipo de estudio

La primera parte de este estudio consistió en una investigación de carácter bibliográfico, que da sustento a los temas centrales del PETE, el PAT y la Gestión Escolar.

De acuerdo con Sampieri (2003, p. 115), tiene un carácter exploratorio en función de que su objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado. Por su dimensión temporal, es una investigación **transversal** por haberse realizado en un determinado tiempo, en función de los intereses que la organización escolar demanda; descriptiva debido a que los profesores de educación física participantes en la delegación Miguel Hidalgo externaron su opinión con respecto al PETE y al PAT.

5.2 Descripción de la muestra

En el Distrito Federal existe una población en Educación Básica de aproximadamente 1.37 millones de alumnos con sostenimiento Federal, que se integran en los tres niveles de educación básica Preescolar, Primaria y Secundaria. Esta población tiene una cobertura de 3038 de un total de 3054 planteles (Estadística 3er. Trimestre 2010.DGEF), de la materia de educación física para lo cual se cuenta con una plantilla de 6,000 profesores, aproximadamente, de la especialidad en el Distrito Federal (Estadística 3er. Trimestre 2010.DGEF), mismos que se encuentran bajo el techo financiero de la Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal (AFSEDF) y directamente a través de la Dirección General de Educación Física. Son quince Jefaturas de Sector de educación física, ubicadas por delegación política, a excepción de Dirección General de Servicios Educativos en Iztapalapa (DGSEI) que cuenta con una administración independiente del resto de las delegaciones políticas.

En la delegación Miguel Hidalgo existen treinta supervisores, distribuidos en treinta zonas para los tres niveles básicos, con una plantilla de profesores de la especialidad de ciento

cincuenta y un profesores, y cuatro mil quinientos cuarenta y nueve alumnos atendidos en la delegación (Estadística del Sector de Educación Física en Miguel Hidalgo).

Esta es una muestra de **enfoque cualitativo**, **no probabilístico** (Hernández, 2003, p. 302), donde se toma un grupo de profesores de la delegación Miguel Hidalgo, por tener una identificación personal con la Profesora jefa de sector y de esta manera no realizar los trámites burocráticos que pudieran llevar el estudio a una resistencia por parte de las autoridades correspondientes. Con la autorización previa de la jefa de sector y no contando con un oficio que pudiera brindarme entrar a las escuelas para entrevistar a los profesores de clase directa, seleccione un grupo de Inspectores de educación física que tuvieran afinidad personal para realizar las encuestas correspondientes.

En el mes de abril del año 2010 se aplicó un cuestionario con once preguntas a doce profesores de educación física, con el propósito de validar el instrumento de investigación (estudio piloto), el cual arrojó como resultado eliminar las preguntas tres, nueve y once, para quedar el instrumento definitivo con ocho ítems.

Así fue como a finales de mayo, junio y principios de septiembre de dicho año, se distribuyeron setenta y cinco cuestionarios para su aplicación, a través de los inspectores de educación física, para que de primera mano se les entregaran a los profesores de la asignatura, y otros más se entregaron en las propias escuelas al profesor para esperar en ese momento su respuesta.

De esta manera la muestra se cerró con cincuenta y tres cuestionarios, integrada conforme a la siguiente tabla:

TABLA No. 1

NIVEL	TOTAL DE PARTICIPANTES	GÉNERO		PROMEDIO AÑOS DE SERVICIO	
	PARTICIPANTES	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO
PREESCOLAR	17	5	12	3.75	6
PRIMARIA	18	9	9	15	11.4
SECUNDARIA	18	12	6	7.5	18
TOTAL	53	26	27	8.75	11.8

FUENTE: Cuestionarios de la muestra.

De las siguientes zonas escolares en educación física en la delegación Miguel Hidalgo

PREESCOLAR Zonas:2, 4, 5, 7 y 8

PRIMARIA Zona: 8, 11, 15, 17, 18 y 19

SECUNADRIA Zona: 61, 64 y 65

5.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Para fines del propósito de la investigación se seleccionó la técnica de la encuesta.

Se consideraron los conceptos de gestión educativa así como las dimensiones del Plan Estratégico de Transformación Escolar.

Se analizaron los conceptos para clasificarlos en las categorías y subcategorías correspondiente a cada nivel de análisis y, a su vez, obtener los ítems que facilitaron la elaboración del instrumento para su aplicación. Este consistió en un cuestionario de ocho preguntas abiertas que, posterior a su encabezado, solicita los datos generales del entrevistado, así dichos ítems están diseñados para conocer el grado de conocimientos, su actitud y experiencia del profesor de educación física ante el PETE, conforme a los discursos planteados por ellos mismos y categorizar mediante una escala de frecuencias que permita identificar las subcategorías de análisis con mayor y menor tendencia, respectivamente. Es importante destacar que, por este tipo de pregunta el encuestado por sus discursos podía responder con diferentes enfoques en las subcategorías de análisis, y un mismo participante estar en más de una subcategoría.

5.4 Tabla de especificaciones

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CATEGORÍA	VARIABLES	INDICADORES	ITEM
Identificar el nivel de conocimiento del profesor de educación física del PETE Formación continua responsabilidad del profesor		I Estrategias o planes II Proyecto de mejora para la escuela III Juntas o reuniones IV Sin relación V Documentos VI Sin experiencia VII Competencias	Conocimiento del profesor relativo al PETE	1
Describir los principales problemas que afectan la participación de docentes de educación física en la elaboración y desarrollo del PETE en la gestión escolar	problemas que afectan la participación de docentes de educación física en la elaboración y desarrollo del experiencias de participación de profesores de educación física en el desarrollo del PETE		Experiencias de participación relativo al PETE	2
Comparar opiniones y experiencias entre profesores de educación física del PETE, en Educación Básica de la delegación Miguel Hidalgo, D.F.	Experiencias de participación de profesores de educación física en el desarrollo del PETE	I Trabajo en equipo II Sin experiencia III Organización IV Evaluación V Sin respuesta VI Sin relación	Experiencias positivas relacionadas con la participación y desarrollo del PETE	4
Comparar opiniones y experiencias entre profesores de educación física del PETE, en Educación Básica de la delegación Miguel Hidalgo, D.F.	Experiencias de participación de profesores de educación física en el desarrollo del PETE	VII Organización VIII Trabajo en equipo IX Evaluación X Sin experiencia XI Sin respuesta XII Sin relación	Experiencias negativas relacionadas con la participación y desarrollo del PETE	4
Identificar el nivel de conocimiento del profesor de educación física del PETE	Integración -plan anual de trabajo del docente con PETE	I Acciones II. Objetivos III Sin relación IV- Saberes V Pedagógico VI General VII Diagnóstico	Integración del Plan Anual de Trabajo con el PETE	3
Identificar el nivel de conocimiento del profesor de educación física del PETE Integración-plan anual de trabajo del docente con PETE		I Indicadores II Evaluación III Planeación IV Diagnóstico V Técnico-pedagógicos VI Cronograma VII Trabajo en equipo VIII Participación dentro del plantel IX Todos X No se le permitió XI Sin experiencia XII Sin respuesta XIII Sin relación	Elementos del Plan Anual de Trabajo que facilitan integración en el PETE	5

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CATEGORÍA	VARIABLES	INDICADORES	ITEM
Identificar el nivel de conocimiento del profesor de educación física del PETE	Integración -plan anual de trabajo del docente con PETE	I Ninguno II Organización III- Participación dentro del plantel IV Sin respuesta V Planeación VI Técnico-pedagógico VII Cronograma VIII Trabajo en equipo IX Sin experiencia X Evaluación XI Indicadores XII. No se me permitió	Elementos del Plan Anual de Trabajo que obstaculizan integración en el PETE	6
Identificar el nivel de conocimiento del profesor de educación física del PETE	Integración -plan anual de trabajo del docente con PETE	I Integración del profesor II Planeación III Comunicación con la comunidad IV Actualización V Organización escolar VI Recursos VII Sin relación VIII Académico IX Eventos escolares X Sin respuesta XI Sin experiencia	Sugerencias para vincular a la educación física con la Educación Básica integral en el contexto del PETE	8

FUENTE: Integración propia con base en los cuestionarios de la muestra.

5.5 Limitaciones del estudio

- a) Varios profesores no accedieron a responder el cuestionario en virtud de que estaban ocupados dando clase y no tenían tiempo.
- b) Algunos cuestionarios fueron contestados de manera genérica, lo que generó una serie de respuestas imprecisas que no tuvieron lugar en las diferentes subcategorías de análisis.
- c) El estudio da una muestra de la población de profesores que, en algunos casos, por el número de horas-semana-mes que se trabaja deben desplazarse a dos, tres, cuatro y hasta cinco escuelas diferentes y, en otros, incluso recorrer otras delegaciones para cubrir sus horarios respectivos, por esta razón en algunas escuelas tienen un contexto diferente a otras con respecto al PETE.

Capítulo VI

6 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

A.- FORMACIÓN CONTÍNUA RESPONSABILIDAD DEL PROFESOR

Para esta categoría de análisis se les preguntó a los participantes: 1.- Como profesor de educación física. ¿Qué conoces del PETE?, y por medio del análisis de los discursos se obtuvieron las subcategorías a continuación descritas y se agregan algunos ejemplos de discursos.

CUADRO No. 1 (total 53 profesores entrevistados)			
SUBCATEGORÍAS DE ANÁLISIS Frecuencia		ALGUNOS DISCURSOS	
I ESTRATEGIAS O PLANES	21	24Las estrategias que se realizarán durante el ciclo escolar para el aprendizaje de los niños.	
II PROYECTO DE MEJORA PARA LA ESCUELA	12	31Es el documento donde se plasman todas las actividades del proyecto escolar a desarrollarse durante el ciclo escolar	
III JUNTAS O REUNIONES	10	46Si lo conozco por las juntas de consejo. En cuanto a su contenido hace énfasis en el desarrollo total de los alumnos y relación alumno maestro.	
IV SIN RELACIÓN	8	8Entrego mi planeación anual y los avances programáticos bimestrales y ajustes al plan.	
V DOCUMENTOS	7	19Que es un documento integrado de las acciones de la práctica profesional.	
VI SIN EXPERIENCIA	7	23La verdad poco, sólo lo que nos informan en los Talleres de Educación Física	
VII COMPETENCIAS	3	4Continuidad del desarrollo del Plan de competencias	

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

I) Como se observa en el Cuadro No. 1, de los cincuenta y tres entrevistados, dos profesores de cada cinco, coincidieron en que el PETE consiste en <u>estrategias organizativas</u> a desarrollar en la comunidad escolar, que favorecen el proceso de enseñanza-aprendizaje en sus cuatro dimensiones (pedagógica-curricular, organizativa, administrativa-comunitaria y de participación social). Esto indica que de la población entrevistada sólo un número reducido de profesores considera el PETE como estrategia organizativa. Los encuestados indican que hay una mayor necesidad de formación sobre el PETE en secundaria, y no lo hacen a través de sus colegiados; en cambio, hay más reuniones de trabajo en preescolar y primaria que obtuvieron una mayor frecuencia en

este rubro con diez, y nueve, respectivamente y dos de secundaria, para sumar veinte y uno.

- II) El PETE, como **proyecto de mejora para la escuela**, lo identificaron uno de cada cinco. De los doce profesores que identificaron al PETE con esta subcategoría, seis fueron de primaria, cinco de secundaria y uno de preescolar.
- III) El PETE, <u>en juntas técnicas o reuniones</u>, corresponde a un aspecto general que se trabajan dentro del plantel y lo manifiestan uno de cada seis profesores.
- IV) Las respuestas <u>sin relación</u> son ocho e indican el desconocimiento del PETE y son los de secundaria quienes desconocen más al respecto, al arrojar cuatro frecuencias de las ocho que se obtuvieron en esta subcategoría.
- V) El PETE es un <u>documento integrado por acciones</u> para desarrollar en el plantel, así lo manifiestan siete profesores; cabe mencionar que, ninguno de ellos es de preescolar.
- VI) Siete profesores mencionan desconocimiento, a la pregunta planteada, al decir que **no tienen experiencia** o no son tomados en cuenta en su escuela, la razón es uno de cada ocho profesores no tienen experiencia al respecto.
- VII) Por último, tres encuestados identifican el PETE para el <u>desarrollo de</u> <u>competencias</u> y habilidades en los alumnos; cabe mencionar que secundaria no participó de esta opinión.

COMENTARIOS: En este Cuadro No. 1 los discursos de los profesores de preescolar y primaria indican tener una idea más clara con respecto al PETE por el número de frecuencias en las subcategorías I) Estrategias o Planes, con diez y nueve frecuencias de las veintiuno en total y II) Proyecto de Mejora para la Escuela, con siete de las doce en total, así de la suma de frecuencias en las dos principales subcategorías se obtienen treinta y tres participaciones, equivalentes a decir que tres de cada cinco profesores

reconocen al PETE como cualquiera de las dos primeras subcategorías, en secundaria las frecuencias al respecto son menores. Con respecto a quienes consideran que el PETE es un V) Documento que se revisa en III) Juntas o reuniones se tienen un total de diez y siete frecuencias arrojando una proporción de uno de cada tres participantes consideran estas subcategorías de los tres niveles. Son nueve discursos de secundaria que señalan estas subcategorías quedando casi el cincuenta por ciento de las frecuencias entre los niveles de preescolar y primaria.

Si sumamos las respuestas IV) Sin Relación y VI) Sin Experiencia, obtenemos que dos de cada siete profesores de los tres niveles lo desconocen o se confunden para dar una respuesta.

Por último, únicamente tres profesores indican que el PETE es parte del plan de competencias a desarrollar por la escuela.

	CUADRO No. 2 (POR NIVEL: Preescolar 17; Primaria 18 y Secundaria 18)					
NI VEL	Subcategoría	Frecuencias	ALGUNOS DISCURSOS			
	I ESTRATEGIAS O PLANES	10	5 Hace dos años se trabajó en los rubros de aula, administrativo, comunidad, etc., y se realizaron cuadros de riesgo, oportunidad y amenazas , este año se trabajó sobre lo mismo realizando ajustes.			
	VISIN EXPERIENCIA	4	27 Muy escuetamente			
OLAR	IIIJUNTAS O REUNIONES	3	48- La forma colegiada de abordar que se realizará dentro de la institución escolar para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje			
PREESCOLAR	IVSIN RELACIÓN	2	50 La información es poca y por medio de los compañeros de salón me doy a la tarea de que me faciliten un poco de información			
<u>a</u>	VII COMPETENCIAS	1	6ya en el plantel se realizó en colegiados al inicio del ciclo escolar; es el proyecto en el que se busca fortalecer aquellos elementos como son las competencias en los alumnos			
	II PROYECTO DE MEJORA P/ESC.	1	6el apoyo e integración de los padres de familia así como de la comunidad en general.			
	I ESTRATEGIAS O PLANES	9	3 Es el programa donde se incluye los proyectos para el ciclo escolar, las metas trazadas, así como la continuidad del proyecto escolar anterior			
	II PROYECTO DE MEJORA P/ESC.	6	2Es lo que la escuela va a trabajar en el año, priorizando una actividad o materia			
⋖	V DOCUMENTOS 3		1 es el documento en donde se establecen las metas, acciones y estrategias que se van a llevar a cabo en la escuela			
PRIMARIA	III JUNTAS O REUNIONES	2	46 Sí, lo conozco por las juntas de consejo			
P	VII COMPETENCIAS	2	4continuidad del desarrollo del plan de competencias			
	IV SIN RELACIÓN	2	30 Oficialmente a través de la jefatura de sector nada, conozco el desarrollo del instrumento			
	VI SIN EXPERIENCIA	1	40Realmente conozco poco, ya que en mi escuela todo este tipo de proyectos son llevados a cabo por parte de la directora			
	II PROYECTO DE MEJORA P/ESC.	5	21Que se elabora cada ciclo escolar dentro del plantel donde se trabaja			
SECUNDARIA	III JUNTAS O REUNIONES	5	15Junta donde nos informan las actividades a realizar en el Plan Estratégico			
	V DOCUMENTOS 4		14algunas de las actividades que conforman este plan estratégico			
	VI SIN RELACIÓN 4		10Sí, es a través de valores los muchachos crezcan como mejores personas, además se plantea en nuestro proyecto el pensamiento estratégico			
	I ESTRATEGIAS O PLANES	2	7Plan estratégico de la trayectoria escolar, su conformación por objetivos, entornos sociales, comunidad escolar, dimensiones, ámbitos.			
	VI SIN EXPERIENCIA	2	17No mucho, porque en la escuela que estoy me acabo de incorporar.			
	VII COMPETENCIAS	0				

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

PREESCOLAR

Participaron diez y siete profesores cuyas respuestas se agruparon en las siete subcategorías del Cuadro No. 1 y resalta que la razón es tres de cada cinco profesores de

preescolar consideran al PETE como un conjunto de estrategias, programas y planes que es un logro importante para el desempeño y colaboración en su escuela a través de la comunidad escolar. Uno de cada cuatro profesores de este nivel no cuenta con experiencia al respecto. Para tres profesores el PETE son aspectos que se tratan en juntas y otros dos muestran el desconocimiento o la falta de interés de saber que es el proyecto de su centro escolar. Como un medio para el desarrollo de competencias, lo menciona un profesor; de igual manera uno manifiesta la subcategoría como un proyecto de mejora para la escuela.

PRIMARIA

En este nivel uno de cada dos profesores indican que el PETE son estrategias y planes que ellos consideran como más importante. Con seis frecuencias manifiestan que son acciones simplemente como metas que se desarrollan para mejorar la condición de la comunidad escolar. Como documento lo identifican tres profesores, en el que se plasman las acciones que se realizarán durante el ciclo escolar. Dos profesores mencionan que el PETE se trata únicamente en juntas de trabajo; otros dos dicen que sirve para desarrollar competencias y habilidades, dos participantes más dan su respuesta sin relación alguna a la pregunta en cuestión. Por último, solo uno de cada diez y ocho indica no tener experiencia al respecto.

SECUNDARIA

En este nivel la distribución de frecuencias quedó con cinco en la subcategoría II) Proyectos de Mejora para la Escuela y cinco en III) Juntas o Reuniones, razón de uno de cada cuatro profesores en este nivel consideran las subcategorías II y III. En relación con la clasificación V) Documentos, uno de cada cinco profesores identifican al PETE en este grupo y otra parte en la misma razón dan respuesta en VI) Sin relación. Cabe resaltar que, en este nivel, únicamente fueron dos los participantes que registraron al PETE en I) Estrategia o Proyecto Interno de mejora para la comunidad escolar. Esto es, a razón de uno de cada nueve profesores de secundaria dieron esta respuesta. Misma razón que se reporta en relación con los profesores que no tienen experiencia alguna al respecto.

D.- GESTIÓN INSTITUCIONAL

Para esta categoría de análisis se les preguntó a los profesores:

¿Qué implicaciones tiene para su desempeño como profesor de educación física el liderazgo del director del plantel, como por parte del supervisor?

	CUADRO No. 3 (total 53 profesores entrevistados)					
SUBCATEGORÍAS DE ANÁLISIS		Frecuencia	ALGUNOS DISCURSOS			
SR	I PROPOSITIVO	28	27 Mucha, pues son las autoridades directas que apoyan y respaldan mi labor en cuanto a lo normativo y a guiar o hacer observaciones que mejoren mi práctica pedagógica.			
DIRECTOR	II NEGATIVO	8	28 Que no apoyen en las actividades a realizar, utilizando diferentes pretextos para obstaculizar el trabajo con los alumnos.			
	III AUTORITARIO	4	29Todas, ya que él propone y ejecuta las actividades de todas las materias.			
SUPERVISOR	IV PROPOSITIVO	30	5 Gracias a que tanto la directora como la supervisora reconocen y valoran la clase de E.F. y son excelentes líderes, uno como profesor se siente más cobijado por decir algo			
	V NEGATIVO 4		8el inspector debería de ser un profesional completamente preparado y actualizado (teoría-práctica) para así evitar ser ecléctico o simulador.			
	VI SIN COMENTARIOS	4				
	VII SIN RELACIÓN	11	29 El director coordina lo del PETE y lo ideal sería que los inspectores conocieran el PETE y las vinculaciones que puede haber			

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

DIRECTOR

- I) Propositivo; de los cincuenta y tres participantes, uno de cada dos profesores identificaron <u>actitudes positivas</u> en sus directores, principalmente en el desarrollo profesional y de actualización; además, genera un ambiente favorable, mejora la comunicación, da libertad de cátedra, reconoce y valora la participación del profesor así como la de ser guía en la resolución de problemas; de las veinte y ocho frecuencias obtenidas once fueron del nivel secundaria.
- II) Negativo, se obtuvieron ocho frecuencias donde el <u>director no se involucra</u>, no respeta el trabajo y no apoya, así como obstaculiza el curso de los logros; es menor esta percepción en secundaria, este resultado nos arroja uno de cada seis profesores.

III) Autoritario; para cuatro participantes sus directores están en esta subcategoría, todo lo resuelven con base en la norma <u>de manera intransigente</u> sin poder dialogar con ellos, lo que significa uno de cada trece profesores encuestados.

SUPERVISOR

- IV) Propositivo, treinta son la frecuencia que identifican el liderazgo propositivo del supervisor que les **genera seguridad, confianza**, motivación y comunicación, así como actualización y su razón es seis de cada once profesores.
- V) Negativo, con más de cinco años de servicio, cuatro hombres manifiestan que sus supervisores obstruyen su trabajo y uno cita la falta de preparación profesional.
- VI) Sin comentario, son cuatro frecuencias que no hacen comentario alguno a su supervisor. Estas dos últimas subcategorías nos dan una razón de uno de cada trece profesores ubicados en este nivel.
- VII) Sin relación, once frecuencias en esta subcategoría <u>no dan respuesta</u> alguna; cabe destacar que en primaria se localizaron seis de estas once frecuencias.

COMENTARIOS: Para casi uno de cada dos profesores, el liderazgo de sus directores y supervisores incide en su práctica profesional, principalmente en el desarrollo y actualización además de generar seguridad, confianza y un ambiente favorable laboral, ser guía en la resolución de problemas; cabe mencionar que, si sumamos las participaciones negativas, sin comentarios y sin relación, obtenemos que también uno de cada dos profesores consideran negativo el liderazgo de sus autoridades o prefieren no hacer comentario directo respecto a ellos debido a que no se involucran en su trabajo o les obstaculiza, e incluso sus propios supervisores, es en primaria y secundaria donde es mayor la percepción negativa del liderazgo en sus autoridades.

	CUADRO No. 4(POR NIVEL: Preescolar 17; Primaria 18 y Secundaria 18)					
NI VEL	Subcategoría		Frecuencia	ALGUNOS DISCURSOS		
	DIRECTOR	I PROPOSITIVO	9	43 Creo que es de suma importancia, ya que son la cabeza para que el cuerpo docente E.F. se desenvuelva de manera óptima		
		II NEGATIVO	3	37 Por parte del director que casi no apoya para comprar material didáctico.		
AR		III AUTORITARIO	1	26 Considero que plantea las decisiones firmes y de manera concreta pone en orden varios elementos; aun cundo la permisividad desfavorece		
PREESCOLAR	JIS	IV PROPOSITIVO	10	28 De la supervisión si se tiene implicaciones en mi desempeño, el observar mi desempeño y darme sugerencias de mejora tanto en la práctica		
EE	ER∖	V NEGATIVO	0			
PR	SUPERVIS OR	VI SIN COMENTARIO	0			
		VII SIN EXPERIENCIA	1			
		VIIISIN RELACIÓN	2	53 Esto puede tomarse como una lucha de poderes		
		I PROPOSITIVO	8	1 Es importante, ya que un liderazgo adecuado, una guía y orientación oportuna genera un ambiente favorable		
	DIRECTOR	IINEGATIVO	3	32 Que no apoyen en las actividades a realizar utilizando diferentes pretextos para obstaculizar el trabajo con los alumnos		
_		III AUTORITARIO	1	34 No se puede decir que sea buena ya que la directora es muy buena, excesivamente autoritaria y normativa.		
ARIA	SUPERVISOR	IV PROPOSITIVO	10	40 Tiene que tener un papel principal como facilitador de información y de carácter de ayuda a nosotros los trabajadores		
PRIMARIA		V NEGATIVO	1	32 Totalmente satisfactorio, con ganas de las muchas ideas y trabajar, pero desgraciadamente son contados con los dedos de la mano estos directivos y supervisores, la mayoría nefastos son.		
		VI SIN COMENTARIO	1			
		VII SIN EXPERIENCIA	0			
		VIII SIN RELACIÓN	6	45 Que existan cambios de fechas de dicho eventos, y junto con los cambios de dirección escolar		
	DIRECTOR	I PROPOSITIVO	11	39 Demasiado, el director debe ser un apoyo así como nuestro supervisor para ayudarnos a crecer profesionalmente		
		II NEGATIVO	2	12 El que dentro de los proyectos no se lleven a cabo o no los permitan realizar.		
RIA		III AUTORITARIO	2	21 Del director para que se respete el área de trabajo		
SECUNDARIA	SUPERVIS OR	IV PROPOSITIVO	10	15 El apoyo de mis autoridades, el participar en las actividades, que nos deje actualizarnos continuamente		
		V NEGATIVO	3	16 Que no se lleven a cabo o no permitan realizar los proyectos que están planeados.		
SE		VI SIN COMENTARIO	3			
-		VIII SIN RELACIÓN	2	22 Como parte del plantel, depende de la actividad que se desee, si es con relación a organizar algo con el área deportiva, la única que puede implementar trabajo soy yo, la directora siento que en ese rubro no		

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

PREESCOLAR

DIRECTOR

Con las subcategorías presentadas en el cuadro No. 3, se analizan por nivel y obtenemos que de los diez y siete profesores de preescolar nueve consideran que el liderazgo del director les guía y apoya en la resolución de problemas; así como en su práctica pedagógica, también el hecho de generar un ambiente agradable con buena comunicación. Para tres profesores, la actitud de su director es negativa ya que no se involucra y no respeta el trabajo, en este caso son participantes con menos de cinco años de servicio. Un profesor identifica a su director como autoritario.

SUPERVISOR

En esta clasificación diez profesores manifiestan que el supervisor es líder importante, ya que, además de fomentar la actualización, les genera seguridad y confianza apoyarlos en la resolución de problemas y la práctica pedagógica. Los supervisores de este nivel recibieron comentarios positivos, lo que significa la presencia continua y activa de ellos. Un profesor mencionó que no tenía experiencia y sólo en dos casos sus respuestas no tuvieron relación con la pregunta.

PRIMARIA

DIRECTOR

Con una participación de diez y ocho profesores de primaria, ocho consideran propositivas las implicaciones del liderazgo de su director en su quehacer profesional, lo que genera un ambiente cordial, comunicación, apoyo y guía en la práctica técnico-pedagógica; para tres, su director obstaculiza el logro de los objetivos y son profesores de uno a quince años de servicio; por último, una profesora de diez y seis a veinte años de servicio, considera que su directora es excesivamente autoritaria y normativa en su desempeño.

SUPERVISOR

Con diez participantes, el supervisor tiene una implicación propositiva, al ser un guía en la práctica técnico-pedagógica y apoyar en la solución de problemas, aunado al fomento de capacitación; sólo un hombre, de entre once y quince años de servicio, opinó que en su mayoría son nefastos y un profesor omitió comentario alguno; finalmente, uno de cada tres profesores de este nivel externaron comentarios referentes a sus directores y supervisores en su quehacer cotidiano, pero nada relacionado al liderazgo como autoridad, por lo que se agruparon en la subcategoría Sin Relación.

SECUNDARIA

DIRECTOR

De los diez y ocho profesores que participaron de secundaria, once reconocen el liderazgo propositivo de sus directores en su actividad cotidiana, a través del desarrollo profesional y la actualización, lo que se suma al apoyo técnico-pedagógico que reciben en sus áreas; para dos profesores, su director obstaculiza su especialidad y en el caso de otros dos participantes el director propone, ejecuta y hace respetar las acciones correspondientes.

SUPERVISOR

Para diez profesores, el supervisor es guía y apoya en la resolución de problemas y la práctica pedagógica, además de fomentar la actualización en ellos; una actitud negativa del supervisor la identifican tres profesores y uno de ellos menciona que la falta de preparación teórica-práctica del supervisor y los otros dos no les permiten realizar sus proyectos. Tres participantes omitieron comentario para el supervisor. Sin relación, una participante con más de veinte y cinco años de servicio menciona que ella es la única que puede implementar trabajo en el ámbito deportivo y que la directora no tiene por qué intervenir en sus clases. Otro participante, de seis a diez años de servicio, se concreta a decir que ambas autoridades, autorizan o niegan permisos.

B.- EXPERIENCIAS PROFESORES FRENTE A GRUPO

Para esta categoría de análisis se les preguntó a los profesores: ¿Cuáles han sido sus principales experiencias de participar en el desarrollo del PETE?

	CUADRO No. 5 (total 53 profesores entrevistados)					
SUBCATEGORÍAS DE ANÁLISIS Frecuencia		ALGUNOS DISCURSOS				
I PARTICIPACIÓN ACTIVA	26	11 Más interacción con todas las asignaturas y autoridades. Participación en las diferentes comisiones.				
II EXPERIENCIA ACADÉMICA	9	36 Dentro de sus dimensiones pedagógica-curricular, organizativa, administrativa y participación social comunitaria, en cada una de las dimensiones hemos participado como equipo				
III SIN EXPERIENCIA	9	51 Sólo los compromisos que tengo en mí materia vinculados con el aula.				
IV PARTICIPACIÓN MÍNIMA	8	1aunque educación física está considera en dicho documento, la participación es mínima (al igual que el resto de los docentes)				
, /		10 Mi materia se basa en la educación o formación de valores que son sustentados en las actividades; además, las actividades de la materia proponen el pensamiento estratégico.				
VI MOTIVADOR 3		12 Las participaciones intra, ya que dejan muchas experiencias tanto para los alumnos como para los maestros para mí ha sido muy significativo y me ha valido para tener, hacer y dar más				

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

- I) Como se muestra en el cuadro No. 5, de los cincuenta y tres profesores entrevistados, veinte y seis consideran que su principal experiencia en el desarrollo del PETE está en <u>la participación activa</u>, a través de una mayor comunicación con la comunidad escolar; además de aprender de los proyectos internos, nos da una razón de uno de cada dos profesores participantes; asimismo, los encuestados tienen esta percepción muy similar por el número de frecuencias en los niveles de preescolar, primaria y secundaria decreciente al ser de diez, nueve y siete, respectivamente.
- II) Experiencia Académica, para nueve profesores sus experiencias son más de <u>tipo</u> <u>académico</u>, ya que lo consideran un apoyo pedagógico que se planea al realizar trabajos en equipo que impactan los aspectos de la de las cuatro dimensiones, considerados en el PETE. Así lo indican uno de cada seis entrevistados.

- III) Con nueve frecuencias, los profesores manifiestan la <u>falta de experiencia</u> que tienen en la elaboración del PETE; cabe mencionar que son profesores que tienen entre menos de cinco años y más de veinte y cinco años de servicio lo que deja en claro que no va en función a la experiencia laboral y su razón es también de uno de cada seis.
- IV) En esta subcategoría ocho profesores también declaran la <u>mínima participación</u>que tienen ya sea porque nos los integran o porque es mínima su aportación.
- V) De cuatro, sus respuestas no tuvieron relación con la pregunta.
- VI) Por último, tres de ellos simplemente consideran que es una <u>experiencia significativa</u> <u>e innovadora</u>.

COMENTARIOS: A uno de cada dos profesores les queda claro que el desarrollo del PETE va dirigido a la participación activa de sus diferentes actividades y experiencias positivas y que se integran al equipo de trabajo escolar en sus niveles respectivos. La importancia de considerar el enriquecimiento de las experiencias académicas, sólo uno de cada cinco lo hace patente; también, uno de cada cinco responde no tener experiencia alguna al respecto, si realizamos la sumatoria de las respuestas de los profesores que no les permiten participar y los que no tienen experiencia alguna, se obtiene que uno de cada tres participantes no cuenta con experiencia en el desarrollo del PETE de su escuela.

El mayor número de profesores sin experiencia está en preescolar, al ser cinco de los diez y siete participantes.

	CUADRO No. 6(POR NIVEL: Preescolar 17; Primaria 18 y Secundaria 18)				
NIVEL	Subcategoría	Frecuencia	ALGUNOS DISCURSOS		
	I PARTICIPACIÓN ACTIVA	10	28 Conocer estrategias, recursos y proyectos de la escuela y asignaturas, favorecer la transversalidad de contenidos		
AR	III SIN EXPERIENCIA	5	51 Sólo los compromisos que tengo en mí materia vinculados con el aula.		
PREESCOLAR	II EXPERIENCIA ACADÉMICA	4	53 El coadyuvar con compañeros maestros en la enseñanza de un tema en específico, por ejemplo tablas de multiplicar.		
EES	VI MOTIVADOR	1	6considero que hasta este momento las experiencias han sido positivas.		
PR	IV PARTICIPACIÓN MÍNIMA	1	26 Limitado o nula poca propuesta de intervención.		
	V RESPUESTA SIN RELACIÓN	0			
	I PARTICIPACIÓN ACTIVA	9	25 La posibilidad de compartir e interactuar en un grupo cerrado de intercambio profesional.		
4	II EXPERIENCIA ACADÉMICA	3	3 El participar como parte de la dimensión pedagógica-curricular y apoyar a la realización del proyecto escolar, corrección y apoyo a actividades planeadas dentro del mismo documento.		
PRIMARIA	IV PARTICIPACIÓN MÍNIMA	3	46 En mi caso particular aún no nos incluyen dentro del todo, es decir, trabajar en conjunto con los demás docentes. Aún sigue la individualización.		
PRII	IIISIN EXPERIENCIA	2	30 Directamente ninguna, sólo las sugerencias que se dan a través de la jefatura.		
	V RESPUESTA SIN RELACIÓN	2	32 Tratar de que E.F. es muy importante en la educación integral del alumno y lo más difícil es convencer a tus autoridades		
	VI MOTIVADOR	1	4 Gratificantes como innovadoras de mucho apoyo en el desarrollo del plan anual y planes de clase dentro de la asignatura de educación física.		
	I PARTICIPACIÓN ACTIVA	7	8 La participación activa que tengo en cada una de las juntas que se hacen en la secundaria.		
ΙA	IV PARTICIPACIÓN MÍNIMA	4	14 De hecho la participación de todos los profesores no es muy activa en el programa, ya que todos tienen tareas asignadas pero se trabaja muy independiente.		
SECUNDARIA	II EXPERIENCIA ACADÉMICA	2	13 Conocer las fortalezas, debilidades y estrategias que tiene la escuela para lograr sus propósitos, misión y visión, así como de los recursos disponibles.		
SUL	III SIN EXPERIENCIA	2	19 Ninguna porque no me toman en cuenta.		
SĒ	V RESPUESTA SIN RELACIÓN	2	21 Que el PETE está enfocado principalmente al área de español y matemáticas		
	VI MOTIVADOR	1	12 Las participaciones intra, ya que dejan muchas experiencias tanto para los alumnos como para los maestros, para mí ha sido muy significativo y me ha valido para tener, hacer y dar más.		

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

PREESCOLAR

En el Cuadro No. 5, se presenta este nivel con diez y siete profesores, lo que indica que su participación en el desarrollo del PETE es dinámica e integradora, debido a que en su mayoría seleccionaron las subcategorías I) Participación activa, II) Experiencia académica y VI) Motivador, esto a través de su experiencia de innovación con actividades planeadas realizadas en equipo y lograr romper la resistencia que tenían para sumar su colaboración.

Cabe señalar que de cinco profesores sin experiencia, cuatro de ellas tienen menos de cinco años de servicio y una más de entre once y quince años de servicio.

PRIMARIA

En este Cuadro No. 6, diez y ocho profesores de este nivel indican que para ellos la subcategoría I) Participación activa, es la más importante y son nueve los participantes que mencionan que sus experiencias son principalmente activas en la interacción con la comunidad escolar. En la subcategoría II) Experiencia Académica, tres profesores manifiestan que su experiencia es en el sentido académico y apoyo curricular. En las subcategorías IV) Participación Mínima, III) Sin experiencia y V) Respuesta sin relación, son siete las frecuencias que se obtienen de hacer la suma de cada una de ellas, lo que nos indican estos siete profesores es su falta de inclusión o interés por ellos mismos o por las autoridades en el desarrollo del PETE. En la subcategoría V) Respuesta sin relación, identifican la importancia de la educación física y lo que hacen las autoridades, pero no mencionan nada sobre sus experiencias. Por último, un profesor define como motivadora su experiencia en la subcategoría VI) Motivador.

SECUNDARIA

El Cuadro No. 6 nos muestra cual es la percepción de los profesores de este nivel, al indicar que en la subcategoría I) Participación activa uno de cada tres participantes de secundaria consideran que sus experiencias son en el sentido de trabajar activamente en el PETE, en cambio en la IV) Participación mínima, uno de cada cinco tiene una intervención mínima y hacen referencia a diferentes factores, entre los que destacan: la falta de integración en trabajo colaborativo y la poca oportunidad que les dan las autoridades a ser tomados en cuenta.

Para este nivel la II) Experiencia académica, pasa a tercer término por el número de frecuencias que sólo fueron dos participantes, misma frecuencia que obtuvieron las subcategorías III) Sin experiencia y V) Respuesta sin relación. Esto nos indica la carencia de experiencias que existe en este nivel, por parte del profesor de educación física, ya que

es mínimo el número de frecuencias como experiencia académica cuando es fundamental en el desarrollo integral del alumno. Por último, en la subcategoría VI) Motivador, un profesor indica que él considera así el participar en la elaboración del PETE.

B.- EXPERIENCIAS PROFESORES FRENTE A GRUPO

Para esta categoría de análisis se les preguntó a los profesores: Menciona dos experiencias positivas y dos negativas relacionadas con su participación en el desarrollo del PETE de los centros escolares donde ofrece sus servicios.

	CUADRO No. 7 (total 53 profesores entrevistados)				
S	SUBCATEGORÍAS DE ANÁLISIS		ALGUNOS DISCURSOS		
	I TRABAJO EN EQUIPO	34	48 Desarrollo dinámico con las educadoras para la sensibilización del cambio de actitud en beneficio de los pequeños		
ΑS	II SIN EXPERIENCIA	9	40 Que se nos contemple para ser partícipes de estas actividades.		
POSITIVAS	III ORGANIZACIÓN	8	36 La planeación nos brinda una herramienta para el logro de los objetivos.		
POS	IV EVALUACIÓN	5	10 La participación de los muchachos y las metas cumplidas.		
	V SIN RESPUESTA	3			
	VI SIN RELACIÓN	3	4 Continuo apoyo en las participaciones representativas deportivas.		
	VII ORGANIZACIÓN	18	37 Que a veces por los festejos no se lleva a cabo lo programado.		
	VIII TRABAJO EN EQUIPO	15	3 Conocimiento de los objetivos a lograr, continuidad de los proyectos de años anteriores, lo cual hace que el trabajo logre mejores objetivos.		
NEGATIVAS	IX EVALUACIÓN	13	26 Darme cuenta de las acciones conjuntas que pueden lograrse actitudes de apertura. Las reacciones de los niños al reconocer el trabajo en conjunto.		
NEG/	X SIN EXPERIENCIA	6	40 El mal manejo que se ha llevado en mi centro de trabajo.		
	XI SIN RESPUESTA	5	11 Incremento de matrícula más alumnado.		
	XII SIN RELACIÓN	3	29 Solamente al inicio para saber qué proyectos llevar a cabo.		

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

EXPERIENCIAS POSITIVAS

Este Cuadro No. 7 corrobora la información obtenida en el Cuadro No. 5, donde se les pedía a los entrevistados enunciar sus experiencias, pero en este Cuadro No. 7 se les solicita citen sus experiencias positivas y negativas. Así obtenemos seis subcategorías positivas y seis subcategorías negativas, con base en la información obtenida en cada una de las respuestas.

- Trabajo en equipo, se identifica que su principal experiencia es el <u>trabajo</u> <u>colaborativo</u>, con treinta y cuatro frecuencias en las que se incluyen entre otras, el logro de objetivos, inclusión de la comunidad escolar con el colegiado en el centro escolar, espacios para propuestas e inclusión del cronograma para la elaboración del PETE. Además de incluir contenidos con otras materias y el reconocimiento por el trabajo realizado como estrategias para el mejoramiento del alumno. Esto arroja una razón de dos de cada tres profesores identifican sus experiencias positivas como la parte integradora de la comunidad escolar.
- II) Sin experiencia, como lo muestran los resultados son nueve los participantes que no <u>tienen experiencia</u> al respecto y que fueron los mismos nueve profesores que indican en el Cuadro No. 5 su falta de participación al respecto. Esto indica que uno de cada seis profesores, de los tres niveles, no cuenta con la experiencia en el desarrollo del PETE de su centro escolar.
- III) Organización, ocho participantes externan las experiencias positivas como parte importante de la <u>organización como papel fundamental</u> para el logro de los objetivos comunes que la planeación del PETE considera y su razón es uno de cada siete profesores de educación básica lo considera así.
- IV) Con cinco participantes la <u>evaluación del diagnóstico</u> y de las necesidades al inicio del ciclo, así como la evaluación intermedia, para conocer el logro de las metas diseñadas, fueron sus experiencias positivas. Cabe señalar que uno de cada diez profesores consideran como una experiencia positiva la evaluación es mínima la población de profesores que tienen esta visión.
- V) Sin respuesta y VI) Sin relación tuvieron tres participaciones cada una, pero en la primera no registraron nada y en la segunda eran respuestas que <u>no tenían relación</u> a la pregunta. Cabe mencionar que la suma de las subcategorías II) Sin experiencia, V) Sin respuesta y VI) Sin relación, indica una razón de que dos de cada siete profesores de los tres niveles no participan de las experiencias de elaborar el PETE en sus escuelas.

EXPERIENCIAS NEGATIVAS

Con respecto a las experiencias negativas, las seis subcategorías cambiaron de ponderación por la percepción de los participantes, en la subcategoría VII) Organización, diez y ocho profesores identifican a la <u>organización de sus escuelas</u> como parte fundamental de no poder realizar el desarrollo de los trabajos del PETE y sería la principal incomodidad, ya que, entre otros aspectos, se refieren a que el PETE no se conoce, lo modifican y no se cumplen los objetivos planteados debido a que existe una carga de trabajo que impide realizar las tareas. El nivel más bajo en este rubro fue preescolar con tres participación y la razón es de uno de cada tres profesores lo considera en esta subcategoría.

VIII) Trabajo en equipo, el no lograr trabajar en equipo es parte de las malas experiencias que tienen dos de cada siete participantes, ya que se centraron en mencionar que <u>no se</u> <u>les permite participar</u> ni en la elaboración ni en el desarrollo de actividades; además de la falta de compromiso, tanto de profesores como directivos, para su realización.

- IX) Evaluación, trece profesores indican <u>la falta de evaluación y seguimiento</u> por parte de la academia, también la falta de seguimiento de los procesos de comunicación interna entre padres y con la comunidad escolar, uno de cada cuatro participantes lo manifiestan en sus respuestas.
- X) Sin experiencia, son seis profesores los que mencionan la **falta de experiencia** en el desarrollo del PETE.
- XI) Sin respuesta y XII) Sin relación, son las dos últimas subcategorías en este análisis y al sumar estas tres últimas nos indica que catorce participantes entran en estas subcategorías y da la razón de dos de cada siete entrevistados **no tienen experiencia**, no desean dar respuesta alguna o simplemente contestan algo que no tiene relación alguna.

COMENTARIOS: Para tres de cada cinco profesores de los tres niveles, la principal experiencia positiva es poder realizar el PETE en un equipo de trabajo en el que se

incluyan las actividades de educación física y a su persona. Curiosamente, dos profesores de cada siete declaran el trabajo en equipo como una mala experiencia al no trabajar de manera incluyente y uno de cada seis profesores no cuenta con experiencia al respecto.

Por otro lado, uno de cada siete profesores enuncia a la organización escolar como fundamental y arroja experiencias positivas, para uno de cada tres participantes la organización escolar es el principal inconveniente para poder desarrollar sus experiencias en la participación del PETE.

Para uno de cada cuatro profesores la evaluación que no se realiza es la parte negativa de sus experiencias, mientras que para uno de cada diez es algo positivo. Queda en claro que es un porcentaje bajo de experiencia positiva versus la negativa en el proceso de evaluación, esto manifiesta la carencia en los aspectos de evaluación al respecto en los tres niveles de educación básica.

Por otro lado, al sumar en el aspecto positivo y negativo los cuestionarios sin respuesta resultan ser ocho, lo que puede responder a diferentes factores, pero sí llama la atención que la relación es uno de cada siete profesores el que prefiere omitir respuesta alguna.

Por último, cabe señalar que fueron seis cuestionarios los que dejan una respuesta que no tiene relación a la pregunta, tanto en los aspectos positivos como negativos, esto indica que uno de cada nueve participantes prefiere tener oportunidad de expresar otras inquietudes aunque no sea lo que les preguntan.

	CUADRO No. 8(POR NIVEL: Preescolar 17; Primaria 18 y Secundaria 18)				
NI VEL	5	Subcategoría	Frecuencia	ALGUNOS DISCURSOS	
		I TRABAJO EN EQUIPO	11	28 El conocer, dar a conocer los propósitos de la Educación Física, así como el trabajo que se tiene con los alumnos.	
	FIVAS	II SIN EXPERIENCIA	4	42 Es poca la participación.	
	POSITIVAS	V SIN RESPUESTA	1		
AR		VI SIN RELACIÓN	1	43 Se detectan a tiempo pequeños con algunas dificultades.	
l S		IV EVALUACIÓN	4	26 No valorar las acciones del trabajo y plantearlo como algo aislado	
PREESCOLAR		X SIN EXPERIENCIA	4	27 En realidad no he tenido experiencia alguna.	
PRE	NEGATIVAS	XI SIN RESPUESTA	3		
	∃GA.	VII ORGANIZACIÓN	3	50 Truncar actividades que son de índice alto de disfrute.	
	Ž	VIII TRABAJO EN EQUIPO	2	53 No existe apoyo de la directora en la opción de incluir a algunos alumnos en educación regular.	
		XII SIN RELACIÓN	1	44 El profesor de grupo no apoya al 100% al grupo USAER	
		I TRABAJO EN EQUIPO	12	1 Se han logrado incluir propuestas desde la Educación Física.	
	Si	III ORGANIZACIÓN	4	36 La planeación nos brinda una herramienta para el logro de los objetivos.	
	POSITIVAS	IISIN EXPERIENCIA	2	2 No se conoce el PETE, se lleva a cabo sólo en algunos aspectos, no se respeta.	
	POS	VI SIN RELACIÓN	2	35 El apoyo con material deportivo lo entregan a destiempo.	
RIA		IV EVALUACIÓN	2	33 Conocimiento de la organización y elaboración del PETE, saber las necesidades del alumnado como de la escuela.	
PRIMARIA		VII ORGANIZACIÓN	7	25 La reducción de tiempo y excesivo trabajo.	
PR		VIII TRABAJO EN EQUIPO	6	46 La apatía de los docentes frente a grupo.	
	VAS	XI EVALUACIÓN	4	31 En ocasiones por cuestión de tiempo y organización de la escuela, se realizan ajustes y afectando directamente a las actividades de E.F.	
	NEGATIVAS	IX SIN RESPUESTA	1	4 Dejar los grupos sin clases de EF.	
	Z	X SIN EXPERIENCIA	1	40 El mal manejo que se ha llevado en mi centro.	
		XI SIN RESPUESTA	1		
		I TRABAJO EN EQUIPO	11	15 Conocer el plan e integrarnos a él.	
DRIA	'AS	III ORGANIZACIÓN	4	9 Tener en cuenta a los alumnos y su entorno socioeconómico.	
SECUNADRIA	POSITIVAS	IV EVALUACIÓN	3	10 Las metas cumplidas.	
SEC	۵	II SIN EXPERIENCIA	3		
		V SIN RESPUESTA	2		

	VII ORGANIZACIÓN	8	18 Es muy pesado estar llenando todo lo administrativo.
Sı	VIII TRABAJO EN EQUIPO	7	7 Que alguna materia o dirección no incluya a la comunidad escolar.
VEGATIVA	IX EVALUACIÓN	5	22 se me dificulta cuando las actividades son programadas al vapor y las quieren el mismo día en talleres los muchachos no participan o inventan resultados
NE(X SIN EXPERIENCIA	1	23 Aún no tengo estas experiencias ya que poco he participado en él.
	XI SIN RESPUESTA	1	

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

PREESCOLAR

Para este nivel las respuestas obtenidas en el Cuadro No. 8 se agruparon en doce subcategorías y se identificaron las experiencias de los profesores en el desarrollo del PETE como positivas y negativas en sus centros escolares.

Once profesores del nivel identifican la subcategoría Trabajo en equipo, como la principal experiencia positiva, es un hecho que detectan que es fundamental para participar en el PETE de su escuela ya que no registraron respuesta alguna en las subcategorías Organización ni Evaluación, como parte de sus experiencias positivas.

En la subcategoría Sin experiencia, cuatro profesores indicaron que no aportan comentario alguno por falta de conocimientos y en las subcategorías Sin respuesta y Sin relación, se muestra una frecuencia de participación.

Con respecto a las experiencias negativas, en la subcategoría Evaluación, cuatro profesores mencionan como una mala experiencia el no hacer una evaluación que dé seguimiento a los trabajos elaborados en el PETE.

En la subcategoría Sin experiencia, cuatro profesores indican no contar con información y para la subcategoría Sin respuesta, tres profesores no dan respuesta alguna; por otro lado, tres dicen que es el desarrollo de la organización interna la que obstaculiza el avance

de los trabajos y dos más, en la subcategoría Trabajo en equipo, manifiestan la falta de integración de los profesores de grupo para el desarrollo de los trabajos. Por último, un profesor da respuesta sin relación alguna.

PRIMARIA

Para doce de los diez y ocho participantes en primaria, también, al igual que en preescolar, indican la importancia del trabajo en equipo, al aportar la inclusión del cronograma de educación física y participar con la comunidad escolar a través del logro de objetivos. Pero de los doce profesores, son tres los que de igual manera enuncian el trabajo en equipo como deficiente en las experiencias negativas.

Para cuatro profesores la organización es un aspecto importante, ya que es a través de ella que se dan a conocer los objetivos para hacerlos comunes; sin embargo, son tres respuestas en las experiencias negativas en la subcategoría Organización, al indicar que el PETE no se da a conocer y cuando se hace, no se respeta.

En evaluación dos participantes consideran la importancia de identificar las necesidades alumno-escuela, pero en las experiencias negativas son cuatro los que integran la falta de valoración y comunicación adecuada por parte de la escuela.

En la subcategoría Sin experiencia, sólo se manifestó un participante y, por último, en la subcategoría Sin respuesta, únicamente un profesor se abstuvo de dar comentario alguno.

SECUNDARIA

De acuerdo con el Cuadro No. 8, en el nivel de secundaria, la subcategoría I) Trabajo en equipo, once profesores, de un total de diez y ocho participantes, también declaran el aspecto del trabajo en equipo como primordial, al participar de la inclusión del cronograma de educación física y con la comunidad escolar e incluso destacan la integración de la materia de educación física con otras materias; en contraste, siete participantes externan su inconformidad al relacionar sus experiencias negativas, a través de la exclusión de sus

participaciones en los trabajos del PETE, esto en la subcategoría Trabajo en equipo, de la experiencias negativas.

Los aspectos de la organización propia del plantel se destacan como área deficiente más que como un acierto, ya que en experiencias negativas la enuncian ocho profesores mientras que para cuatro participantes es una experiencia positiva. En la subcategoría Evaluación, las experiencias positivas las indican tres profesores, mientras que el aspecto negativo de evaluación cuenta con cinco respuestas; esto es, que no se da seguimiento interno como institución, ni tampoco como academia, a la participación de los profesores de educación física. Tres participantes en la subcategoría Sin experiencia, indican su falta de experiencia, y sin respuesta son dos participantes.

Para las subcategorías Sin experiencia y Sin respuesta, en las experiencias negativas, se cuenta con un profesor en cada una.

C.- INTEGRACIÓN PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL PROFESOR CON PLAN ESTRATÉGICO DE TRANSFORMACIÓN ESCOLAR

Para esta categoría de análisis se les preguntó a los profesores:¿Cómo el Plan Anual de Trabajo (PAT) del profesor de educación física se puede integrar con el Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE)?

CUADRO No. 9 (total 53 profesores entrevistados)				
SUBCATEGORÍAS DE ANÁLISIS	Frecuencia	ALGUNOS DISCURSOS		
I ACCIONES	17	25 Al hacerlo coincidente con las actividades del aula.		
II. OBJETIVOS	10	27 Verdaderamente en conjunto docente de grupo con docente de EF que haya un interés de vinculación al profesor de esta área.		
III SIN RELACIÓN	9	38 Sí, claro que sí, de hecho es importante para poder desenvolver los proyectos y competencias que se plantean en el ciclo escolar.		
IV SABERES	8	8 A través de la vinculación de forma transversal con las demás materias en el punto de congruencia de la competencia o el conocimiento.		
V PEDAGÓGICO	4	33 Sí, teniendo en cuenta las necesidades e intereses de los alumnos en un vínculo de dinamismo-contenidos.		
VI GENERAL	4	19 Relacionando con efectividad las acciones de los dos.		
VII DIAGNÓSTICO	3	44 Al principio de la primera evaluación para saber las necesidades de la población que lo necesita.		

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

Este Cuadro No.9 nos muestra la agrupación los discursos de cincuenta y tres profesores, el análisis se integra en siete subcategorías que versan en qué forma se puede integrar el PAT con respecto al PETE, de acuerdo con su visión.

- I) Acciones, para esta subcategoría se identifican diez y siete frecuencias que promuevan el <u>aprendizaje colaborativo y el cumplimiento de objetivos</u> durante el ciclo escolar y en función de esto se puede integrar al PAT en el PETE, así lo manifiestan los profesores de los niveles respectivos, cinco de preescolar, seis de primaria y seis de secundaria. La razón que nos arroja es uno de cada tres profesores indican esta subcategoría como la más importante.
- II) Objetivos, son diez profesores en esta subcategoría que enuncian la importancia de **identificar los objetivos en común**, será donde logren integrarse el PAT y el PETE e integrar a la educación física en la misión y visión escolar, la razón es uno de cada cinco

profesores considera que en los objetivos se pueden relacionar, así lo indican cuatro profesores de preescolar, cuatro de primaria y dos más respectivamente de secundaria.

- III) Sin relación, uno de cada seis profesores <u>da respuesta sin relación</u> a la pregunta y de ellos cuatro son de secundaria, dos de preescolar y tres más de primaria; cabe mencionar que existe una falta de atención de participar en el nivel de secundaria al superar los otros dos niveles y dar respuestas sin relación al cuestionamiento.
- IV) Saberes, con ocho participaciones, mencionan que es en la <u>transversalidad de saberes</u> donde podrán integrarse estos dos documentos, principalmente primaria con cuatro respuestas, tres en preescolar y, por último, uno en secundaria; este número indica una razón de dos de cada trece profesores consideran esta subcategoría para integrar al PAT en el PETE.
- V) Pedagógico, cuatro profesores declaran que es a través de los <u>ejes temáticos y el</u> <u>dinamismo de los contenidos</u> que se podrá integrar la educación física con el PETE, dos de primaria y dos de secundaria, manteniéndose preescolar fuera de esta subcategoría; este resultado indica que uno de cada trece profesores considera que los elementos pedagógicos serán suficientes para integrar al PAT en el PETE.
- VI) General son cuatro profesores que integran ambos documentos y lo mencionan como una **forma general**, sin ser específicos en la subcategoría, son dos participantes de secundaria, uno de preescolar y de primaria uno más; para este último deben ser enlazados ambos documentos con proyectos de la SEP.
- VII) Diagnóstico, siendo una parte fundamental de la elaboración del Plan Anual de Trabajo y del PETE, únicamente tres profesores declaran necesario realizar un diagnóstico para poder realizar un trabajo en conjunto que conlleve a la integración de ambos documentos; la razón es que uno de cada diez y ocho profesores lo considera así.

COMENTARIOS: En la participación del profesor de educación física para la integración del PAT con respecto al PETE, se destaca que en los tres niveles de estudio mencionan como prioridad las acciones y la intervención del profesor dentro del plantel que se suma en el logro de los objetivos, pero además, en proporciones iguales de participación en los tres niveles educativos, lo que muestra que casi uno de cada tres encuestados considera que a través de la actividad se logrará su integración; cabe mencionar que once de los diez y siete participantes son mujeres; en contraste, la planeación, como parte medular del proceso educativo, la olvidan en su conjunto al destacar que el diagnóstico ocupa el último nivel en las subcategorías, al dar respuesta únicamente tres profesores, dos de preescolar y uno de secundaria.

En segundo lugar, dejar en claro los objetivos planteados para ser incluidos en el PAT y el PETE, es importante, principalmente en preescolar y primaria, ya que la relación es uno de cada cinco profesores considera esta respuesta.

Desafortunadamente uno de cada seis profesores encuestados dan respuestas sin relación, para un total de nueve frecuencias en la subcategoría III) Sin relación, lo que genera una falta de información para su procesamiento.

Para ocho profesores, la transversalidad de saberes es relevante para insertar ambos documentos; cabe señalar que de los ocho sólo uno es de secundaria, los otros siete profesores de preescolar y primaria. Es en el nivel de primaria y preescolar que se presenta un mayor equilibrio de participaciones en cada una de las subcategorías correspondientes, al enunciar las respuestas de acciones, objetivos y saberes, mientras que en secundaria la tendencia es hacia las acciones y las respuestas sin relación.

Por último, las respuestas clasificadas en lo pedagógica hacen referencia principalmente a los ejes temáticos, únicamente fueron cuatro profesores los que dieron esta respuesta, dos de primaria y dos de preescolar.

Cabe señalar que, la importancia que se considera para la integración de ambos planes sería la parte del diagnóstico y la parte de integración de ejes temáticos, para lo cual en la materia de educación física no se da.

	CUADRO No. 10(POR NIVEL: Preescolar 17; Primaria 18 y Secundaria 18)				
NI VEL	Subcategoría	Frecuencia	ALGUNOS DISCURSOS		
	I ACCIONES	5	50 Vinculación de las competencias: acciones-reflexiones, pensamientos- lógicos la enseñanza-aprendizaje tiene que ver con todas las actividades.		
	II. OBJETIVOS	4	49 Relacionando el PAT con los objetivos del PETE, para ir sobre una línea.		
LAR	IV SABERES	3	5al fin y al cabo se busca la transversalidad y la vinculación de todos los saberes.		
PREESCOLAR	III SIN RELACIÓN	2	43 Yo opino que sí porque es un referente de cómo están los niños que no ayuda para organizar mi trabajo		
REE	VI DIAGNÓSTICO	2	44 Al principio de la primera evaluación para saber las necesidades de la población que lo necesita.		
	VII GENERAL	1	53 Al cubrir a toda la población escolar con el servicio.		
	V PEDAGÓGICO	0			
	I ACCIONES	6	41 Relacionándolo activamente con el PETE, fomentando actividades dentro y fuera de la clase de educación física		
	II. OBJETIVOS	4	3 debemos añadirlo al PETE, con actividades que favorezcan el cumplimiento de los objetivos		
RIA	IV SABERES	4	34 Sí ya que es importante tener una vinculación sobre todo la transversalidad.		
PRIMARIA	III SIN RELACIÓN	3	46 Sí. Por la naturaleza de la educación física y sobre todo de las características de los estudiantes y de los tiempos actuales.		
PR	V PEDAGÓGICO	2	4 En toda transformación escolar siempre deben estar vinculadas dentro de los cinco ejes temáticos de educación física.		
	VII GENERAL	1	29 Con los proyectos de la SEP y la RIEB.		
	VI DIAGNÓSTICO	0			
	I ACCIONES	6	22 Sí, adaptando con tiempo y forma a las clases de EF a lo que se programaría con anticipación.		
	III SIN RELACIÓN	4	16 Si se puede siempre y cuando se liguen ambas cosas para que sea un trabajo mucho mejor.		
SECUNDARIA	II. OBJETIVOS	2	10 Al elaborar nuestro Plan debemos conocer el proyecto de la escuela y partiendo de los objetivos generales plantearnos los objetivos específicos de la materia.		
ÜNE	V PEDAGÓGICO	2	23 Integrándolo a mi planificación anual, con el objetivo de mejorar mi calidad educativa.		
SE(VII GENERAL	2	9 En todos los aspectos ya que el nuevo plan RIEB lo tiene contemplado todo.		
	IV SABERES	1	8 A través de la vinculación de forma transversal con las demás materias en el punto de convergencia de la competencia o el conocimiento.		
	VI DIAGNÓSTICO	1	11 Principalmente en lo relacionado con las diferentes áreas, y con la comunidad y al interior en general.		

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

PREESCOLAR

En las respuestas de este nivel, se muestra que en las subcategorías I) Acciones, II) Objetivos y IV) Saberes, la tendencia de los profesores es identificar los objetivos y realizar las acciones adecuadas para el cumplimiento de los mismos, con base en la misión y visión de cada escuela, con lo que se logra la integración con otras materias. Al

contestar en estas tres subcategorías diferentes profesores, se hace la sumatoria de los tres enfoques y se obtiene que son doce de los diez y siete profesores, lo que nos da una relación de que dos de cada tres profesores optaron por estas subcategorías del nivel preescolar.

Por otro lado, aproximadamente uno de cada tres profesores tuvieron un sesgo por las subcategorías III) Sin Relación, VI) Diagnóstico y VII) General. Cabe hacer mención que ningún profesor hizo referencia al área de V) Pedagogía, como parte integradora de los documentos enunciados.

PRIMARIA

En primaria sólo un profesor escribió sus respuestas en las tres subcategorías con mayor frecuencia su integración del PAT y PETE pero, aun así, la relación en este nivel corresponde a dos de cada tres encuestados optaron por ver su trabajo integrado en las I) Acciones, II) Objetivos y IV) Saberes y presenta una frecuencia de seis, cuatro y cuatro, respectivamente, en cada subcategoría.

Las tres subcategorías con menor frecuencia III) Sin Relación, V) Pedagógico y VII) General, sumaron seis profesores y nos dice que uno de cada tres profesores de este nivel o no dio respuesta concreta o ven la integración como parte del proceso pedagógico o incluso uno solo lo vio como integración general como un todo de la escuela. En este nivel se destaca que los profesores no mencionan al diagnóstico como parte integradora del PAT y el PETE.

SECUNDARIA

En secundaria por lo práctica de la materia y su experiencia, la integración del PAT y PETE lo aterrizan exclusivamente en I) Acciones que realizan en el transcurso del ciclo escolar, con una relación de uno de cada tres encuestados se centra en este punto. En las frecuencias de las otras subcategorías se nota que en la II) Objetivos, V) Pedagógico y VII) General, se obtiene también una relación de uno de cada tres profesores enuncia la

integración del PAT y el PETE en estos enfoques. En la utilización de IV) Saberes y VI) Diagnóstico para la integración correspondiente, únicamente dos profesores no dieron respuesta a otras subcategorías.

C- INTEGRACIÓN PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL PROFESOR CON PLAN ESTRATÉGICO DE TRANSFORMACIÓN ESCOLAR

Para esta categoría de análisis se les preguntó a los profesores: ¿Qué elementos del Plan Anual de Trabajo facilitan su participación en el PETE?

	CUADRO No. 11 (total 53 profesores entrevistados)					
SUBCATEGORÍAS DE ANÁLISIS Frecuencia		ALGUNOS DISCURSOS				
I INDICADORES	10	2 Los objetivos, los contenidos y las actividades.				
V TÉCNICO- PEDAGÓGICOS	8	19 Que la misión y visión de mi plan de trabajo se puede concatenar y obtener un documento más valioso.				
VIII PARTICIPACIÓN DENTRO DEL PLANTEL	7	6 Existen muchos elementos que facilitan la participación; sin embargo, donde se observa con mayor facilidad es en los eventos que se realizan como el 20 de Nov., diciembre, 10 de mayo.				
IV DIAGNÓSTICO	6	25 Los objetivos planteados, el diagnóstico.				
VII TRABAJO EN EQUIPO	6	23 La participación, la comunicación, la planificación, la experiencia.				
XIII SIN RELACIÓN	6	10 El plan está basado en la formación de valores y en proponer el pensamiento estratégico				
VI CRONOGRAMA 5		47 Dosificación de clases, cronograma de actividades				
IX TODOS 5		48 Todo lo que abarca este, pues tiene que ir a la par con PETE.				
XI SIN 4		27 Como los desconozco, supongo que aquellos que logran una vinculación con mi área.				
III PLANEACIÓN	4	36 La planeación sobre todo.				
II EVALUACIÓN	3	31 Examen diagnóstico, evaluación continua, manejo de nuevas estrategias.				
XII SIN RESPUESTA	2					
X NO SE LE 1		3 Desgraciadamente, no se me permitieron agregar elementos de mi PAT al PETE				

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

En el Cuadro No. 11, se integran las respuestas de los cincuenta y tres participantes en doce subcategorías de análisis que ellos indican como elementos que les permite integrar su PAT al PETE.

I) Indicadores, los profesores encuestados dieron respuesta como principal elemento que les facilita su participación en el PETE, los objetivos, las metas y el diagnóstico, al integrarse como <u>indicadores</u> que permiten desarrollar el PAT; como resultado, se tiene una razón de uno de cada cinco encuestados considera estos elementos básicos en la

integración del PAT y el PETE. Cabe señalar que en el nivel de preescolar no se obtuvo respuesta para esta subcategoría.

- V) Técnico-Pedagógicos, para uno de cada siete profesores, la integración de los <u>ejes</u> <u>temáticos, la misión y la visión</u> del centro escolar para su inclusión, son elementos que les facilitan para ser desarrollados en sesiones de trabajo que integran en su PAT y con esto logran conjuntar en el centro escolar su PETE.
- VIII) Participación dentro del Plantel, son siete profesores que dan respuesta como un facilitador a los <u>eventos colectivos</u>, <u>así como a la organización de actividades</u> <u>escolares</u> y plan de seguridad. Es así que logran la integración y es en primaria el nivel que tiene mayor participación. Su razón es uno de cada siete profesores lo declaran.
- IV) Diagnóstico, siendo una parte fundamental en la elaboración del PAT, únicamente seis profesores en el Cuadro No. 11 lo indican, y se corrobora con la información generada en el Cuadro No. 9, donde también fue utilizado el <u>diagnóstico inicial</u>, para quedar en último lugar de las frecuencias reportadas anteriormente, son los menos profesores que le dan una ponderación a este elemento y se tiene una relación aproximada de uno de cada nueve encuestados que lo consideran así.
- VII) Trabajo en Equipo, sin ser un elemento del PAT, seis profesores, uno en preescolar, tres en primaria y dos más en secundaria, consideran <u>que colaborar con profesores</u> y adecuarse ante nuevas estrategias de trabajo les permite con mayor facilidad integrar ambos documentos.
- XIII) Sin Relación, son seis profesores los que dan <u>respuesta sin relación</u>, de los cuales tres son de primaria, uno de preescolar y uno de secundaria. Esto indica que en primaria son más dispersos para responder ante un cuestionamiento tan concreto.
- VI) Cronograma, por otro lado, un elemento que ayuda a la integración del PAT es el cronograma de actividades y la calendarización correspondiente de actividades y sólo

cinco profesores lo indican, lo que da una razón de uno de cada once encuestados considera el cronograma como un elemento facilitador del PAT ante el PETE.

- IX) Todos, para cinco profesores generalizar que <u>todos los elementos</u> les permiten integrar ambos proyectos sin dar especificación alguna, da cuenta que no tienen en claro los profesores el cómo elaborar su plan e integrarlo al PETE.
- XI) Sin experiencia, los profesores de preescolar que han mencionado que <u>no tienen</u> <u>experiencia</u> o lo desconocen en cuadros anteriores, aquí lo confirman y es que las cuatro frecuencias en esta subcategoría son de profesores de preescolar que cuentan con menos de cinco años laborales.
- III) Planeación, para la elaboración y desarrollo del PAT, la planeación es un punto importante en el trabajo escolar; sin embargo, únicamente cuatro profesores indican esta subcategoría y la **planeación** es parte fundamental de la integración. Arroja una razón cada vez menor al ser de uno de cada trece participantes el que tiene esta visión.
- II) Evaluación, otro elemento importante dentro de la elaboración e integración del PAT y el PETE es la **evaluación inicial**, **así como la evaluación continua**; sin embargo, sólo tres profesores lo declaran, uno de preescolar y dos de primaria. Así arrojan la razón de uno de cada diez y ocho profesores indica la evaluación como elemento integrador.
- XII) Sin respuesta, dos profesores <u>no dan respuesta alguna</u> y son de preescolar con menos de cinco de años de experiencia laboral.
- X) No se le permitió, por último un profesor de primaria que hace la indicación que a él <u>no</u> <u>se le permite participar en su escuela</u> en la integración del PETE.

COMENTARIOS: En el Cuadro No. 9 se les preguntó a los profesores ¿cómo el PAT se integraba al PETE?, para lo cual se obtuvieron diez y siete respuestas en la subcategoría Acciones y diez en Objetivos. Para la pregunta que se plantea en el Cuadro No. 11 ¿qué

elementos del PAT les facilitan integrarse al PETE?, por el tipo de subcategorías que los profesores están indicando para integrar el PAT al PETE es claro que el profesor de educación física lo vive desde el punto de vista dinámico ya que prácticamente la parte superior de los indicadores con más participaciones es activo y se relaciona con los objetivos y propósitos que se plantean y con esto se corrobora los resultados que se muestran en el Cuadro No. 9.

Se obtiene que para el Cuadro No. 11 existe una razón de uno por cada cinco encuestados considera que los indicadores como objetivos, metas, misión y visión son los que les facilitan la interrelación de ambos documentos rectores.

Otros dos elementos que facilitan la participación son el V) Técnico-Pedagógico y el IV) Diagnóstico, que al integrar ambos se obtienen catorce frecuencias, que da una razón de uno de cada cuatro profesores indica cualquiera de estos elementos para su integración. Con respecto a la parte activa, por la naturaleza de la de la materia y del propio profesor de educación física los elementos VIII) Participación dentro del Plantel y VII) Trabajo en Equipo, si se integran en uno solo, se obtienen trece frecuencias que dan una razón de uno de cada cuatro participantes considera estos elementos para facilitar su labor dentro del plantel.

Con respecto a los otros elementos que se detectan por las respuestas de los encuestados como son: VI) Cronograma, III) Planeación y II) Evaluación, prácticamente son los que cuentan con frecuencias mínimas dentro de los elementos prioritarios para la elaboración de un plan de trabajo y arrojan frecuencias de cinco, cuatro y tres, respectivamente, lo que deja en claro que son los menos profesores que utilizan estos elementos de integración entre el PAT y el PETE.

Al integrar las subcategorías restantes por la naturaleza de sus respuestas como son: XIII) Sin Relación, IX) Todos, XI) Sin Experiencia, XII) Sin Respuesta y X) No se le Permitió, se detecta que no está claro especificar qué elementos facilitan la integración del PAT y el PETE por las diferentes condiciones que prevalecen para el profesor; cabe señalar que la

razón de este desconocimiento o falta de participación es de uno de cada tres profesores están dentro de este rango y si lo comparamos contra la razón que tuvo una mayor frecuencia I) Indicadores, uno de cada cinco profesores, se destaca que es más alta esta última razón en cuanto a falta de conocimiento o compromiso que se tiene en los tres niveles de estudio y son los profesores de preescolar los que menos experiencia tienen en las subcategorías XII) Sin respuesta, XI) Sin Experiencia, IX) Todos y XIII) Sin Relación, para un total de nueve profesores en estos rubros de los diez y siete participantes del nivel.

	CUADRO No. 12(I	POR NIVEL:	Preescolar 17; Primaria 18 y Secundaria 18)
NI VEL	Subcategoría	Frecuencia	ALGUNOS DISCURSOS
	I INDICADORES	0	
	V TÉCNICO- PEDAGÓGICOS	2	26 Hilar las actividades con los contenidos del aula en evaluaciones programáticas.
	VIII PARTICIPACIÓN DENTRO DEL PLANTEL	2	6 Existen muchos elementos que facilitan la participación sin embargo donde se observa con mayor facilidad es en los eventos que se realizan como el 20 de nov., diciembre, primavera, 10 de mayo.
Ř	IV DIAGNÓSTICO	2	43 Evaluación inicial para ver avances.
PREESCOLAR	VII TRABAJO EN EQUIPO	1	53 El integrar a toda la población escolar, contemplando a los docentes, administrativos y padres de familia.
SC	XIII SIN RELACIÓN	1	38 Participación, papel importante, compromiso.
Н	VI CRONOGRAMA	1	5 El cronograma de actividades, la dosificación.
PRE	IX TODOS	2	28 En general todos, ya que estos son puntos que se consideran en el PETE, y en su momento, se puede comentar y aportar.
	XI SIN EXPERIENCIA	4	42 Desconozco
	III PLANEACIÓN	1	50 Considero que la mayor parte de la planeación tiene que ver con los dos y la vinculación no debe dejarse en saco roto, muy a pesar de que no se conozca o se concreten las actividades.
	II EVALUACIÓN	1	44 La evaluación inicial
	XII SIN RESPUESTA	2	
	I INDICADORES	6	30 Las metas propuestas por grado, la vinculación a través de los propósitos por grado
	XIII SIN RELACIÓN	3	4 Desarrollo de los ejes temáticos de educación física en su totalidad.
	VIII PARTICIPACIÓN DENTRO DEL PLANTEL	3	35 Colaboración con los compañeros de grupo, actividades del mes de educación física, actividades para el 10 de mayo
PRIMARIA	VII TRABAJO EN EQUIPO	3	31 Evaluación continua y manejo de nuevas estrategias
₽	IV DIAGNÓSTICO	2	25 Los objetivos planteados, el diagnóstico.
PRII	V TÉCNICO- PEDAGÓGICOS	2	34 Objetivos, misión, visión
	VI CRONOGRAMA	2	47 Dosificación de clases, cronograma de actividades.
	III PLANEACIÓN	2	37 La planeación sobre todo y las estrategias didácticas.
	II EVALUACIÓN	2	45 Dosificación de contenidos, evaluación inicial.
	X NO SE LE PERMITIÓ	1	3 Desgraciadamente, no se me permitieron agregar elementos de mi PAT al PETE
	I INDICADORES	4	9 Objetivos generales, diagnóstico, desarrollo, perfil de egreso.
	V TÉCNICO- PEDAGÓGICOS	4	19 Que la misión y visión de mi plan de trabajo, se pueda concatenar y obtener un documento más valioso.
⋖	IX TODOS	3	11 En general todo en menor o mayor proporción.
SECUNDARIA	IV DIAGNÓSTICO	2	12 Nos puede ayudar en indicadores y contenidos para una mejor acción en cuanto diagnóstico.
Z	VII TRABAJO EN EQUIPO	2	23 La participación
ದ್ದ	XIII SIN RELACIÓN	2	18 Que todos debemos incluirnos en el proyecto y participar
SE	VI CRONOGRAMA	2	22 Las actividades planificadas, entregadas a tiempo y pedir resultados con margen de entrega.
	VIII PARTICIPACIÓN DENTRO DEL PLANTEL	2	15 Participar en las actividades de seguridad, orden y limpieza en la institución.
	III PLANEACIÓN	1	23 La planificación, la experiencia.

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

PREESCOLAR

En este Cuadro No.12 llama la atención que de los diez y siete profesores, cuatro manifiestan que no tienen experiencia al respecto y, por otro lado, la subcategoría que obtuvo una mayor frecuencia es I) Indicadores, en el Cuadro No. 11; sin embargo, en el Cuadro No. 12, para los profesores de preescolar no representa importancia al denotar cero frecuencias en esta subcategoría. En el nivel se muestra que los profesores tienen una visión más amplia al distribuir sus respuestas en las diferentes subcategorías y considerar que la integración del PAT en el PETE, corresponde a varios factores, los que determinan su integración y facilitan la misma; cabe señalar que ni el IV) Diagnóstico, ni los I) Indicadores, están presentes en su trabajo cotidiano como elementos de planeación.

PRIMARIA

Para los profesores de este nivel, en el Cuadro No. 12 se muestra que uno de cada tres profesores considera que los indicadores como objetivos y metas son lo más importante para facilitar la integración entre el PETE y el PAT en sus centros escolares.

Además, la colaboración de VII) Trabajo en Equipo, la mencionaron tres profesores, aunque no sea un elemento del PAT. Tres de los diez y ocho profesores del nivel mencionan la facilidad de integrar los dos documentos por medio de la VIII) Participación de actividades dentro del plantel, a través de las diferentes actividades deportivas, cívicas y culturales que se desarrollan en el ciclo escolar.

XIII) Sin Relación, son tres profesores que dan respuestas sin relación a la pregunta en cuestión.

Por último, entre las subcategorías de II) Evaluación, III) Planeación, IV) Diagnóstico, V) Técnico-Pedagógicos y VI) Cronograma son dos frecuencias para cada una, que los profesores consideran elementos que les facilitan la integración PAT con respecto al PETE. Al integrar las frecuencias anteriores, se determina que uno de cada dos profesores de este nivel realiza la integración de ambos proyectos con elementos que los propios

proyectos les favorecen, no así el otro cincuenta por ciento, o no lo integra o contienen divagaciones sus respuestas. Cabe resaltar que un profesor directamente dice que a él no se le permitió participar con su PAT en el PETE y es la misma autoridad la que frena la participación del profesor.

SECUNDARIA

En el Cuadro No. 12, se destaca que para el nivel de secundaria participaron diez y ocho profesores y existen dos subcategorías que sobresalen por sus frecuencias I) Indicadores y II) Aspectos técnico-pedagógicos, lo que permite identificar que tres de cada siete profesores de este nivel declaran que la integración del PAT y el PETE la hacen a través de estas subcategorías.

Tres de los participantes no indican algún factor determinante y simplemente lo dejan como en general IX) Todos los aspectos, así para dos profesores sus respuestas no tienen ninguna relación con la pregunta hecha.

Para las demás subcategorías, se distribuye el resto de las participaciones con dos frecuencias en VIII) Participación dentro del Plantel, VII) Trabajo en Equipo, VI) Cronograma y IV) Diagnóstico. Para un solo profesor la III) Planeación es importante y él mismo seleccionó los aspectos V) Técnico-Pedagógicos y VII) Trabajo en Equipo y fue el único de los diez y ocho que hizo esta manifestación global.

En el nivel secundaria, al igual que en preescolar, la distribución de las frecuencias no se dispara entre rangos amplios como lo fue en primaria y muy seguramente es por el diseño de la curricula en cada nivel, por eso la percepción en la dinámica de facilitar la integración del PAT y el PETE correspondiente.

C.- INTEGRACIÓN PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL PROFESOR CON PLAN ESTRATÉGICO DE TRANSFORMACIÓN ESCOLAR

Para esta categoría de análisis se les preguntó a los profesores: ¿Qué elementos del Plan Anual de Trabajo obstaculizan su participación en el PETE?

CUADRO No. 13 (total 53 profesores entrevistados)				
SUBCATEGORÍAS DE ANÁLISIS	Frecuencia	ALGUNOS DISCURSOS		
I NINGUNO	13	6 Considero que ningún elemento, ya que no es complicado integrar el PAT con el PETE.		
II ORGANIZACIÓN	9	30 La renuencia al cambio, la falta de información del PETE.		
III PARTICIPACIÓN DENTRO DEL PLANTEL	7	41 Las cargas de trabajo de atletismo escolar, escoltas, clases modelo pastorelas, día del niño etc.		
IV SIN RESPUESTA	7			
V PLANEACIÓN	6	23 La no participación, la no comunicación, la mala planificación y la poca experiencia.		
VITÉCNICO- PEDAGÓGICO	4	9 Desarrollo de algunas unidades temáticas, objetivos específicos.		
VII CRONOGRAMA	3	25 El cronograma de actividades de (sector y DGEF) ya que se modifica y choca con las plasmadas en el PETE.		
VIII TRABAJO EN EQUIPO	3	7 La individualidad de la materia y que los compañeros crean que es deporte y no educación física.		
IX SIN EXPERIENCIA	3	52 La poca información		
X EVALUACIÓN	2	34 La batería de pruebas físicas.		
XI INDICADORES	2	2 La dosificación de los contenidos el cronograma.		
XII. NO SE ME PERMITIÓ	2	3a veces mis sesiones chocan con actividades propuestas por otros maestros en el PETE.		

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

La pregunta que se plantea para el Cuadro No. 13 es complemento del anterior Cuadro No. 12, en éste se obtiene información de los discursos que identifiquen los obstáculos que los profesores tienen para integrar su PAT en el PETE del centro escolar.

I) Ninguno, lo primero que resalta en este cuadro es el número de frecuencias, trece profesores que declaran <u>no existe impedimento alguno</u> para integrar ambos documentos, esto quiere decir que uno de cada cuatro participantes puede realizar su integración sin problemas; cabe señalar que de estos trece profesores, cinco son de preescolar, cinco de secundaria y tres más de primaria, lo que hace notar que es en el nivel de primaria que tienen más elementos para participar. Al comparar la información con el Cuadro No.11, donde uno de cada cinco tiene elementos que le facilitan su integración,

en este Cuadro No. 12 se corrobora que aumenta la participación al no mencionan obstáculos para la integración del PAT y PETE.

- II) Organización, nueve profesores y, en particular de nivel secundaria que son cinco de ellos, manifiestan que la organización y en específico <u>la falta de comunicación al interior</u> <u>del plantel</u>, la ignorancia de la existencia del PETE y el <u>no contar con el horario</u> <u>disponible</u> para participar en la elaboración e integración de los documentos son un obstáculo, esto da una razón de uno de cada seis profesores lo indica así.
- III) Participación dentro del Plantel, los siete profesores mencionan que la integración PAT-PETE no debería tener problema, pero debido a un **exceso de salidas del plantel**, exceso de actividades, ensayos y eventos que impiden realizar los objetivos planteados no se obtiene el resultado previsto.
- IV) Sin Respuesta, no dan respuesta siete profesores, en particular cuatro del nivel preescolar que también ellos mismos, en el Cuadro No. 11, hicieron esta mención. Así la razón es que uno de cada siete encuestados <u>no dio respuesta</u> a la pregunta.
- V) Planeación, seis profesores indican que la <u>planeación no se realiza de una manera adecuada</u>, por este mismo motivo obstaculiza la integración de ambos documentos, ya que se plasma una actividad y en hechos se realiza otra fuera de contexto. La planeación es parte importante del PAT, uno de cada nueve profesores la indica como un obstáculo que impide integrar al PAT en el PETE.
- VI) Técnico-Pedagógicos, indican que la integración del PAT en el PETE no se relaciona debido a que los <u>objetivos son específicos y no se relaciona con la materia</u>, ya que tienen que participar en eventos de otras naturalezas que no les compete, con cuatro frecuencias indican que uno de cada trece encuestados considera esta subcategoría como un obstáculo.

En las siguientes subcategorías VII) Cronograma, VIII) Trabajo en Equipo y IX) Sin Experiencia, con tres frecuencias cada una, se menciona en la primera que no se respeta

el cronograma o lo modifican sin previo aviso. En el caso de del trabajo en equipo hacen mención de la apatía de los profesores para participar así como la falta de seriedad para la materia y, por último, tres indican también la falta experiencia en la integración del PAT y el PETE.

- X) Evaluación, un profesor de preescolar dice que los <u>exámenes finales y la carga de</u> <u>trabajo de fin de curso le impide realizar su plan</u> y por otro lado un profesor de primaria hace mención que la batería de pruebas físicas que debe aplicar al inicio del ciclo no le permite realizar su plan.
- XI) Indicadores, para dos profesores que mencionan esta subcategoría, uno de ellos declara la **falta de dosificación de los mismos indicadores** y otro que se proponen metas inalcanzables.
- XII) No se me permitió, por último, para dos profesores <u>no se les permitió participar</u>, esto en los niveles de primaria y secundaria.

COMENTARIOS: Llama la atención que uno de cada cuatro entrevistados considere que no existe ningún problema; sin embargo, en el Cuadro No. 11, únicamente uno de cada cinco señala que los indicadores son los principales elementos que facilitan la integración del PAT y el PETE.

Al integrar las subcategorías II) Organización, III) Participación dentro del Plantel y VIII) Trabajo en Equipo, se obtiene en la sumatoria de sus frecuencias un total de diez y nueve y por la naturaleza de cada una de ellas, se detecta que las tres se centran en la participación de la comunidad escolar y el resultado es una razón de uno de cada tres profesores indican que la misma comunidad escolar obstaculiza la integración del PAT con respecto al PETE.

Si se considera la integración de los elementos PAT se constituye una subcategoría integrada por V) Planeación, VI) Técnico-Pedagógico, VII) Cronograma y X) Evaluación y

se obtienen quince frecuencias de profesores que indican que estos elementos son parte de lo que obstaculiza su quehacer cotidiano en la integración del PAT y PETE y arroja como resultado la razón de dos de cada siete participantes en estas subcategorías. Únicamente dos profesores manifiestan que son los indicadores como las metas inalcanzables lo que obstaculiza su integración entre ambos documentos. De esta forma, al comparar los discursos de los Cuadro No. 11 y Cuadro No. 13, en el primero indican que los indicadores son lo más importante y en el segundo, prácticamente que los indicadores son lo menos que les afecta en la integración de sus documentos.

Por último, sumar las subcategorías IV) Sin Respuesta, IX) Sin Experiencia y XII) No se me Permitió, arroja un total de doce frecuencias, lo que da una razón de dos de cada nueve, que significa que un número reducido de profesores considera que son mínimos los elementos que obstaculizan en comparación con los elementos que facilitan, ya que en el Cuadro No. 11 estuvieron uno de cada tres participantes en este rango.

	CUADRO No. 14	4 (POR NIVE	EL: Preescolar 17; Primaria 18 y Secundaria 18)
NI VEL	Subcategoría	Frecuencia	ALGUNOS DISCURSOS
PREESCOLAR	I NINGUNO	5	43 Ninguno
	II ORGANIZACIÓN	2	53 La ignorancia administrativa (burocracia)
	III PARTICIPACIÓN DENTRO DEL PLANTEL	3	42 Cuando tengo participación deportiva.
ပ္တ	IV SIN RESPUESTA	4	
Ш	V PLANEACIÓN	1	26 Programación precipitada de eventos sin fundamento.
PRE	VITÉCNICO- PEDAGÓGICO	1	26 Ruptura de contenidos
	IX SIN EXPERIENCIA	2	52 No los tengo en conocimiento.
	X EVALUACIÓN	1	5 Las evaluaciones finales por las cargas de trabajo y actividades de los niños en fin de año.
	I NINGUNO	3	47 Ninguna
	II ORGANIZACIÓN	2	33 El horario para la realización.
	III PARTICIPACIÓN DENTRO DEL PLANTEL	3	35 Los ensayos (eventos), exámenes de enlace y salidas.
	IV SIN RESPUESTA	1	
4	V PLANEACIÓN	4	32 La mala organización que se tiene en la SEP y en mi caso DGEF, al no planear en julio y agosto las actividades del ciclo
PRIMARIA	VITÉCNICO- PEDAGÓGICO	0	
R	VII CRONOGRAMA	2	25 El cronograma de actividades de (Sector y DGEF) ya que se modifica y choca con las plasmadas en el PETE.
Ф	VIII TRABAJO EN EQUIPO	1	46 La apatía de los docentes.
	IX SIN EXPERIENCIA	1	40 Creo que debo de empaparme más en el tema porque en esta parte no séqué obstaculiza mi trabajo.
	X EVALUACIÓN	1	34 La batería de pruebas físicas.
	XI INDICADORES	2	31 Un propósito muy inalcanzable, improvisación.
	XII. NO SE ME PERMITIÓ	1	3a veces mis sesiones chocan con actividades propuestas por otros maestros en el PETE.
	I NINGUNO	5	8 Nada puede obstaculizar mi trabajo o mi participación, si yo quiero hacer las cosas.
	II ORGANIZACIÓN	5	12 El no conocer que existe ya que ha pasado que no los maestros no lo saben.
SIA	III PARTICIPACIÓN DENTRO DEL PLANTEL	1	11 Tiempo muy limitado, falta de recursos no ha tenido respuesta el apoyo de padres de familia.
AF	IV SIN RESPUESTA	2	
	V PLANEACIÓN	1	23 La mala planificación.
SECUNDARIA	VITÉCNICO- PEDAGÓGICO	3	14 Que la mayoría de las actividades no son relacionadas con la EF.
\overline{S}	VII CRONOGRAMA	1	39 La calendarización de las actividades y los cronogramas.
	VIII TRABAJO EN EQUIPO	2	22 En ocasiones chocan con las diferentes actividades del profesor de música, talleres, exámenes de las materias ya sea mate, química, geografía etc.
	XII NO SE ME PERMITIÓ	1	23 La no participación.

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

PREESCOLAR

En el Cuadro No. 14, se muestra que para los diez y siete profesores de preescolar casi uno de cada tres participantes indica no tener obstáculo alguno para integrar sus documentos al reportar cinco frecuencias en la subcategoría I) Ninguno. Con respecto a la subcategorías II) Organización y III) Participación dentro del plantel, se obtienen dos y tres frecuencias, respectivamente, lo que permite identificar que de los diez y siete profesores, cinco de ellos consideran a las autoridades e integrantes del plantel, así como los eventos que realizan, como un obstáculo para dar continuidad a su plan de trabajo.

En relación con las subcategorías de V) Planeación, VI) Técnico-pedagógico y X) Evaluación, se obtienen tres frecuencias en suma, lo que da una razón de uno de cada seis profesores indica que estos elementos obstaculizan la integración del PAT al PETE.

Las subcategorías IV) Sin Respuesta y IX) Sin Experiencia, dan seis frecuencias como resultado y una razón de uno de cada tres participantes no sabe identificar los obstáculos o no tienen experiencia al respecto.

Por último, fueron cuatro las subcategorías que las respuestas a los discursos no se incluyeron, estas fueron VII) Cronograma, VIII) Trabajo en Equipo, XI) Indicadores y XII) No se me permito. Al revisar el Cuadro No. 12, se destaca que para los profesores de este nivel ninguna de las cuatro subcategorías citadas anteriormente tienen importancia positiva o negativa, significativa en la integración del PAT en el PETE.

PRIMARIA

En este Cuadro No. 14 se muestra que la tendencia de las frecuencias para este nivel se centraron en las subcategorías de V) Planeación, con cuatro frecuencias; III) Participación dentro del Plantel, con tres frecuencias; y I) Ninguno, con tres frecuencias también. Esto quiere decir que de los que más adolecen los profesores es de una mala planeación que se refleja en las actividades dentro del plantel. Cabe mencionar que en primaria el número de eventos cívicos, culturales, sociales y deportivos así como la carga académica, al no

realizar una adecuada planeación, lo reflejan en el resultado de la integración del PAT y el PETE.

Uno de cada seis profesores indica no tener problema alguno en la integración de sus planes. El resto de los discursos versan en la distribución uniforme con uno o dos participantes de cada subcategoría; cabe señalar que en el nivel de primaria las subcategorías IV) Sin Respuesta, IX) Sin Experiencia y XII) No se me permitió, únicamente sumaron tres frecuencias, lo que arroja una razón de uno de cada seis profesores se encuentra con la barrera de no identificar el problema o la nula experiencia al respecto, para la mejora de su quehacer cotidiano.

SECUNDARIA

Este nivel educativo, por ser de características diferentes en su organización, también lo refleja en el desarrollo de las actividades de los profesores y así en el Cuadro No. 14 se presentan las tendencias diferentes de las frecuencias con respecto a los otros dos niveles. En primer lugar, con cinco frecuencias, los profesores indican no tener ningún problema para integrar el PAT al PETE y de esos cinco sólo tres lo corroboran al indicar en el Cuadro No. 12 que todos los elementos les facilitan integrar los documentos respectivos. II) Organización, es la otra subcategoría con cinco frecuencia, es decir, al interior de la escuela el maestro se concreta a dar su clase y no es enterado del desarrollo del PETE o no tiene tiempo por los horarios en los que se maneja, motivo que obstaculiza su integración.

La siguiente subcategoría es VI) Técnico-pedagógico y principalmente versan los discursos, que los hacen participar en actividades que no son de su competencia. El resto de los elementos que obstaculizan su quehacer en la integración se distribuye entre una y dos frecuencias. Se identifica que los profesores de este nivel no incluyeron en sus discursos las subcategorías IX) Sin experiencia, X) Evaluación y XI) Indicadores.

Cabe señalar que en las respuestas a los primeros cuadros de este estudio, al menos cuatro profesores mencionan no tener experiencia o no hacen comentario alguno; sin

embargo, en los últimos cuadros de análisis sólo son dos los que siguen reportando no dar respuesta alguna.

C.- INTEGRACIÓN PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL PROFESOR CON PLAN ESTRATÉGICO DE TRANSFORMACIÓN ESCOLAR

Para esta categoría de análisis se les pregunto a los profesores: ¿Cuáles serían sus observaciones y sugerencias para vincular a la educación física con la Educación Básica integral en el contexto del PETE?

	CUADRO	No. 15 (total 53 profesores entrevistados)
SUBCATEGORIAS DE ANÁLISIS	Frecuencia	ALGUNOS DISCURSOS
I INTEGRACIÓN DEL PROFESOR	14	18 Que como profesores debemos de implicarnos más. Falta participación por parte de nosotros.
II PLANEACIÓN	13	13 es que los programas sean completamente apegados a la realidad social en la que vivimos y nos desempeñamos.
III COMUNICACIÓN CON LA COMUNIDAD	12	33 Tener en cuenta las diversas opiniones para un mejor desarrollo del alumnado.
IV ACTUALIZACIÓN	7	42 Que nos capaciten y/o actualicen sobre el tema.
V ORGANIZACIÓN ESCOLAR	7	45 Que le den importancia debida a la EF como parte integral de la Educación del alumno y que al maestro se le den a conocer aspectos de importancia
VI RECURSOS	5	53 Recursos didácticos de calidad tanto de actualización como materiales.
VII SIN RELACIÓN	5	39 Es algo difícil pero no imposible se tendrá que trabajar como un proceso el cual tendrá beneficios a futuro.
VIII ACADEMICO	3	24 Que los profesores lean los programas y los vinculen para un aprendizaje integral.
IX EVENTOS ESCOLARES	3	38 Mayor importancia al realizar competencias internas en la escuela para motivar en la escuela para motivar a los alumnos a un mejor desenvolvimiento.
X SIN RESPUESTA	3	
XI SIN EXPERIENCIA	2	40 Repito como no ha habido un buen manejo en mi escuela debo de tener mayor conocimiento para poder dar una opinión más clara y específica.

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

La pregunta que se realiza para este Cuadro No. 15 da a conocer algunos discursos que los profesores proponen para una mejor vinculación de la educación física en el contexto del PETE que eleve la calidad de la Educación Básica.

I) Integración del profesor, son catorce profesores que sugieren que el profesor de educación física debe integrarse con la comunidad ya sea por él mismo o por las autoridades correspondientes para desarrollar el PAT y poder integrarse con el PETE esto quiere decir que uno de cada cuatro participantes sugiere realizar esta forma de trabajo. De las catorce frecuencias obtenidas una sola es de preescolar mientras que seis son de

primaria y siete de secundaria, lo que significa que el profesor de preescolar si se siente integrado para el desarrollo del mismo.

- II) Planeación, son trece profesores y en particular de nivel secundaria que son siete de ellos, que sugieren que la <u>planeación de los objetivos y actividades</u> sean acordes con el desempeño de la organización escolar con los maestros de grupo, son menos en primaria que lo sugieren con tres frecuencias y únicamente dos profesores de preescolar, con esto se observa una razón de uno de cada cuatro profesores hacen esta sugerencia.
- III) Comunicación con la comunidad, en esta subcategoría son doce las frecuencias ubicadas, los profesores externan inquietud de no <u>estar informados por el desarrollo</u> del PETE y sugieren una mayor información al respecto así, como también generar lazos internos que les permita estar al tanto de las actividades de la escuela. Aquí son principalmente participantes de primaria con seis frecuencias, cuatro de preescolar y dos más de secundaria. La razón que arroja esta subcategoría es dos de cada nueve encuestado hacen estas observaciones.
- IV) Actualización, dan discursos siete profesores, que sugieren se les <u>capacite y</u> <u>actualice</u> para realizar de mejor forma la vinculación entre la educación física y el PETE en particular son cuatro de ellos del nivel primaria y dos de preescolar. En secundaria no hubo discurso alguno que sugiriera esta subcategoría. Así se observa que la razón para esta sugerencia la hace uno de cada siete participantes.
- V) Organización escolar, siete profesores indican que la es al interior de la escuela con la autoridades, profesores, padres de familia y alumnos donde se debe poner énfasis para tener una mejor vinculación entre ellos y el PETE para que la educación física sea parte formal del desarrollo integral del niño. Al igual que en la subcategoría anterior es uno de cada siete profesores que consideran esta subcategoría.
- VI) Recursos, hacen las sugerencia de contar con mayores <u>recursos didácticos y</u> <u>materiales</u> adecuados para ellos y prácticamente son de secundaria quienes hacen esta

sugerencia ya que son cuatro de las cinco frecuencias en esta subcategoría y una más de preescolar. Para el caso del nivel de primaria esta fue la única subcategoría que no tuvo participación por parte de ellos. Es uno de cada diez participantes que considera esta subcategoría importante para vincular la educación física al PETE.

VII) Sin Relación, existieron comentarios por parte de algunos participantes que <u>no</u> <u>tuvieron relación alguna</u> al cuestionamiento. Fueron tres de secundaria, uno de preescolar y uno de primaria, quedando que uno de cada diez profesores dan este tipo de respuestas.

VIII) Académico, fueron los menos que hacen las sugerencias al respecto haciendo el señalamiento de una preparación académica por parte del mismo profesor o que sean revisados los contenidos de los programas para una mejor vinculación de la educación física. Así lo indican uno de cada diez y ocho participantes.

- IX) Eventos Escolares, con tres frecuencias respectivamente, una de preescolar, uno de primaria y el último de secundaria sugieren que es en la **participación de actividades** y eventos donde podrían vincular la educación física con el PETE. Arroja una razón de uno de cada diez y ocho profesores que se ubican en esta subcategoría.
- X) Sin Respuesta, también uno de cada diez y ocho participantes no dan respuesta alguna a la pregunta. Siendo dos de preescolar y uno de primaria.
- XI) Sin experiencia, para dos profesores que señalan esta subcategoría, uno de ellos menciona la falta de conocimientos que tiene al respecto del nivel de preescolar y el otro lo desconoce.

COMENTARIOS: para este Cuadro No. 15 se consideran los discursos en once subcategorías de los cincuenta y tres entrevistados y se obtiene una serie de sugerencias que permitan vincular la educación física y el PETE.

Así, se identifica que la primer subcategoría sugerida por el número de frecuencia es la I) Integración del profesor, y principalmente lo demandan los profesores de secundaria para ser tomados en cuenta y en segundo lugar son los de primaria, también en la subcategoría II) Planeación son los participantes de secundaria quienes hacen esta sugerencia. Si se toma en cuenta la suma de las dos primeras subcategorías se obtienen veinte y siete frecuencias, de ellas catorce son de secundaria, diez de primaria y solo tres de preescolar. Claro es que los profesores de preescolar se sienten integrados al trabajo y a la planeación, mientras que los profesores de secundaria carecen por diferentes motivos de estos elementos. Así se observa que uno de cada dos profesores hace esta sugerencia.

Al integrar las subcategorías II) Planeación, IV) Actualización y VIII) Académico, se obtiene en la sumatoria de sus frecuencias un total de veinte y tres, que al observar la naturaleza de cada una de las subcategorías se detecta que las tres se centran en el desarrollo de habilidades docentes para realizar mejor su labor, desde la planeación hasta las estrategias de aplicación y el resultado es una razón es uno de cada dos profesores sugieren estas subcategorías para vincular la educación física con respecto al PETE.

Al integrar las subcategorías III) Comunicación con la Comunidad, V) Organización Escolar, VI) Recursos y IX) Eventos Escolares se observa que estas subcategorías tienen en común la integración de los participantes de las escuelas y su forma de organización por medio de autoridades profesores y padres de familia, por esta razón si se suman las frecuencias correspondientes se obtiene que uno de cada dos profesores.

Sugiere mejorar cualquiera de estas subcategorías para obtener un mejor desarrollo dentro del plantel.

Por último, la integración de las subcategorías VII) Sin Relación, X) Sin Respuesta, y XI) Sin experiencia se obtienen cinco frecuencias arrojando una razón de uno de cada diez encuestados se ubica en estas subcategorías, ya sea por la falta de conocimiento o por no saber cómo vincular los temas de una forma concreta.

	CUADRO No. 16(POR	NIVEL:	Preescolar 17; Primaria 18 y Secundaria 18)
NI VEL	Subcategoría	Fre- cuencia	ALGUNOS DISCURSOS
	I INTEGRACIÓN DEL PROFESOR	1	44 Que el profesor de educación física se implique en los resultados de las evaluaciones y así dar seguimiento y poder lograr resultados más eficiente
	II PLANEACIÓN	2	37 Apoyar a la maestra de aula en nuestra planeación.
	III COMUNICACIÓN CON LA COMUNIDAD	4	28 Que debemos seguir insistiendo con todos (autoridades educativas, alumnos, profesores y padres de familia) que la Educación Física promueve el desarrollo integral (físico, social, psicológico) de los alumnos
۸A	IV ACTUALIZACIÓN	3	6 Brindar mayor información referente a la integración del PETE considero que el conocimiento más a fondo del programa de preescolar.
ESCOLAR	V ORGANIZACIÓN ESCOLAR	2	5 Involucrarse y comprometerse con la escuela aunque algunas actividades no sean estrictamente de EF esto provocará apoyo en las actividades de uno cuando se necesite.
	VI RECURSOS	1	53 Recursos didácticos de calidad tanto de actualización como materiales.
PRE	VII SIN RELACIÓN	1	51 Que finalmente estamos formando jóvenes autónomos, reflexivos, críticos para que puedan enfrentar su vida diaria
	VIII ACADEMICO	2	43 Que los profesores lean los programas y los vinculen para un aprendizaje integral.
	IX EVENTOS ESCOLARES	1	38 Mayor importancia al realizar competencias internas en la escuela para motivar a los alumnos a un mejor desenvolvimiento.
	X SIN RESPUESTA	2	50. Canada anno dal DETE cala ca ma dia casina dal decarralla Física
	XI SIN EXPERIENCIA	1	52 Conozco muy poco del PETE, solo se me dio copias del desarrollo Físico y Social.
	I INTEGRACIÓN DEL PROFESOR	6	25 Formar parte de la comisión que integre el proyecto
	II PLANEACIÓN	4	36 Programar actividades donde la colaboración de EF sea importante.
	III COMUNICACIÓN CON LA COMUNIDAD	6	33 Crear un ambiente de comunicación para el personal docente en la realización de diversas actividades
	IV ACTUALIZACIÓN	4	30 Capacitación por zonas y niveles.
PRIMARIA	V ORGANIZACIÓN ESCOLAR	3	32 Que tengamos objetivos bien trazados y vinculados con una excelente comunicación y coordinación entre Educ. Básica y Educación Física porque tenemos un fin común.
¥	VI RECURSOS	0	
PR	VII SIN RELACIÓN	1	34 Creo que estamos preparados finalmente es lo venimos haciendo, es más es una receta.
	VIII ACADEMICO	1	31 Organizar los contenidos, revisar los documentos de la RIEB.
	IX EVENTOS ESCOLARES	1	3 Agregar mayores actividades pero sobre todo, que el profesor de EF se interese por conocer el proyecto escolar, así como el que los directivos nos incluyan dentro del mismo
	X SIN RESPUESTA	1	
	XI SIN EXPERIENCIA	1	40 Repito como no ha habido un buen manejo en mi escuela debo de tener mayor conocimiento para poder dar una opinión más clara y específica.
	I INTEGRACIÓN DEL PROFESOR	7	8 Para promover los propósitos de la materia de debe uno integrar y participar activamente en las juntas, concientizar a padres y profesores de otras asignaturas.
<	II PLANEACIÓN	7	15 Que EF se integre en las juntas del PETE y que nos tomen en cuenta en su presupuesto y todas sus actividades.
SECUNDARIA	III COMUNICACIÓN CON LA COMUNIDAD	2	9 Que los profesores de aula entiendan y comprendan que todos somos un equipo, debemos trabajar como tal y tener actividades comunes al mismo tiempo.
N 00	V ORGANIZACIÓN ESCOLAR	2	16que hubiera más empeño por parte de la escuela porque le ligara más a la Educación Física y hubiera un trabajo mejor.
SE(VI RECURSOS	4	11 Apoyo abiertamente de la labor del docente, que trabaja frente a grupo, con recursos de tiempo y materiales.
	VII SIN RELACIÓN	3	12 Que se tomó como un proyecto alterno con seriedad ya que es muy interesante y participativo por parte del alumnado.
	IX EVENTOS ESCOLARES	1	17 Implementar algún tema relacionado con la iniciación deportiva en las escuelas.

FUENTE: Análisis a respuesta de los cuestionarios de la muestra.

PREESCOLAR

En este Cuadro No. 16 muestra los discursos de los diez y siete profesores del nivel y se detecta que la distribución de sus frecuencias se centran en dos subcategorías, la III) Comunicación con la Comunidad y IV) Actualización. La primera con solo cuatro frecuencias en donde los profesores comentan la importancia que tiene mantener la comunicación entre los integrantes de la comunidad escolar para el desarrollo del PETE. La Actualización que solicitan los participantes se hace notar en todos los cuadro anteriormente descritos por la falta de experiencia y conocimiento de algunos profesores y aquí perfectamente se corrobora. Considerando la suma de estas dos subcategorías se obtienen 7 frecuencias de un total de diez y siete participantes de este nivel.

El resto de las subcategorías se integran con una o dos frecuencias sin reflejar una tendencia notoria. Cabe mencionar que desde el Cuadro NO. 2 fueron cuatro profesores que señalaron no tener experiencia con respecto al PETE y en este último cuadro son cuatro frecuencias la sumatoria de las subcategorías VII) Sin Relación, X) Sin Respuesta y XI) Sin Experiencia.

PRIMARIA

En este Cuadro No. 16 se observa que la tendencia de las frecuencias para este nivel se centraron en cinco subcategorías; con seis frecuencias cada una I) Integración del Profesor, III) Comunicación con la Comunidad y con cuatro frecuencia cada una en las subcategorías, II) Planeación y IV) Actualización y por último con tres frecuencias la V) Organización Escolar. Las dos primeras junto con la organización escolar se refieren a la integración del profesor en su ámbito laboral a través de su integración y participación de manera colaborativa con la comunidad escolar que lo señalan quince frecuencias de diez y ocho participantes, esto es más de tres cuartas partes de los profesores de este nivel, consideran importantes sugerir que estas subcategorías deben observarse para vincular de mejor forma la educación física y el PETE.

Por otro lado lo que se refiere al ámbito de superación profesional con la actualización y una buena planeación de planes y programas lo indican ocho profesores, que es casi la mitad de los participantes de este nivel.

El resto de las frecuencias se distribuyen con una sola participación en las diferentes subcategorías restantes sin marcar de forma representativa su tendencia.

SECUNDARIA

Este nivel educativo de las doce subcategorías sugeridas con los diferentes discursos de los profesores de los tres niveles, únicamente fueron indicadas siete subcategorías por los diez y ocho participantes. Las Subcategorías I) Integración del Profesor y II) Planeación fue la tendencia clara de los profesores al haber participado con siete frecuencias cada una, esto es que ellos demandan una integración con el centro escolar así como participar del desarrollo del PETE, ya que es el nivel menos favorecido al respecto de los tres niveles de estudio.

La siguiente subcategoría fue VI) Recursos con cuatro frecuencias que se concretan a pedir mayor apoyo con materiales didácticos y de trabajo. Por último las otras cuatro subcategorías tienen una participación de tres, dos y una frecuencia que no son representativas para la tendencia de lo que el nivel señalo a lo largo de estos cuadros.

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

CONCLUSIONES

Como resultados del trabajo de investigación, se tiene que:

- ➤ El profesor de educación física es parte de la comunidad escolar, y con base en los discursos que planteo a lo largo de la presente investigación, se puede señalar que el PETE lo trabajan muy pocos maestros de educación física en las escuelas donde laboran.
- Los docentes de educación física indican que los elementos del PAT que mayor obstáculo ponen para poder integrarse al PETE, son: la falta de integración del profesor de educación física en el Consejo Técnico Escolar, y lo señalan a través de que es la organización escolar y el trabajo en equipo, que no les permite participar adecuadamente para desarrollar la integración respectiva; no contar con un diagnóstico adecuado, es un elemento que no les permite integrar, a los profesores de educación física, su PAT. Por último, una mala organización y planeación conlleva a no alcanzar las metas y actividades del cronograma que se habían planteado.
- Los profesores de educación física centran su principal experiencia en el desarrollo del PETE, con la generación de las actividades que plantee él mismo a través del PAT, su dinamismo, sus actividades lúdicas y culturales les permiten integrarse al equipo de trabajo del centro escolar, y así lo identifican uno de cada tres maestros encuestados.
- Con respecto a las cuatro dimensiones que componen al PETE (pedagógica curricular; organizativa; administrativa; comunitaria y de participación social), es mínimo el conocimiento para los cincuenta y tres profesores participantes en la investigación.

- ➢ Para tres de cada cinco encuestados, el PETE lo relacionan con estrategias o planes, así como un proyecto de mejora para la escuela, que existiría únicamente en las dimensiones pedagógica curricular y organizativa. En este rubro también entrarían los profesores que indican que sí lo conocen, por las juntas o reuniones, y lo identifican sólo como un documento de trabajo.
- Considerable es el número de docentes de educación física que señalan que el grado de conocimiento, respecto al PETE, es nulo o mínimo; al identificar que dos de cada siete profesores participantes, señalan no tener experiencia o no conocer en realidad el PETE.
- ➤ En los aspectos que utiliza con mayor frecuencia dentro del PAT, el profesor de educación física, señalan los siguientes elementos: misión, visión, valores, diagnóstico, Consejo Técnico Escolar, objetivos, acuerdos y metas.
- ➤ Con base a los discursos de los encuestados, se identifica que uno de cada tres profesores de educación física, menciona como prioridad que alcanzar los objetivos y metas planteados a través de las diversas actividades calendarizadas, es lo que con mayor frecuencia utilizan para integrar su PAT al PETE de la escuela.
- ➤ Los elementos que menos emplean, los profesores de educación física, son el diagnóstico, por un lado, y por otro, son los valores a través de los saberes y necesidades. Con respecto a la misión y visión del PETE, ningún docente lo menciona en sus discursos para poder integrar el PAT al PETE de la institución donde labora.
- ➤ Los profesores encuestados señalan que los elementos del PAT que facilitan su integración en el PETE, son las metas, a través de los indicadores y cronograma, como el elemento que es más fácil identificar para su integración en la misión y/o visión del centro escolar. Otro elemento es el diagnóstico, que podrá facilitar a través de una planeación, evaluación inicial y una identificación de necesidades

previas al inicio del ciclo escolar. Por último, el trabajo que se realiza en el Consejo Técnico Escolar, se identifica como el trabajo en equipo y es el elemento que menor frecuencia tuvo en los discursos mencionados.

- Cada uno de cinco docentes de educación física participantes del estudio, perciben el desarrollo del PETE como una experiencia académica. Es lamentable que uno de cada tres profesores no cuente con la experiencia en el desarrollo del PETE, o carezca de elementos integradores que no le faciliten participar en el PETE de sus escuelas de trabajo.
- Se detectó que para algunos profesores de educación física, el trabajo en equipo, base fundamental de la integración social, lo señalan como la experiencia más positiva en el desarrollo del PETE, así lo indican tres de cada cinco participantes de la investigación; y para una minoría, dos de cada siete, indican que es el trabajo en equipo su principal experiencia negativa que les impide participar en el PETE. También como principal experiencia negativa, revelan que es la organización escolar la que les impide colaborar a uno de cada tres maestros de educación física, y una minoría, que es uno de cada siete, externan que es la organización escolar la que les facilita participar en la elaboración del PETE.
- Para uno de cada cuatro profesores encuestados, la evaluación que no se realiza, es la parte negativa de sus experiencias; mientras que para uno de cada diez es algo positivo. Queda en claro que es un porcentaje bajo de experiencia positiva, versus la negativa en el proceso de evaluación, esto manifiesta la carencia en los aspectos de evaluación, al respecto en los tres niveles de la educación básica.

SUGERENCIAS

- A las autoridades educativas competentes, se sugiere que el profesor de educación física sea concentrado en un máximo de dos escuelas con las horas- semana-mes correspondientes a su salario y, si en necesario, ampliar el presupuesto correspondiente y, en su caso, incrementar el número de escuelas de tiempo completo en el Sistema Educativo para que los profesores estén en un solo centro de trabajo.
- Promover en cascada la capacitación en los diferentes niveles que corresponda, para que conozcan y elaboren el PETE, y lo consideren una herramienta de trabajo que sea plenamente identificada desde los supervisores, directivos y autoridades correspondientes hasta los profesores de clase directa.
- Que las jefaturas de sector tengan apoyos técnicos-pedagógicos que puedan guiar y facilitar la elaboración, por medio de talleres específicos para la elaboración del PETE, así como del PAT correspondiente para cada nivel.
- Que los supervisores de educación física tengan a bien realizar al inicio del ciclo escolar (meses de agosto y septiembre) juntas de trabajo en las cuales sea primordial el planteamiento y desarrollo del PAT, y su integración con el PETE.
- Que los supervisores realicen un monitoreo, seguimiento y evaluación durante el ciclo escolar de las actividades que sean registradas en el PETE y PAT.
- Que el supervisor se involucre con los directivos correspondientes a su zona escolar, para realizar un trabajo colegiado con los directores e involucrar a los profesores de educación física en los trabajos correspondientes.
- Que lo directivos de los planteles de educación básica, integren y faciliten la participación de los profesores de educación física y adecuen estrategias que

faciliten plasmar las inquietudes y propuestas de los profesores, incluso fuera de las juntas de Consejo Técnico si así fuera necesario.

- Que los directores de las escuelas generen las condiciones para la participación de los profesores de educación física.
- Que el profesor de educación física tenga la sensibilidad de participar y dimensione
 la importancia de su intervención en la integración y desarrollo del PETE.
- Que el profesor de educación física cuente con los recursos cognitivos para sustentar un impacto de sus propuestas en el PETE y elevar la calidad de la educación que brinda su centro de trabajo.
- Incorporar en los programas de estudio de la Escuela Superior de Educación Física (ESEF), lo referente al Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE) y lo relacionado al Plan Anual de Trabajo de las escuelas de Educación Básica.

PROPUESTAS PARA UN ESTUDIO FUTURO

- Seguir investigando el tema de la participación del profesor de educación física en el nivel medio superior.
- Investigar la participación del profesor de educación física en la educación básica en otros países similares al nuestro con respecto a la OCDE.
- > Analizar el papel del educador físico en los Centro de Desarrollo Infantil (CENDIS).
- Investigar el papel del profesor de educación física en escuelas de jornada ampliada, así como de tiempo completo.
- > Investigar la participación del profesor de educación física en centros de Estimulación Temprana.
- Investigar estrategias que utiliza el profesor de educación física en la promoción de valores tales como: respeto, trabajo colaborativo, solidaridad entre otros.
- ➤ Estudiar el impacto del profesor de educación física, cuando trabaja la temática con respecto a la obesidad y el bulling contemplados en el PETE de cada una de las escuelas.

GLOSARIO

Actitud: Disposición de ánimo manifestada exteriormente.

Actualización: Puesta al día de los profesores de educación básica en los terrenos

cultural, humanístico, científico y pedagógico.

Autogestión: Son todas aquellas acciones mediante las cuales el individuo se promueve

para sugerir actividades o tareas que ayudan a la solución de problemas.

Calidad de vida: Término multidimensional de las políticas sociales que significa tener

buenas condiciones de vida 'objetivas' y un alto grado de bienestar 'subjetivo' y, también

incluye la satisfacción colectiva de necesidades a través de políticas sociales en adición a

la satisfacción individual de necesidades.

Calidad de vida: Concepto que involucra diferentes grados de aspectos emocionales,

intelectuales y culturales, que van más allá del confort material. Es un concepto

multidimensional en el que se incluye el estilo de vida, vivienda, empleo, economía,

satisfacción de la escuela o en el empleo. Se conceptualiza de acuerdo con un sistema de

valores, estándares o perspectivas que varían de una persona a otra o de una cultura a

otra.

Capacidades físicas: Son la base del movimiento del ser humano y se divide en dos; las

condicionales que están determinadas por la energía para su función y desarrollo entre

ellas tenemos la velocidad, resistencia, fuerza y flexibilidad. Las coordinativas son

aquellas que están determinadas primeramente por el sistema nervioso y por la

coordinación neuromuscular, entre ellas tenemos el equilibrio, el ritmo, la reacción,

diferenciación, sincronización, orientación y adaptación.

123

Comunicación: Entendida como un proceso de intercambio de información y de transmisión de significados. En todas las organizaciones se busca lograr aumentar la eficiencia de las comunicaciones.

Corporeidad: Es una construcción permanente de identidad que se nutre de la vida cotidiana, los afectos, las emociones, las sensaciones, las percepciones, los conocimientos científicos, los otros y la disponibilidad para vivir en plenitud.

Cultura Física: Todo lo que el hombre ha creado para favorecer el desarrollo y fortalecimiento de su organismo.

Deporte: Disciplina que en la mayoría de sus expresiones se basa en la actividad física, generalmente sujeta a determinados reglamentos. Tienen la doble vertiente del ejercicio y de la competición, algunos deportes se practican en equipo y otros individualmente.

Deporte como medio educativo: Sobrepasa la propia actividad física y lúdica. No se trata de educar para el deporte, como si fuera éste el coronamiento de la educación física, sino de educar a través del deporte. El método deportivo utiliza como centro de interés el gusto de niños y niñas por las actividades deportivas para, a través de ellas, alcanzar una formación completa.

Deporte Escolar: Actividad física, de carácter lúdico, cuya reglamentación, instalaciones y equipo son adaptados a las características de los niños y jóvenes en edad escolar. El deporte escolar, además de responder a la necesidad que todo niño tiene de jugar, permite al docente canalizar adecuadamente la competencia y, durante su práctica, propiciar la adquisición de actitudes y valores que enriquecen la interacción social de los educandos.

Deportes Básicos: Reciben esta denominación los deportes que consideran en sus fundamentos técnicos a los movimientos básicos (correr, saltar, empujar, lanzar, jalar,

entre otros) y que a su vez permiten estimular las capacidades físicas, entre ellos se citan

el basquetbol, fútbol, voleibol, beisbol, handbal, atletismo, natación, entre otros.

Desarrollo Corporal: Permite incrementar el control de los movimientos físicos, así como

la capacidad de mover objetos con habilidad. Busca desarrollar capacidades físicas en la

persona.

Destreza: Arte con que se realiza una cosa.

DGEF: Dirección General de Educación Física. Es la institución encargada a nivel federal

en el Distrito Federal de cubrir las necesidades de servicios de profesores de educación

física en los planteles de Educación Básica, así como la actualización de los profesores.

Se soportan de actividades y programas en apoyo a la educación física.

Docente: Persona que enseña o instruye.

Educación Física: Es una disciplina que se ocupa de la enseñanza y del aprendizaje de

los diferentes campos de la actividad física. Su propósito es el desarrollo del cuerpo

humano a través de diferentes ejercicios controlados y disciplinas deportivas. Además de

fortalecer el cuerpo y mejorar la salud, la educación física pretende generar un bienestar

mental en el estudiante. Otros nombres que recibe esta disciplina son: Cultura Física y

Educación Deportiva.

Encuesta: Recolección de opiniones, acopio de datos, por medio de cuestionarios,

consultas o interrogatorios, para dilucidar un asunto.

Estrategia: Es una quía conceptual que se utiliza para trasladar una meta general a un

patrón sostenido de actividades coordinadas dentro de un contexto y una línea temporal

definidos, que será especificado después en planes operativos.

125

Evaluar: Juicio de valor que resulta de contrastar el resultado de la medición de una realidad empírica con un parámetro normativo previamente definido.

Formación básica: Es aquella que se encuentra relacionada con las habilidades, experiencias, destrezas y capacidades sustantivas mínimas necesarias para el desempeño de la docencia en educación física.

Gestión: Es el conjunto de actuaciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo.

Gestión escolar: Es un proceso dinámico que logra vincular los ámbitos de la administración convencional con los de la organización, bajo la conducción y animación de un liderazgo eficaz del director, que se ejerce en un contexto de liderazgos múltiples y se orienta hacia el cumplimiento de la misión institucional (Álvarez, 2006).

Gestión integral: Proceso de planificación, ejecución y evaluación de programas sociales.

Globalización: Proceso que acelera el crecimiento económico a nivel mundial como efecto de la estrecha relación comercial, financiera y su vinculación con las tecnologías de la información y la comunicación entre los países.

Hábito: Tendencia a repetir constantemente ciertos actos. Facilidad que se adquiere por la práctica en un mismo ejercicio.

Liderazgo: Puede definirse como el conjunto de procesos que orientan a las personas y a los equipos en una determinada dirección hacia el logro de la excelencia organizacional, primordialmente por medios no coercitivos.

Movimientos básicos: Se refiere al potencial neuromuscular que sin ser manifestación refleja, corresponde a la forma más simple de motricidad, resultado de la puesta en

acción de una serie de coordinaciones musculares voluntarias con intención de

desplazamiento de un lugar a otro, como: caminar, correr, saltar, rodar, trepar o con

intención del manejo de objetos para propulsarlos con pies o manos (lanzarlos) y para

recibirlos.

Marco lógico: Es una herramienta analítica, desarrollada en los años 70, para la

planificación de la gestión de proyectos orientados por objetivos. En el ML se considera

que la ejecución de un proyecto, es consecuencia de un conjunto de acontecimientos con

una relación causal interna.

Misión: Se define como la vocación, la acción y la tarea para realizar un proyecto futuro.

Normatividad: Conjunto de normas aplicadas a una determinada materia o actividad.

Obesidad: Excesiva acumulación de grasa en el cuerpo.

Pandemia: Epidemia que se extiende a una vasta región.

PAT: Plan Anual de Trabajo. Hace posible que las propuestas planteadas en el PETE se

hagan realidad progresivamente. Contienen los objetivos pedagógicos y de gestión que

se deben alcanzar en el plazo de un año. Este es un plan operativo.

PEC: Programa de Escuelas de Calidad. Programa del Gobierno Federal para ccontribuir

a mejorar el logro educativo en los alumnos de las escuelas públicas de educación básica

beneficiadas por el Programa mediante la transformación de la gestión educativa.

PETE: Plan Estratégico de Transformación Escolar. Es una herramienta que las Escuelas

de Calidad utilizan para establecer metas específicas y cuantificables que tratarán de

alcanzar a lo largo de un periodo. El número de metas es variable, pero siempre debe de

estar acorde con los objetivos que la Escuela se ha planteado.

127

Planeación estratégica: Es la acción de racionalizar el proceso de ejecución ahorrando esfuerzos y aumentando la eficacia de la institución a través del cambio de creencias, valores, actitudes y estructuras de las organizaciones para aumentar su efectividad y clima mediante intervenciones planificadas en los procesos organizativos.

Predeporte: Actividad que antecede al deporte escolar y que contiene características del juego y del mismo deporte con la finalidad de sentar las bases para una formación deportiva.

Sedentario: Aplicase al oficio o vida de poco movimiento.

Sistema Educativo Nacional: Es el conjunto de procesos pedagógicos, administrativos y de gestión que desempeña la federación en el país.

Toma de decisiones: Es probablemente la tarea prioritaria de las funciones directivas a la que están subordinadas todas las demás actividades, con el condicionante de rendir cuentas al órgano jerárquico superior que le fija el marco de actuación.

Visión: Es una visualización, imagen o idea a largo plazo de lo que puede o debe lograrse, si se explica apropiadamente a los demás, sirve para estimular su compromiso y liderazgo.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ, G., I. (2002). Desafíos de Calidad en Educación Básica. México. Revista de Investigación Administrativa, julio-diciembre.

ÁLVAREZ, G., I. (1999). La Educación Básica en México 1 y 2. México: Noriega.

ÁLVAREZ, G., I. (2005). Logros y Desafíos en la formación de directivos para la educación Básica. Informe Técnico Final (cap. XIX). México: SEP.

BALDIVIA, O., (2008). Modelo de Plan de Trabajo Anual para asesoría a Docentes de Clase Directa de Educación Física por el método de planeación Marco Lógico: México: SEP, DGEF.

BALDIVIA, O., L. (2008). Propuesta de Baterías de Evaluación Diagnóstica en Educación Física para nivel de primaria: México: SEP, DGEF.

CASSASUS, J. (1994). Modelo de Gestión GESEDUCA. Santiago de Chile: UNESCO-OREALC.

COLÍN, R. (2008). Elaboración de la Agenda de Trabajo. México: SEP, DGEF.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.(2003) Instituto Federal Electoral. Secretaria Ejecutiva. México

DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN FÍSICA: (2000) Programas de los niveles; Preescolar, Primaria, Secundaria. México. SEP

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN. Decreto por el que se crea la Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal, como un órgano administrativo y desconcentrando de la Secretaría de Educación Pública. México, 21 de enero 2005.

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN. Reglas de Operación del Programa: Escuelas de Calidad. México 23 febrero 2006.

Disposiciones y Lineamientos Generales para la Organización y Funcionamiento de los Servicios de Educación Básica, Inicial, Especial y para Adultos en el Distrito Federal (2009). Ciclo Escolar 2009-2010. México: SEP.

EISENBERG, W., R. (2007). Corporeidad, Movimiento y Educación Física (2 tomos). México: Ideograma.

GÓMEZ, G. (1995). El Ciclo de un Proyecto en Desarrollo. España: Morata.

HERNÁNDEZ S., R. (2003). Metodología de la Investigación. México: Mc. Graw Hill.

INSP (INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA) Encuesta de Salud y Nutrición 2006. Disponible en :http://www.insp.mx/encuesta-nacional-salud-y-nutrición-2006.html

KAUFMAN, Roger. (2001). Planificación de Sistemas Educativos. México: Trillas.

LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL. (2006). Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/leyesBiblio/pdf/153.pdf

LOERA, Armando. (2003).Planeación Estratégica y Política Educativa. Documento de trabajo, Programa Escuelas de Calidad. MéxicoMimeo.

NAMO DE MELLO, Guiomar. (2003). Nuevas propuestas para la gestión educativa. México: SEP.

PLAN ESTRATÉGICO DE TRANSFORMACIÓN ESCOLAR (2006). Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa de la Subsecretaría de Educación Básica. México: SEP.

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012. Disponible en :http://www.pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=documentos-pdf

POZNER, Pilar.(1997) El Directivo como Gestor de aprendizajes Escolares. Argentina: Aíque Grupo Editor.

PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN 2007-2012. Disponible en: http://www.basica-sep-gob.mx/reformaintegral/sitio/pdf/marco/PSE2007-2012.pdf

Programa Escuelas de Calidad 2001-2009. Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal. México: SEP.

SCHMELKES, Silvia. (1995) Hacia una Mejor Calidad de Nuestras Escuelas. México. Biblioteca para la Actualización del Maestro. México: SEP.

SCHMELKES, S. (1992). Hacia una Mejor Calidad de Nuestras Escuelas. México: Organización de Estados Americanos (OEA). México: SEP.

Sistematización de los proyectos. Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (1993). México: OCDE.

SEP (2000): "Antología de Educación Física para Carrera Magisterial".

SEP. AFSEDF (2008). Material Didáctico: Técnica de Diagnóstico Enfoque de Marco Lógico. DGEF. Dirección de Planeación, Superación y Deporte Escolar. Subdirección de Planeación. México: SEP

SEP: "Guía para la Elaboración del Plan Anual de Trabajo Docente" Educación Física. 2004 – 2005.

SEP (1998): "Lineamientos de Carrera Magisterial". México.

SEP(1994): "Programa de Educación Física", México D.F.

SEP. Estadística Ciclo escolar 2009-2010. Disponible en:

http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1899/1/images/principales_cifras_200 9_2010.pdf

WALKER, R. (2002). Métodos de Investigación para el profesorado. Madrid, España: Editorial Morata.

RELACIÓN DE SIGLAS

AFSEDF: Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal.

CONADE: Comisión Nacional del Deporte.

ENSN: Encuesta Nacional de Salud y Nutrición.

DGEF: Dirección General de Educación Física.

DGSEI: Dirección General de Servicios Educativos en Iztapalapa.

ESEF: Escuela Superior de Educación Física.

IMC: Índice de Masa Corporal.

INSP: Instituto Nacional de Salud Pública.

INEE: Instituto Nacional de Evaluación Educativa.

OMS: Organización Mundial de la Salud.

PAT: Plan Anual de Trabajo.

PEC: Programa Escuelas de Calidad.

PETE: Plan Estratégico de Transformación Escolar.

PRONAE: Programa Nacional de Educación.

SEP: Secretaría de Educación Pública.

SS: Secretaría de Salud.

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO UTILIZADO

		Mex	kico D.F. a _	de		2010
SEXO: MF	EDAD: 20-30	31-40	41-50	Más de	50	
Años Servicio: Menos	de 5 de 5 a 10	de 1	0 a 15 de	e 15 a 20	de 20 a 25 _	Más
de 25						
Clave de Escuela						
	CLIE	CTION	ADIO 1			

CUESTIONARIO 1

Este cuestionario forma parte de un Proyecto de Investigación sobre las estrategias de participación de profesores de educación física en el Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE) o Proyecto Escolar.

Objetivo general del Proyecto:

Sistematizar experiencias sobre la participación y aportaciones que los profesores de educación física pueden ofrecer a la Educación Básica Integral, en el contexto del Plan Estratégico de Transformación Escolar.

Para que Usted pueda comunicar sus experiencias y observaciones con toda sinceridad y objetividad, el cuestionario tiene carácter completamente anónimo.

NOTA. En caso de que no le sea suficiente el espacio utilizar el anverso de la hoja mencionando el número de pregunta que corresponda.

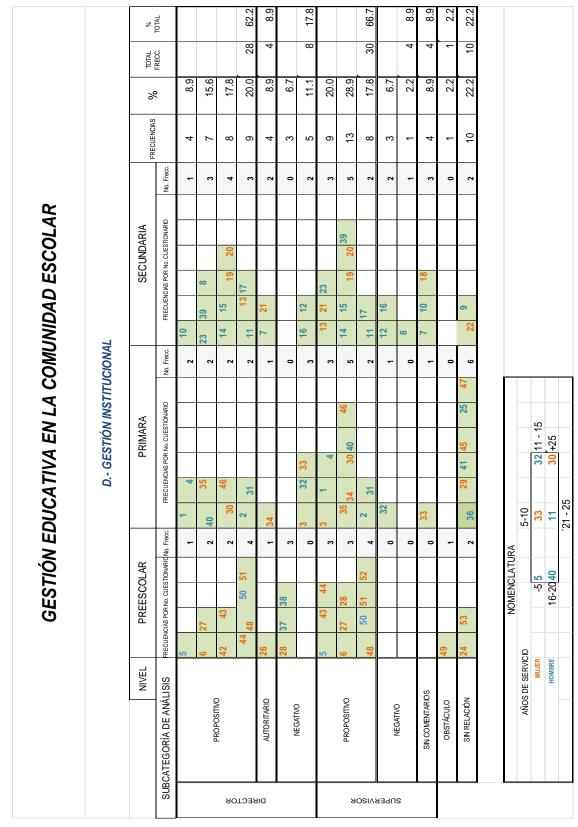
- 1.- Como profesor de educación física que conoces del PETE.
- 2.- ¿Cuáles han sido tus principales experiencias como profesor de educación física, de participar en el PETE en el centro escolar de Educación Básica?
- 3.- ¿Cómo el Plan Anual de Trabajo del profesor de educación física se puede integrar con el PETE?
- 4.- Menciona dos experiencias positivas y dos negativas relacionadas con su participación en el desarrollo del PETE de los centros escolares donde ofrece sus servicios?
- 5.- ¿Qué elementos del Plan Anual de Trabajo facilitan su participación en el PETE?
- 6.- ¿Qué elementos del Plan Anual de Trabajo obstaculizan su participación en el PETE?
- 7.- ¿Qué implicaciones tiene para su desempeño como profesor de educación física el liderazgo del director del plantel como por parte del supervisor?
- 8.- ¿Cuáles serían sus observaciones y sugerencias para vincular a la educación física con la Educación Básica integral en el contexto del PETE?

Gracias por la participación de sus valiosas experiencias que podrán enriquecer las experiencias de los colegas de educación física.

ANEXO 2A.- PETE FORMACIÓN CONTINUA RESPONSABILIDAD DEL PROFESOR

		35	:ST	GESTIÓN EDUCATIVA EN LA COMUNIDAD ESCOLAR	ED			A E	N C	ŭ)MC	N N	AD	ES		AR				
			Ą.	A PETE FORMACIÓN CONTINUA RESPONSABILIDAD DEL PROFESOR	FORI	IACIĆ	N CO	UNITV	A RE	SPON	SABILI	DAD	DEL H	ROFI	SOR					
NIVEL		PRE	PREESCOLAR	LAR				PRIMARA	IRA				S	SECUNDARIA	ARIA		O VI CAN	ò	TOTAL	%
SUBCATEGORÍA DE ANÁLISIS		IAS POR 1	No. CUEST	FRECUENCIAS POR No. CUESTIONARIGNO. Freco.	Frecc.	FREC	FRECUENCIAS POR No. CUESTIONARIO	OR No. CUE	STIONARIC		No. Frecc.	FRECI	JENCIAS P	OR No. CUE	FRECUENCIAS POR No. CUESTIONARIO	No. Frecc.		%	FRECC.	TOTAL
	44				-	4	46 4	47			က					0	4	8.9		
	42 3	37	53		က						0	6				-	4	8.9		
ESTRATEGIAS O PLANES	5	82	48	49	4		25 33	34	36	1	9	7				1	11	24.4		
	24	43			2						0					0	2	4.4	21	46.7
					0	1 2	2 31				3					0	3	6.7		
DOCUMENTOS					0						0	14	15	19		3	3	6.7		
					0						0	20				1	1	2.2	7	15.6
COMPETENCIAS	9				1	4	35				2					0	3	6.7	3	6.7
OTINGMITTO C CATAIL					0						0	13	14	15		ო	3	6.7		
JUNIAS O REUNIONES	2 6	9	48		3	41	46				2	18	21			2	7	15.6	10	22.2
					0						0	16	18			2	2	4.4		
PROYECTO MEJORA ESCUELA	9				1	2 3	e	32 41	45	47	9	39	21	22		က	10	22.2	12	26.7
DESCONOCIMENTO	26 2	73	51 6	52	4 40						-	23				2	7	15.6	7	15.6
SIN RELACIÓN	38	20			2	30	29				2	8	10	11	12	4	8	17.8	8	17.8
		9	/ENCL	NOMENCLATURA																
AÑOS DE SERVICIO	<u>o</u>				5	5-10														
MUJER	~		-5	2		33	3	32 11 - 15	15											
HOMBRE	ш		16-2040	40		=	3	0 +25												
					.21	21 - 25									-					

ANEXO 3D.- GESTIÓN INSTITUCIONAL



ANEXO 4B.-2 EXPERIENCIA DOCENTE

			PLAI	N E	.ST/	IRA	TÉG	0)(DE	18	ANS	F0F	MA	CÍÓ	NE	N ESTARATÉGICO DE TRANSFORMACIÓN ESCOLAR	AR					
								B2:	EXPE	SIENC	JA DO	B2: EXPERIENCIA DOCENTE										
NIVEL			PREESCOLAR	OLAR					PRIMARA	1RA					SEC	SECUNDARIA		8	O SICILIA	/0	TOTAL	%
SUBCATEGORÍA DE ANÁLISIS	FRECL	JENCIASI	FRECUENCIAS POR No. CUESTIONARIO	STIONARIO	No. Frecc.	88	#	FRECUENCIAS POR No. CUESTIONARIO	OR No. CUE	STIONARIC		No. Frecc.	ن	FRECUEN	CIAS POR No	FRECUENCIAS POR No. CUESTIONARIO		No. Frecc.	240000	9	TRECC.	TOTAL
A Changa A Mountain	48	53			2		25					~						0	3	6.7		
EAPERIENCIA ACADEMICA	24	28			2	က	36					2	7	13				2	9	13.3	တ	20.0
MOTIVADOR	9				1		4					1	12					1	3	6.7	3	6.7
	2	49	53		3	41						1	6					1	5	11.1		
ALATON LANGUAGE	7 82	84			2		25					_	16					-	4	8.9		
PARTICIPACION ACTIVA	37	38	44		က	33	34	35	36 45		31	7	∞	15	17 39			4	14	31.1		
	28	20			2							0	11					-	8	6.7	79	57.8
AND TO A DIOCETTA A					0		46					-	14					-	2	4.4		
PAK I CIPACION MINIMA	26				1	1	2					2	18	18 23	22			3	9	13.3	8	17.8
SNEXPERENCA	72	42	43 51	1 52	5		30 40					2	19	9 20				2	6	20.0	6	20.0
RESPUESTA SIN RELACIÓN					0		29 32					2	10	21				2	4	8.9	4	8.9
		_	NOMENCLATURA	LATUR	ξA																	
AÑOS DE SERVICIO	0					5-10																
MUJER	~		ب 5	ro ;		ee :		32	32 11 - 15													
HOMBRE			16-20	9		11	L	30	30 +25													
						- 7	67				7					,		,		,		

ANEXO 5B.-4 EXPERIENCIA DOCENTE

NAME: NAME				PL	AN I	PLAN ESTARATÉGICO DE TRANSFORMACIÓN ESCOLAR	AR	4 TĒ	<u>ن</u>	ر م	E TR	ANS	Ž					į					
PREESCOLAR PRIMAGA P									B4	EXF	PERIEN	CIA DC	CENT	ш									
Procurement of the first control of the first con		NIVEL		PRE	ESCC	JLAR				PRIM	IARA				"	ECUN	DARIA		E.	FOLIFINGIAS	%	TOTAL	%
There do Dirich Concession Conces	SUB	CATEGORÍA DE ANÁLISIS		NCIAS POR	No. CUES	TIONARION	o. Frecc.	Æ	CUENCIAS	POR No. CL	JESTIONARIO		. Frecc.	FREC	UENCIASE	OR No. CU	ESTIONARIO				9	FREOC.	TOTAL
The Management of the Concision of the			2	49			7				46		2	H	Н				0	7	15.6		
There do friedupy (28) (28) (28) (28) (28) (28) (28) (28)			9	24	20		3	25		47			3						0	6	13.3		
TRABAND ENECUPDO TRABAND ENEC			28	38	53		3	7											3	8	17.8		
ENALIMICON SINTELLICON SINTEL		TRABAJO EN EQUIPO	48				1		11										4	7	15.6		
Five Line Consideration Five Line Consid							0						0	13	22				2	2	4.4		
FIVALLIACON 1	5		56				-												2	3	6.7		
EVALUACION OPCONECIONO SIN ENCENACIONI SIN ENCENACIONI SIN ESCUREIX NATIONI SIN ESCUR	SAVIT		44	-			1						0						0	1	2.2	34	75.
SNEENCENT ORGANISCIONI SNEENC	POSI	NO ON HEAVE							36					12					1	3	6.7		
ORGANIZACION SIN RESPIESTATION							0							01	18				2	2	4.4	2	7.
SNE PSPERENDA STATE CONCOMENDANCE NO. 1		TAÇI CARLIAN CO CO					0	36	47				2						0	2	4.4		
SNEEDHEISTA 37		NO DESTRUCTION OF THE PROPERTY					0	1 3											4	9	13.3	8	17.
Senheelucon 48		SIN EXPERIENCIA	27	42		52	4						2	19	_				e	6	20.0		
Sample Lacton 43 1 1 1 1 1 1 1 1 1		SIN RESPUESTA	37				-								9				2	3	6.7	12	26.
TRABADE ENCONDO SS 1 1 35 45		SINRELACIÓN	43	~			1	4	35				2						0	3	6.7	3	9.
TRUMENDE NECOUNDO So																							
TRUBALO EN EQUIPO 63			2				1										14		2	8	17.8		
EVALUNCION		TRABAJO EN EQUIPO	23						32 34	7	91			8					1	9	13.3		
EVALUNCÔN 36 43 3 51 45							0						0	7	H				-	-	2.2	15	33.
ORGANIZACIÓN SIN RESPUESTA ANOS DE SERVICO ANOS DE SERVICO ANOS DE SERVICO HOMBRE ORGANIZACIÓN 36 1 33 37 1 47 4 13 0 2 4.4 4 13 1 16 12 7 16 9 39 6 8 17.8 1 1 10 12 7 16 9 39 6 8 17.8 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		NO ON I	56	28	43		8	_					2						3	8	17.8		
ORGANIZACION SIN RELACION ANOS DE SERVICO ANOS DE SERV			38				-		36					6	22				2	5	11.1	13	28.
ORGANIZACIÓN ORGANIZACIÓN 37 1 1 31 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	SAV		49	20			2						0						0	2	4.4		
ORGANDACIÓN 37 0 25 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ITAĐ:						0	2	30	7	17		4	13					1	5	11.1		
37 1 31 1 1 1 1 1 1 1	an .	ORGANIZACIÓN					0	25					-	18					-	2	4.4		
27 42 51 52 4 40 1 23 1 6 13 3 1 1 1 1 1 1 1			37				1	31										39	9	8	17.8		
27 42 51 52 4 40 1 23 1 6 13.3 1							0						-						0	1	2.2	18	40.
6 24 48 3 41 1 1 1 1 1 11		SIN EXPERIENCIA	27	42	51	52		0:											1	9	13.3		
DE SERVICIO NOMENCLATURA HOMBRE 16-20 40 11 30 +25		SIN RESPUESTA	9	24	48		3	41						11					1	5	11.1	11	24.
NOMENCLATURA 5-10 -5 5 33 16-20 40 73 26		SINRELACIÓN	44				-	4	29	\dashv			2	\dashv	\dashv				0	ဗ	6.7	3	9
NOMENCLATURA 5-10 -5 5 33 16-20 40 731 28																							
-5 5 33 16-20 40 11		AÑOS DE SE	RVICIO		NOMEN	ICLATU		-10															
16-2040 11		'NW	GER .		-5-	5		33		32 11	15												
		НОМ	BRE		16-20	40	ć	11	$\frac{1}{1}$	30 +25		T											

ANEXO 6
C.-3 INTEGRACIÓN-PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL DOCENTE CON PETE

		%	TOTAL	17.8%		8.9%		22.2%		8.9%		37.8%	6.7%	20.0%					
		TOTAL	FRE CC.	8		4		10		4		17	3	6					
		%	?	17.8	6.7	2.2	11.1	11.1	4.4	4.4	15.6	22.2	6.7	20.0					
		TREE CONTRIBUTIONS OF THE CONT		8	3	_	5	5	2	2	7	10	3	6					
V ESTARATÉGICO DE TRANSFORMACIÓN ESCOLAR			No. Frecc.	-	2	0	2	0	2	0	3	3	1	4			က		
SCO	H	'RIA	IONARIO																
N F	C3: INTEGRACIÓN -PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL DOCENTE CON PETE	SECUNDARIA	FRECUENCIAS POR No. CUESTIONARIO								13	22		14 16					
40/0	CENTE	S	:UENCIAS PO		39		10		19		15	21		12					
RM	EL DO			00	23		7		6		20	17	11	18					
SFO	BAJO		No. Frecc.	4	1	-	3	1	0	1	1	2	0	က					
SAN	E TRA		ARIO									47							
<u> </u>	NUAL	PRIMARA	o. CUESTION	45								41					32 11 - 15	52	
30 0	LAN AI	<u> </u>	FRECUENCIAS POR No. CUESTIONARIO	34 4			3					35		46			32	30	
ÉGIC	JÓN -P		FRECUE	3		4	2	30		29	25	31		32 40		0			25
RAT	EGRAC		Frecc.	3	33	0	0 36	4	0	1	3	2 3	2	2		2-10	33	1	′21 - 25
STAI	3: INT	AR.	FRECUENCIAS POR No. CUESTIONARIGNO. Freco.					52		,		,,			TURA			0	
	ن	PREESCOLAR	No. CUESTI	51				49 5			48				NOMENCLATURA		-5	16-2040	
PLAI		PRE	ENCIAS POR	28				37			24	20	44	43	8				
				2				27		53	9	26	42	38		/CIO	MUJER	HOMBRE	
		NIVEL	ANÁLISI													AÑOS DE SERVICIO	ML	HOM	
			SUBCATEGORÍA DE ANÁLISIS	SABERES	PEDAGÓGICA		SCALE I	200	OFNER A	יבואבו עיר	OEINCICO	COLOINES	DIAGNÓSTICO	SIN RELACIÓN		AÑOS			
			CATEGO	S	ä	-)		,		Ĭ.	DIA	SIS					
			SUB																

ANEXO 7 C.-5 INTEGRACIÓN-PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL DOCENTE CON PETE

Number Companies Compani		d	PLAI	N E	ST,	4RA	77É	9/0	70	DE T	RA	NSF	ÖR	MA	CIÓ	N E	N ESTARATÉGICO DE TRANSFORMACIÓN ESCOLAR	LAF	~			
PRESCOLAR PRIMARA SECUNDARIA Free, Free Children Primara Prima				Ú	5: II	VTEGF	ACIC	<u>-</u>	ANA	NUAL	DE TR	ABAJ	O DEL	000	ENTE	CON P						
High control for the control	NIVEL		ட	REES	COLAI	œ			Д	RIMAR	4				SECL	JNDARI,	đ	ū	RECUENCIAS	%	TOTAL	%
44	SUBCATEGORÍA DE ANÁLISIS	ı	ENCIAS	POR No. C	UESTIONA	ARICINO. Fre		RECUEN	CIAS POR	No. CUESTIC	NARIO	No. Frect		CUENCIA	S POR No.	CUESTION		_		2	FRECC.	TOTAL
44	ט בואי -					0			25 34	4(9	4	7	6	39			3	7	15.6		
\$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c	SHOUNDONES					0			30			2	16					1	3	6.7	10	22.2
\$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c	II EVALUACIÓN	4	4			1	3,					2						0	3	6.7	3	6.7
26 1 2 2 31 1 19 1 1 2 6 26 1 1 1 1 1 1 1 2 6 24 1 1 4 1 1 1 2 3 53 1 1 1 1 1 2 3 53 1 1 1 1 1 3 3 6 26 2 2 2 3 3 1 6 26 1 1 1 1 3 3 5 7 48 2 3 1 1 1 1 3 5 7 42 51 5 4 0 1 1 3 5 6 88 1 1 1 1 1 3 6 7 6 8 48 2 3 4 1 1 1 3 6 1 7 49 2 4 1 1 1 1 1 1 1 1 8 5 4 5 4 5 <td>II PLANEACIÓN</td> <td>20</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>36</td> <td></td> <td>47</td> <td></td> <td></td> <td>2</td> <td>23</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>4</td> <td>8.9</td> <td>4</td> <td>8.9</td>	II PLANEACIÓN	20				1	36		47			2	23					1	4	8.9	4	8.9
26 1 0 34 1 19 1 19 1 19 1 10 23 8 1 1 1 2 10 10 10 10 1	IV DAGNÓSTICO	4.		3		2			-			2	6	12				2	9	13.3	9	13.3
24 1 1 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1						0						-	19					-	2	4.4		
53	V ASPECTOS TECNICO-PEDAGOGICOS					1						0	23	∞				2	3	6.7		
53 1 35 47 2 22 9 2 55 1 3 1 35 1 33 1 33 1 33 1 33 1 33 1 33 1 33 1 3 1 3 5 1 3 3 1 3 1 3 3 1 3 1 3 3 1 1 3 1 1 3 1 1 3 1 1 3 1		24				-		4				-	17					-	3	6.7	80	17.8
6 26 1 36 31 2 20 1 33 28 48 2 35 1 1 14 15 2 3 27 42 51 52 4 0 11 13 21 3 5 1 27 42 51 52 4 0 11 13 21 3 5 1 37 49 2 4 0 1 1 3 6 1 16-2040 11 30 45 5 6 1	VI CRONOGRAMA	2				1			47			2	22					2	5	11.1	5	11.1
6 26 26 2 35 31 2 2 20 1 3 3 3 4 1 3 2 4 4 5 5 5 5 6 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Cdil Ca Na Ci Ada Ct - IIV	53				-		35				-	23					-	3	6.7		
6 26 26 2 35 1 1 14 15 2 3 3 2 4 1 2 3 4 1 3 2 1 1 18 2 1 2 3 3 4 1 3 2 1 1 18 2 1 2 3 3 4 1 3 2 1 1 18 2 1 2 3 3 4 1 3 2 1 1 18 2 1 2 3 4 1 3 2 1 1 18 2 1 2 3 4 1 3 2 1 1 18 2 1 3 4 1 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	VII. TRABASO EN EGORO					0			_			2	20					1	3	6.7	9	13.3
6 26 2 35 1 1 0 0 3 1 1 0 0 1 1 1 3 2 1 0 0 1 1 1 3 2 1 0 0 3 3 1 1 1 1 3 2 1 0 0 1 1 1 3 2 1 0 0 1 1 1 3 2 1 0 0 1 1 1 3 2 1 1 1 3 2 3 3 4 1 3 1 1 1 1 3 2 1 1 1 1 5 2 0 0 1 1 1 1 3 0 4 2 5 5 3 3 3 3 1 1 1 1 1 5 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1						0						1	14	15				2	3	6.7		
6 26 26 26 3 3 4 6 3 5 1 28 48 2 3 4 1 3 1 3 5 1 27 42 51 52 4 0 1 0 4 1 37 49 2 4 0 6 4 0 4 38 1 32 31 1 3 10 18 2 6 1 MULRIA SERVICIO 5 5 33 32 11-15 9 4 1 2 6 1 HOMBRE 16-20 40 11 30 425 6 1	VIII PARTICIPACIÓN DENTRO DEL PLANTE					0		29				-						0	-	2.2		
28 48 2 48 1 13 21 3 5 11. 27 42 51 52 4 6 6 7 6 1 2 4 8 37 49 1 32 33 41 3 10 18 0 4 8 38 1 32 33 41 3 10 18 0 2 4 NUMERINGALIATURA 5-10 33 32 11-15 6 13 HOMBRE -5 5 33 32 11-15 6 13 HOMBRE 16-20 40 11 30 425 8 6 13		9	26		-	2		35	\dashv	-	\Box	-						0	3	6.7	7	15.6
27 42 51 52 4	IXEN GENERAL TODOS	28	48			2						0	11	1;				3	5	11.1	5	11.1
27 42 51 52 4 0 0 4 8 8 8 8 8 8 8 8 8	X NO SE ME PERMITIO					0						1						0	1	2.2	1	2.2
37 49 2 9 0 18 0 2 4 38 1 1 32 33 41 3 10 18 2 6 13 NOMENCATURA 5-10 32 11-15 HOMBRE 16-20 41 30 +25 30 +25 10 10 10 10 HOMBRE 16-20 40 11 30 +25 10 10 10 10 10 HOMBRE 16-20 40 11 30 +25 10 10 10 10 10 HOMBRE 16-20 40 11 30 +25 10 10 10 10 10 10 10 1	XI SIN EXPER ENCIA	27	45	51	52	4		-	-			0						0	4	8.9	4	
38	XII SIN RESPUESTA	37	49			2						0						0	2	4.4	2	4.4
NOMENCLATURA 5-10 -5 5 33 16-2040 11	XIII SIN RELACIÓN	38		-		1				_		က	10	~	8			2	9	13.3	9	13.3
NOMENCLATURA 5-10 -5 5 33 16-20 40 11																						
$-5 \frac{5}{40} \frac{5-10}{11}$ $16-20 \frac{40}{40} \frac{11}{21-25}$				NOME	NCLAT	TURA																
-5 5 3 33 16-2040 11	AÑOS DE SERVICI	0					5-1	0		;	!											
21 - 25	HOMBRE	× ш		16-	20 40		ų <u>+</u>	n –		30 +25	2											
			\sqcup				. 721	25														

ANEXO 8
C.-8 INTEGRACIÓN-PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL DOCENTE CON PETE

U.	O IIV I L	GIVAC	וטוק	1 V -		_ \ I \ \	\sim	110	//\L			111	·/\		J C	טי		. ט		ノ L	10 1	_ '		/I N	1 L	- _				
			%	TOTAL		4.4		4.4		13.3			20.0		8.9	6.7		6.7			15.6	28.9		4.4	15.6					
			TOTAL	RECC.		7		2		9			6		4	က		3			7	13	က	2	7					
			70		2.2	2.2	2.2	2.2	6.7	6.7	4.4	8.9	6.7	4.4	4.4	6.7	4.4	2.2	4.4	6.7	4.4	28.9	6.7	4.4	15.6					
	~		NAIC NAIC NAIC NAIC NAIC NAIC NAIC NAIC	Ι.		_	1	1	က	က	2	4	3	2	2	3	2	1	2	3	2	13	3	2	7					
	LAF			No. Frecc.	0	0	0	0	-	0	1	2	2	1	2	-	-	1	0	0	-	2	0	1	2					
	ESTARATÉGICO DE TRANSFORMACIÓN ESCOLAR	31.3	\RIA	IONARIO																		19 20								
	N E	CON P	SECUNDARIA	R No. CUEST																										
	10/0	CENTE	SE	FRECUENCIAS POR No. CUESTIONARIO								18	16		15							13 17			21					
	RM/	EL DOC		FRECL					23		23	12	11	6	14	39	7	22			11	8		23	10					
	SFO	SAJO D		No. Frecc.	-	-	0	1	-	က	0	1	1	0	0	2	-	0	1	2	0	3	-	1	-					
	SAN	C 6: INTEGRACIÓN -PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL DOCENTE CON PETE	\$	IONARIO																								!	- 15	
	E 7.F	IUAL D	PRIMARA	FRECUENCIAS POR No. CUESTIONARIO																		47							30 11 - 15	74
	O D	AN AN		JENCIAS POI						36 45						32				45		4								
	2/9;	ÓN -PL			2	31		34	31	32		30	33			25	46		35	41		1	40	3	29			2-10	33	721 - 25
	ATÉ	GRACI		No. Frecc.	0	0	1	0	-	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	-	5	7	0	4					
	TAR	S: INTE	JLAR	CUESTIONARIO																		44 48					NOMENCLATURA	Ŀ	2	}
		ڹ	PREESCOLAR																			43			50 51		OMENC	1	-5	07-0
	PLAN		A.	FRECUENCIAS POR No.																		28	52		49					-
	ď			FREC			2		26		38	53		26					2	42	24	9	27		37			<u>Q</u>	с ц	
			NIVEL	VÁLISIS										30000	OGICOS		ے			- PLANTEL				RAR				AÑOS DE SERVICIO	MUJER	
				A DE AN		OZ ES	NÇI Ç		PLANEACIÓN			ORGANIZACIÓN		0,00	JO-PEDAG	CRONOGRAMA	Jan 103 N			NTRO DEL		NINGUNO	SINEXPERENCIA	E COLABO	SIN RESPUESTA			AÑOS D		
				SUBCATEGORÍA DE ANÁLISIS	9	NOICA	11///		AND IQ	3		ORGAN		SCOCCATTA COMOTE SCENE	JS IECINIC	CRONC	Odii IO 3 N3 OI V 8 V 8 T			PARTICIPACIÓN DENTRO DEL PLANTEL		NING	SIN EXPE	NO SE PERMITE COLABORAR	SIN RES					
				SUBCA										OTOJOS	ASPECIO					PARTICIP,				NON						
				1	1		1		1		l			l		ıl	ı			-					. I		1			

ANEXO 9 C.-6 INTEGRACIÓN-PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL DOCENTE CON PETE

		PL	A	ES	TA	RA1	7ÉG	00/	DE	7.	ZA N	SFC	RM	AC	ÍÓN	ES	PLAN ESTARATÉGICO DE TRANSFORMACIÓN ESCOLAR	AR				
				نَ	8: INT	EGRA	CIÓN	-PLAN	ANC	IAL D	E TRA	C 8: INTEGRACIÓN -PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL DOCENTE CON PETE	DEL DE	CEN	E CO	N PET	ш					
	NIVEL		PRE	PREESCOLAR	JLAR				PRIN	PRIMARA				SE SE	SECUNDARIA	ARIA		NA CNAIN	SAIGN	%	TOTAL	%
SUBCATEGORÍA DE ANÁLISIS		FRECUEN	ICIAS POR	No. CUES	STIONARIC	FRECUENCIAS POR No. CUESTIONARIC No. Freco.		FRECUENCIAS POR No. CUESTIONARIO	OR No. CL	JESTIONA		No. Frecc.	FRECUE	NCIAS PO	FRECUENCIAS POR No. CUESTIONARIO	TIONARIO	No. Frecc.			0/	FRECC.	TOTAL
						0	1					-					0	-		2.2		
ACTUALEACIÓN						0	31					-					0			2.2		
		9	27	42		3	29	30				2					0	5		11.1	7	15.6
						0	2					-	18	19	20		3	4		8.9		
		5				-						0	21				-	2		4.4		
PLANEACIÓN						0	32					-	13				-	2		4.4		
						0	25					-					0	_		2.2		
		37				1	36					-	15	22			2	4		8.9	13	28.9
		2	26	28		ဗ	4	45	-	36		4	&				-	80		17.8		
COMUNICACIÓN CON LA COMUNIDAD	MUNIDAD	53				-	33					-	6				-	က		6.7		
						0	25					-			-		0	_		2.2	12	26.7
						0	25	35	46			က	7	, 14	16 2	21 23	5	80		17.8		
INTEGRACIÓN DEL PROFESOR	-ESOR	44				-	3	4				2	80	18			2	5		11.1		
						0	1					1					0	-		2.2	14	31.1
COIMEGADA		24				1	31					1					0	2		4.4		
		43				-						0			\dashv		0	_		2.2	3	6.7
EVENTOS ESCOLARES	ES	38				-	3					-	17		H		-	3		6.7	က	6.7
ORGANIZACIÓN ESCOI AR	AR	20				-	25					2					0	e		6.7		
		2					45	47				2		16	\dashv	\dashv	2	4		8.9	7	15.6
RECURSOS		53				1						0	14	15	11 1	14	4	5		11.1	5.0	11.1
SIN EXPERIENCIA		52				1	40					1					0	2		4.4		
SINRESPUESTA			49			2	41					-				-	0	က		6.7	5	11.1
SINRELACIÓN		51				-	34					-	10	12 39		\dashv	က	2		11.1	5	11.1
			N	OMENC	NOMENCLATURA	RA																
AÑOSI	AÑOS DE SERVICIO	0		U	и		5-10		00	7												
	HOMBRE			16-2040	40		3 ==		3 8	30 +25												
							21 - 25	10														