

Arquitectura mediática: el inicio del fin

Luis Fernando Córdova Aguilera*

"La Arquitectura es una mezcla peligrosa de omnipotencia e impotencia... la incoherencia, o más bien la casualidad, es lo que sustenta la carrera de todos los arquitectos. Se enfrentan con peticiones arbitrarias, con parámetros que no establecen ellos, en países que apenas conocen, sobre temas de los que son vagamente conscientes, y de ellos se espera que resuelvan problemas que se han demostrado irresolubles para cerebros mucho más capacitados. La Arquitectura por definición es una aventura caótica"

Rem Koolhaas.



Exterior del Museo Guggenheim en Bilbao.
Fuente: www.guggenheim-bilbao.es/el-edificio/el-exterior/



Vista exterior de la Torre Ejecutiva BBVA Bancomer.

Fuente: <http://legorretalegorreta.com/torre-ejecutiva-bbva-bancomer-2/>

El “Efecto Guggenheim” es un término utilizado por el periodista, escritor y filósofo español Iñaki Esteban para referirse al cambio urbanístico, económico y político que hasta hoy en día vive la ciudad de Bilbao, España después de la construcción del Museo Guggenheim obra del arquitecto canadiense Frank O. Gehry en la década de los noventa.

Desde la creación del Museo Guggenheim de Bilbao en 1997 y la exitosa restauración, reorganización y actualización de Barcelona para los juegos Olímpicos de 1992, muchos políticos pensaron que solicitando a un arquitecto estrella una obra icónica o propagandística para su gestión, lograrían hacer que el mundo mirara hacia su ciudad generando grandes ganancias económicas a partir del turismo, publicidad, etcétera; pero nunca pensaron que una idea novedosa repetida hasta el infinito deja de ser novedosa, de tal manera que en algunos casos funciona y en otros no. Todo depende, de si se ha analizado la inversión contra el rendimiento que ésta generará en el corto, mediano y largo plazos, así como también los beneficios y perjuicios que esta “Arquitectura Espectáculo” representará en su entorno natural, social y cultural inmediato.

Existen ejemplos de proyectos exitosos, pero son muchos más los proyectos dañinos a las ciudades donde se erigieron, donde lo único que encontramos es una arquitectura vacía de contenido, sin razón de existir; tal es el caso de la Ciudad de la Cultura de Galicia en Santiago de Compostela, España, obra del arquitecto estadounidense Peter Eisenman, la cual ha sido objeto de polémica por su gestión económica y por las dudas sobre su posterior utilidad. El proyecto se ideó en 1999 y se comenzó a construir en el año 2001 con la intención de inaugurarlo entre los



Vista exterior de la fundación/colección Jumex.

Fuente: www.archdaily.mx/203204/en-construccion-noticias-avance-del-museo-jumex-por-david-chipperfield-architects/512f7dacb3fc4bff94000163_en-construccion-noticias-avance-del-museo-jumex-por-david-chipperfield-architects_render_museo-jpg

años 2003 y 2004, pero finalmente no se logró, el proyecto se ha redefinido más de una vez y el presupuesto pasó de cien millones a cuatrocientos millones de euros.

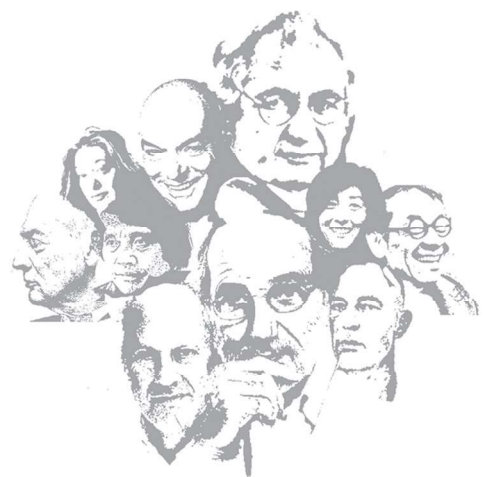
Por lo tanto, resulta complicado entender por qué, los gobernantes depositan su confianza y más aún los fondos públicos en arquitectos estrella que no tienen un conocimiento exhaustivo de la arquitectura local ni del sitio a intervenir, de la cultura de sus habitantes ni de la repercusión social que tendrá el proyecto. Es decir, carecen del conocimiento humanista que todo arquitecto debe tener si quiere lograr un proyecto de calidad. Ya que cada contexto exige un edificio distinto, que por supuesto tendrá características del arquitecto creador, pero quien debe ser totalmente consciente y responsable del entorno. En palabras del arquitecto italiano nacionalizado británico Richard Rogers podemos entender mejor lo anterior. Él nos dice: “Cuando trabajo en el extranjero siempre colaboro con un arquitecto local, porque él entenderá mejor que yo cuales son los problemas locales y nacionales”. Tal es el caso de la Torre Ejecutiva BBVA Bancomer que realizará en la Ciudad de México en conjunto con el despacho mexicano de arquitectura “Legorreta + Legorreta”, de manera que haciendo equipo con alguien nacional buscará lograr todo lo anterior.

Pero no es el único arquitecto estrella “starchitect” con proyecto en México, tenemos a Tadao Ando (UDEM Monterrey), César Pelli (Mítikah), David Chipperfield (Fundación/Colección Jumex), Antón García-Abril (Teatro Cervantes), Richard Meier (Liberty Plaza Santa Fe, Mítikah, W Retreat Kanai), Populous (Estadio de Fútbol Monterrey), Zaha Hadid – Norman Foster (Torres Híbridas en Monterrey), Herzog & De Meuron (Jardín Botánico en Culiacán



Vista Exterior del Teatro Cervantes.

Fuente: http://www.ensamble.info/actualizacion/image/view/1280/_original



Fuente: masarquitecturamasarte.blogspot.mx/2011/07/find-de-la-estrellitis-arquitectonica.html

y cinco zonas de desarrollo económico y social (Zodes) que se presume representarán un nuevo modelo urbano en la Ciudad de México y Toyo Ito (Museo Internacional del Barroco en Puebla), proyecto que se llevará a cabo bajo el cuadro de Asociaciones Público-Privadas (APP), las cuales son modalidades o esquemas de inversión a largo plazo que incorporan técnicas, distribución de riesgos, objetivos y recursos entre inversores particulares y el gobierno de la ciudad.

Tal como dice Rafael Honrubia "La globalización y el consumismo han impuesto una manera de construir cuyo propósito es únicamente la confección de iconos y la proliferación de mecanismos individualistas en búsqueda de la originalidad. La tendencia es el artista", pero no todo está mal ni todo bien con los arquitectos estrella, en el caso de proyectos de iniciativa pública se trata de que nuestros gobernantes realicen desde el principio un análisis sobre lo que se está pretendiendo, cuánto va a costar y si es viable su futuro mantenimiento. Es decir, una buena administración de los fondos públicos, ya que en los últimos años estos proyectos sólo han dejado un derroche económico sin precedentes y donde se ha construido más de lo necesario. En el caso de los proyectos de iniciativa privada, el gobierno tendrá que mirar de cerca, analizando las ventajas y desventajas que esta "arquitectura mediática" representará en su entorno social, cultural y natural inmediato antes de aprobarlo legalmente para su futura edificación.

Por ello es tarea de todos aquellos que ejercemos la profesión recuperar la racionalidad arquitectónica, reenfo-cando y repensando nuestra labor para evitar excesos. Es decir, tener mas ética y menos estética.

Es tiempo de entrar en una cultura de sensatez donde debemos empezar a revitalizar, recuperar, reedificar, recomponer, reutilizar, reciclar, reestructurar espacios y edificaciones existentes en vez de construir por el sólo hecho de construir. El debate queda abierto, entendiéndose debate como algo positivo en donde todos debemos participar y cuidar de los fondos públicos con sentido crítico ☹

Fuentes de Consulta:

Llàtzer, Moix. *Arquitectura milagrosa. Hazañas de los arquitectos estrella en la España del Guggenheim*. Anagrama, 2010.

Iñaki Esteban. *El Efecto Guggenheim. Del espacio basura al ornamento*. Anagrama, 2007.

www.elmundo.es/elmundo/2012/10/24/suvienda/1351064602.html

www.rtve.es/alacarta/videos/archivos-tema/archivos-tema-se-acabo-fiesta/1269406/

www.lasprovincias.es/valencia/20080528/economia/imagen-marca-arquitectura-moderna-20080528.html

www.arquine.com/blog/del-poder-al-milagro/

www.tomo.com.mx/2011/03/30/el-efecto-soumaya/

www.periodicocentral.mx/gobierno/museo-internacional-barroco-capital-privado-app

www.cmic.org/agendaindustria/AGENDA%20ASOCIACIONES%20PYP.pdf

Datos de la autor:

* Arquitecto egresado por la Universidad Anáhuac.