

# Concurso de ideas “Edificios anexos”

Mario Martínez Valdez \*



El jurado del concurso analizó cada propuesta arquitectónica.



Los alumnos llenaron el auditorio para saber quienes resultaron finalistas.

**A**tendiendo a la cita semestral, los alumnos de la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura, (ESIA) unidad Tecamachalco, del Instituto Politécnico Nacional (IPN) participaron en el concurso de ideas generando propuestas para el proyecto de edificios en nuestra escuela. En esta edición se convocó a toda la comunidad, lo cual abrió la posibilidad de que compitieran alumnos y profesores de todos los semestres, los que sumaron en total 72 proyectos en la competencia, la cual se dividió en dos etapas. En la primera, abierta a todos los equipos con fecha de entrega el 28 de mayo 2013, y la segunda, donde sólo participaron cinco equipos seleccionados por el jurado en la primera etapa.

El tema seleccionado surgió de la necesidad que se tiene en la unidad de nuevos espacios, generada principalmente por el crecimiento de la población estudiantil y los nuevos servicios que se ofrecen a ésta. Así, el programa arquitectónico se formó por las áreas de servicio externo, departamentos de cómputo, servicios de apoyo a estu-

diantes, estudios de posgrado y gimnasio. El hecho de ser una necesidad real, localizada en terrenos de la unidad, permitió a los concursantes realizar estudios certeros del sitio y plantear soluciones reales, ya que son sus propias necesidades las que debían resolver.

El jurado para la primera etapa estuvo compuesto por: Sergio Mejía Ontiveros, reconocido arquitecto con importantes proyectos y obras realizadas entre las que destacan el edificio de la Dirección General del IPN y una amplia variedad de edificios hospitalarios y deportivos.

Pablo Francisco Peña Carrera, arquitecto especialista en cálculo estructural, con una larga trayectoria profesional y académica. Actualmente es asesor de Ingenieros Civiles Asociados.

José Manuel Galván Espinosa, arquitecto durante años fue profesor en el área de teoría de la arquitectura y composición arquitectónica en la ESIA Tecamachalco.

Orlando Baltazar Argüelles arquitecto, que actualmente colabora como diseñador en el despacho TEN Arquitectos.

Marcos Betanzos, arquitecto independiente, especializado en las áreas de arquitectura de exteriores y fotografía arquitectónica, donde ha obtenido premios nacionales e internacionales.

Como era de esperarse, la apertura del concurso a la comunidad permitió observar trabajos de alumnos de todos los semestres e incluso algunos egresados recientes, alumnos de maestrías y algunos profesores conviviendo en la exposición de ideas. La convocatoria pedía trabajos con aportaciones de sustentabilidad y conceptos arquitectónicos realizables dentro de las características del mercado mexicano, esto debido a la intención de presentar los proyectos triunfadores ante las autoridades del IPN con base en la petición para su construcción, ya que como mencionamos anteriormente, es una necesidad real de la escuela.

En la segunda etapa, los cinco equipos finalistas entregaron sus propuestas revisadas y pulidas, las cuales fueron presentadas ante el jurado encargado de seleccionar al proyecto ganador, que se hizo acreedor al premio consistente en dos *lap tops*.

## 1<sup>er</sup> Lugar EYJ008

Ulises Abad Camarena León

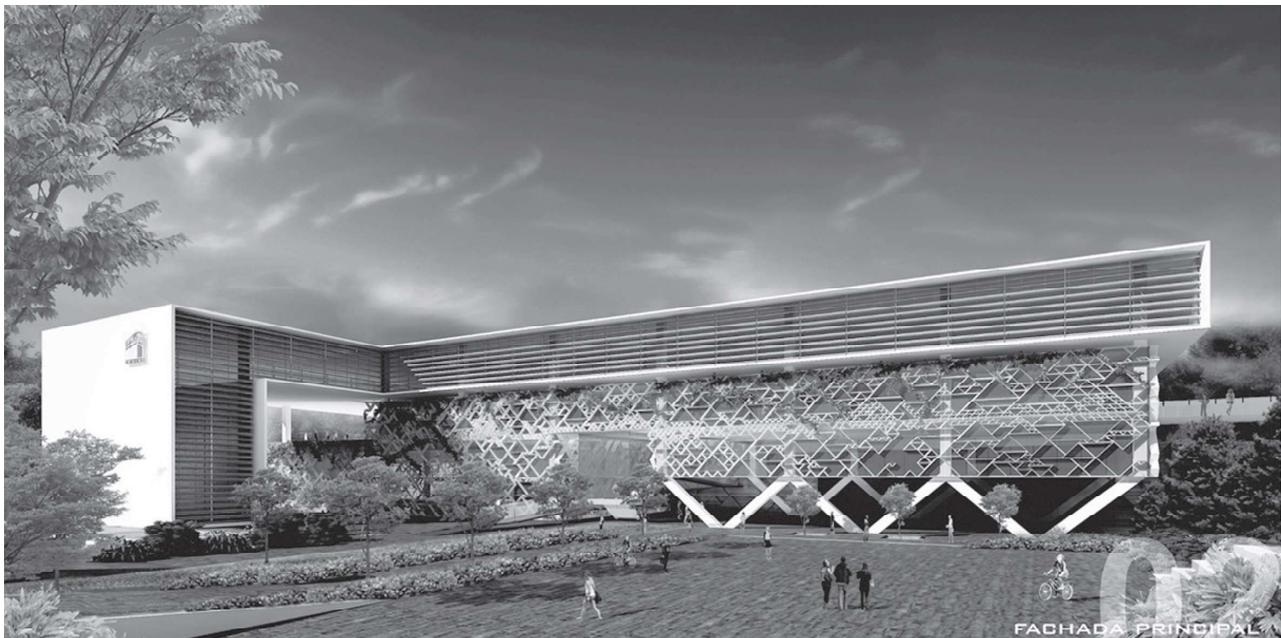
Profesor-asesor: Mario Martínez Valdez

La propuesta se caracterizó por un concepto que mezcla intenciones de integración formal a la vez que aporta

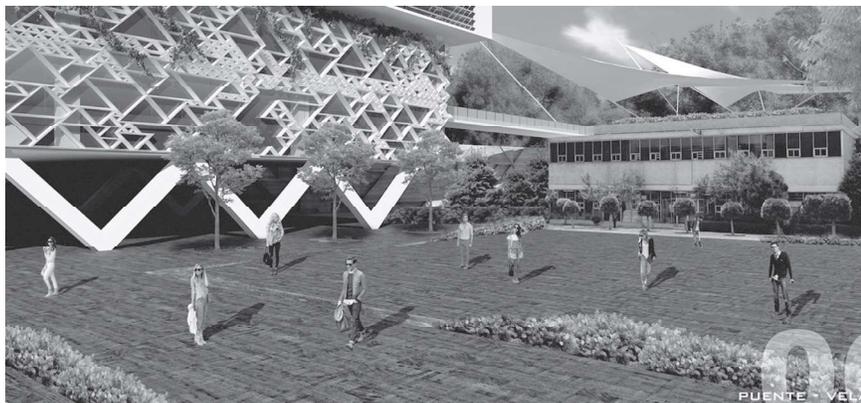
elementos de arquitectura contemporánea. Esto se logra por el uso de formas básicas semejantes a las de los edificios existentes, aderezadas con fachadas estilizadas y terminadas según las maneras en uso en nuestros días. Integra espacios sencillos en su funcionamiento con otros de percepción abierta, como son los de la gran terraza, el vestíbulo de acceso y el área semiabierta para usos múltiples de la planta baja, lo que le da posibilidades de usos variados y dinámicos. Un acierto es la integración de circulaciones con los edificios existentes mediante el puente que une la azotea del actual edificio de laboratorios, transformado en plazoleta de usos múltiples y continúa hacia el primer piso del edificio de aulas original.

El partido arquitectónico funciona como remate del eje generado para unir el emblemático edificio de la dirección recorriendo la plaza central de la unidad, con el edificio propuesto, pasando en su recorrido por la cafetería.

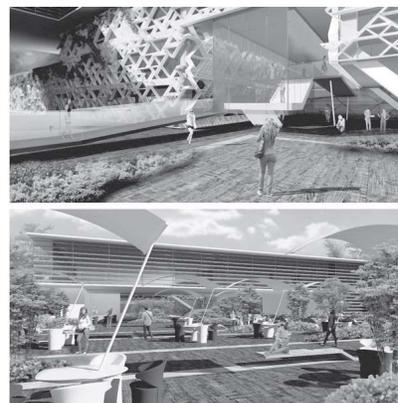
Esta propuesta es la que más aportó en el plano de sustentabilidad, considerando reciclaje de agua de lluvia para su uso en inodoros, calentadores solares para la zona del gimnasio, protecciones solares a base de parte soles en las fachadas orientadas al sur y al poniente, integración de jardinería en fachadas y terraza y el uso de la novedosa fachada cerámica recubierta con dióxido de titanio, que tiene la característica de transformar dióxido de carbono en oxígeno mediante un proceso químico.



Perspectiva de la fachada principal.



Perspectiva exterior.



Perspectivas de los interiores del edificio anexo.



Perspectivas aérea.

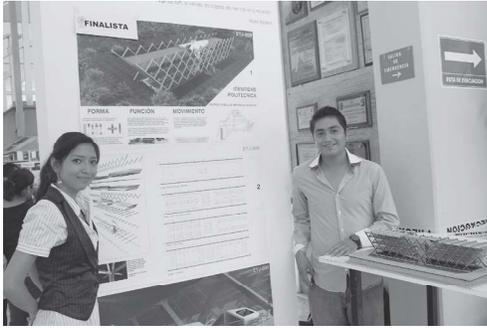


Ulises Abad Camarena León.

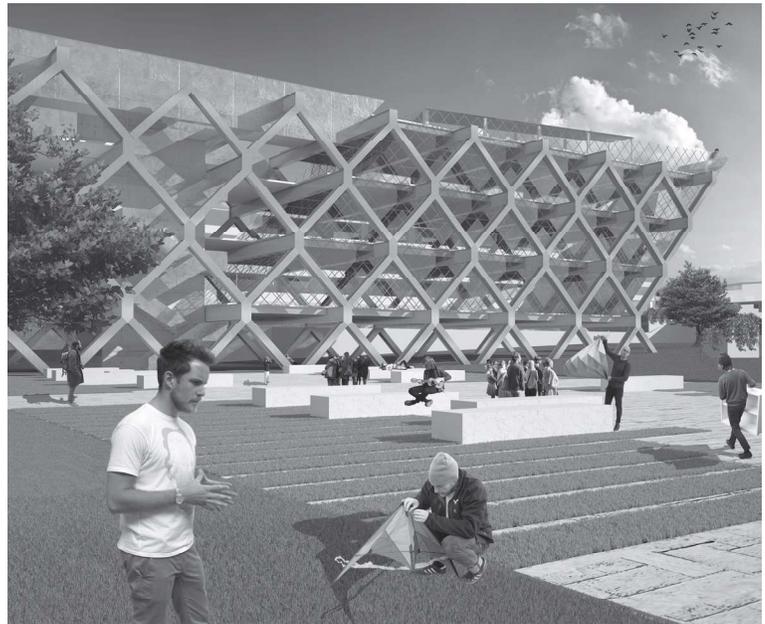


Perspectivas vista posterior.

## 2º Lugar EYJ008



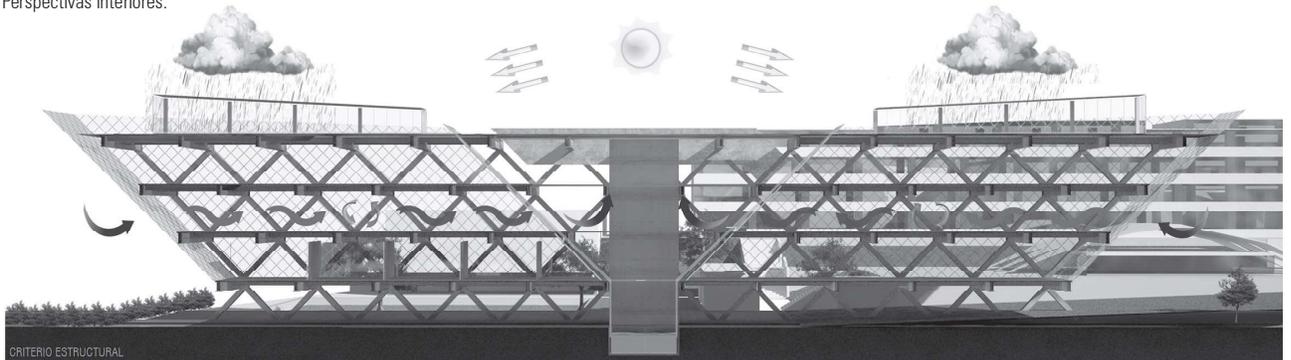
Elianne Esmeralda Jiménez del Carmen  
 Jorge Luis Mancilla Ramírez  
 Profesor-asesor: Enrique Yáñez



Edificio unitario con una fuerte estructura-fachada que recuerda las propuestas de ingeniería-arquitectura en boga en los años de la arquitectura funcionalista-moderna. Tal vez esta sea su principal virtud, pues nos lleva a relacionar los estilos arquitectónicos primigenios en los que fue concebido el IPN y por eso tiene un atractivo de memoria para los integrantes de su comunidad.



Perspectivas interiores.

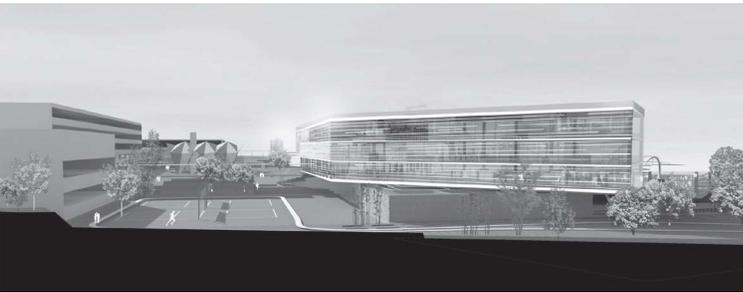


Corte longitudinal de la propuesta del edificio anexo.

[www.esenciayespacio.esiatec.ipn.mx](http://www.esenciayespacio.esiatec.ipn.mx)

# 3<sup>er</sup> Lugar WOW-057

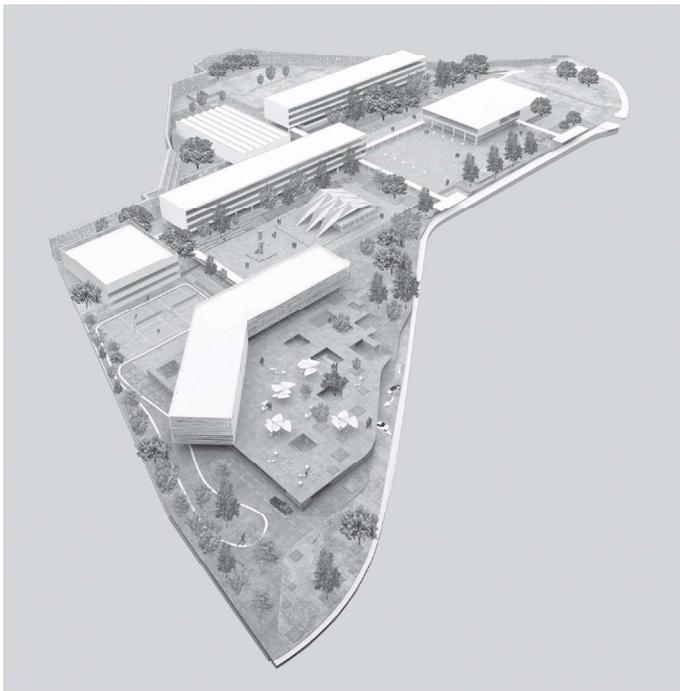
Manuel González Montes  
Saúl Guevara Alvarado  
Salvador López Aguilar  
Narciso Martínez Serrano  
Profesor-asesor: Édgar Hernández Constantino



Perspectivas de exteriores.



Corte longitudinal en estacionamiento subterráneo de la propuesta del edificio anexo.



Perspectiva de la planta de conjunto.



Perspectivas de interiores.

El proyecto tiene como principal aportación la relación con el contexto, sobre todo a nivel de partido arquitectónico. El esquema presentado rompe con el terreno solicitado para ubicar la propuesta, sin embargo genera una opción de fachada hacia la calle que se integra de forma muy acertada al conjunto existente. Así, la trasgresión a la convocatoria resultó en este caso afortunada. Este hecho nos indica que el jurado observó con mentalidad abierta las propuestas, analizando y valorando las aportaciones ofrecidas.

## 4º Lugar POP001

Alondra Méndez Aviles

Gabriela de La Rosa Galván

Alejandro Isaac Guardado Martínez

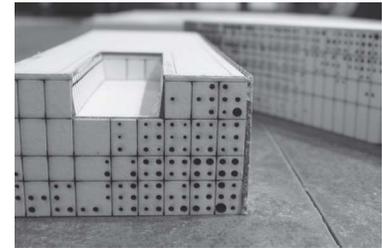
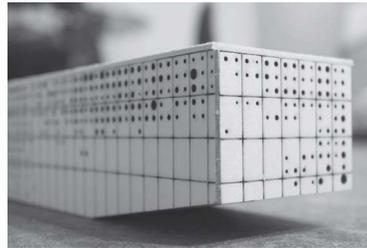
Profesor-asesor: Alejandro Martínez Yáñez

Proyecto con un carácter alegre generado principalmente por la aportación paisajista y la inclusión de un jardín-ciclista en la azotea de uno de los dos edificios propuestos, la cual le da una proyección juvenil. Tiene la objeción de la improbabilidad de la rampa de acceso, que se antoja con una pendiente no apta para cardiacos. Los bloques cerrados de los dos edificios con superficie texturada a base de aperturas circulares aísla el interior para crear un mundo aparte, contenido, que puede ser adecuado desde un punto de vista climático dado que el partido arquitectónico no parece responder al recorrido solar.

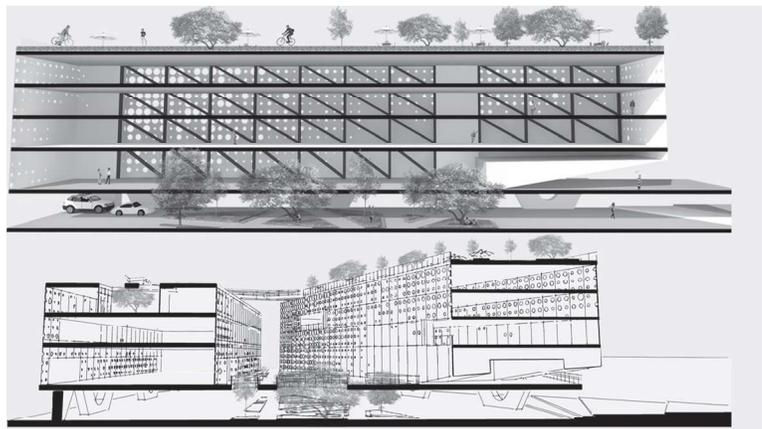
Por desgracia no presentaron plantas arquitectónicas, por lo que no podemos apreciar la calidad espacial y funcional.



Perspectiva principal.



Detalles de la maqueta representativa del proyecto.



Cortes.



Perspectivas exteriores.

# 5º Lugar BVB004

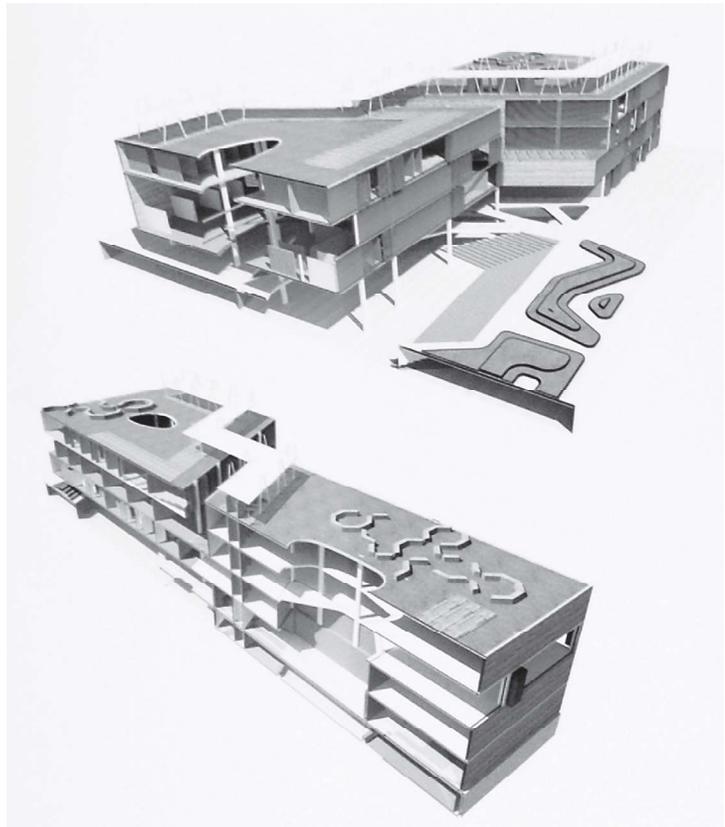


Alan Eduardo Ugalde Nieto  
Bryan Galicia Alarcón  
Luis Carrazolo González  
Julio Trigo Soriano  
Profesor-asesor: Héctor Ríos Esperanza

La piel propuesta genera infinidad de posibilidades de respuesta a las variables climáticas, dando como resultado que las fachadas estén en constante movimiento. La solución da una clara prioridad al espacio público ☺

### \*Datos del autor:

Ingeniero Arquitecto, profesor de la ESIA Tecamachalco.  
arkimar87@aol.com



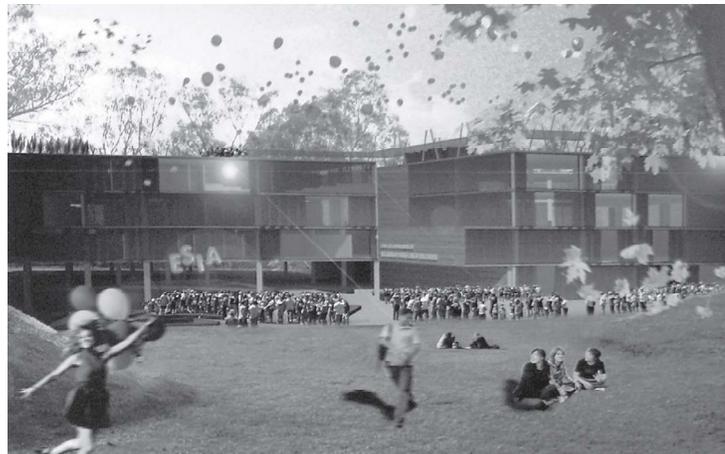
Perspectiva de la planta de conjunto.



Fachada norponiente.



Perspectivas exteriores.



Perspectivas exteriores.