

Concurso Hospitales

Mario Martínez Valdez*

Como cada semestre desde hace 13 años, el 7o grado de la Academia de Composición realizó el concurso de fin de curso. En esta ocasión el tema realizado fue el de hospital, buscando coordinar esfuerzos con la academia de Arquitectura Integral. El cambio no me pareció

adecuado, ya que la complejidad del tema, el más elaborado que realizamos en la escuela, me parece más propio para el 8o semestre, cuando los alumnos han madurado sus conceptos compositivos y arquitectónicos en general. Valdrá la pena hacer los ajustes necesarios.

Primer lugar
Alan Vega Villa
Juan Martín Sánchez López

Asesor: Mario Martínez Valdez



Perspectiva general.

Respecto al concurso, nuevamente es digno de mencionarse el entusiasmo y compromiso de los estudiantes y maestros del grado, que en forma copiosa participan con trabajos de calidad, en esta ocasión 54 proyectos fueron expuestos. Vale la pena mencionar que el nivel de las presentaciones va mejorando consistentemente, entre otras causas, gracias a la intervención de profesores de la academia de Expresión Gráfica. Falta mucho por trabajar, especialmente en el concepto de *renders*, los cuales presentan sus mejores ejemplos en alumnos que han aprendido en cursos externos o autoaprendizaje. Contraria a la opinión de algunos profesores quienes minimizan el valor de la aplicación de técnicas actuales para la representación arquitectónica, el mercado laboral de la arquitectura es cada vez más exigente en la calidad de estos recursos, por lo que si los futuros profesionistas desean incursionar con éxito en ese mercado deben desarrollar sus habilidades en esta área. Todavía hay quienes cuestionan el hecho de que se le dé importancia a la presentación arquitectónica, argumentan que lo primordial es la solución funcional del proyecto. El punto es que nadie niega esa importancia, y tampoco veo porque tienen que ser hechos antagónicos, una vez resuelto el proyecto en su fase funcional, constructiva (criterios) y formal, lo que

sigue es exponerlo ante el cliente potencial, quien decidirá si le parece adecuado y le gusta. Es en este punto donde la calidad de representación cobra la mayor importancia, pues por muy bueno que sea el contenido si la exposición no es adecuada, lo único que sigue es el fracaso. Por fortuna esas voces del pasado se escuchan cada vez más lejanas, principalmente por la falta de argumentos reales y aplicables al ejercicio de la profesión ☺

1er Lugar

El proyecto que ocupó el primer lugar generó una interesante relación entre la plaza de acceso y el resto de los edificios del conjunto. Este elemento sirvió como distribuidor externo que conecta visualmente las funciones de la mayoría de las zonas del edificio. El diseño de la plaza resultó actual y atractivo. Formalmente los edificios se basaron en principios sencillos pero efectivos, con formas básicas apoyadas con texturas agradables. La función está resuelta a base de ejes funcionales y conexiones que separan de manera certera las circulaciones de externos e internos, concepto importante en este género de edificios.



Perspectiva exterior nocturna.



Perspectiva aérea.



Perspectiva exterior.



Perspectiva exterior.



Perspectiva interior.

Segundo lugar

Diego Antonio Cadena Granillo

Gerardo Miguel Arzeta Fajardo

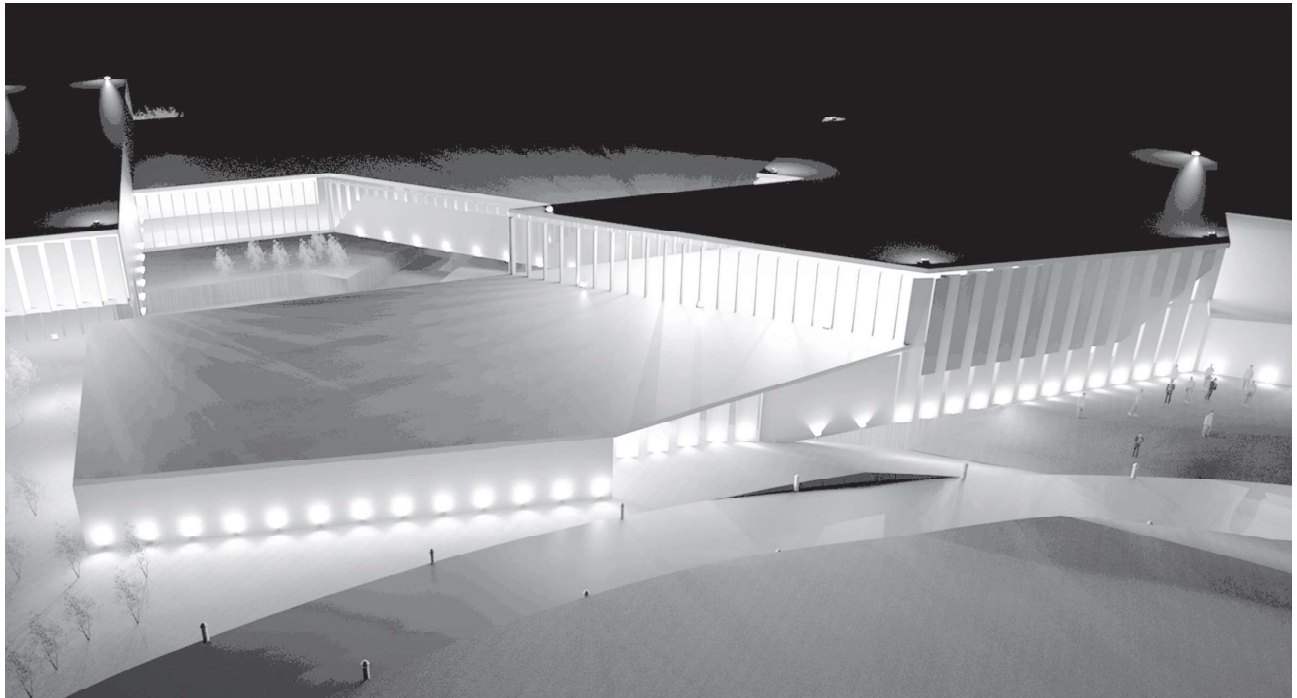
Asesor: Édgar Hernández Constantino

Proyecto que exploró un concepto de interconexiones volumétricas y visuales múltiples, acentuadas con superficies rítmicas intensas, lo que le dio un carácter dinámico muy atractivo.

En la actualidad a los alumnos les llama la atención la dinámica visual que se percibe en las teorías más contemporáneas y buscan reproducir estos elementos con los recursos que tienen a su disposición, en este caso de manera afortunada.



Perspectiva exterior.



Perspectiva nocturna.

Tercer lugar

Christian Omar Rojas Cruz

Roberto Daniel Fandiño Monroy

Luis Alfredo Lugo Montoya

Asesor: Germán Carteño Morales

Solución funcional adecuada y una composición de formas múltiples a base de transformaciones de dos elementos principales, son las características más distinguidas de esta propuesta.

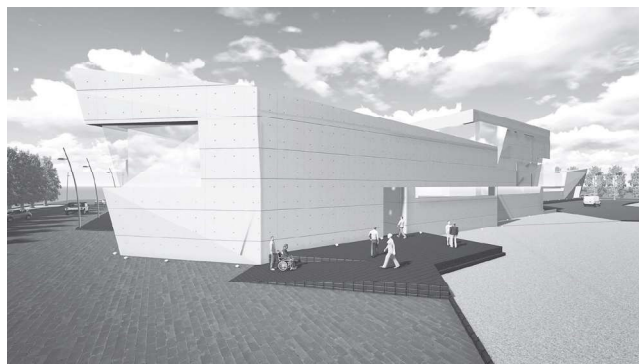
El acceso tiene una solución notable, lo que le da una lectura inequívoca y ayuda a organizar el recorrido espacial planteado.



Perspectiva exterior.



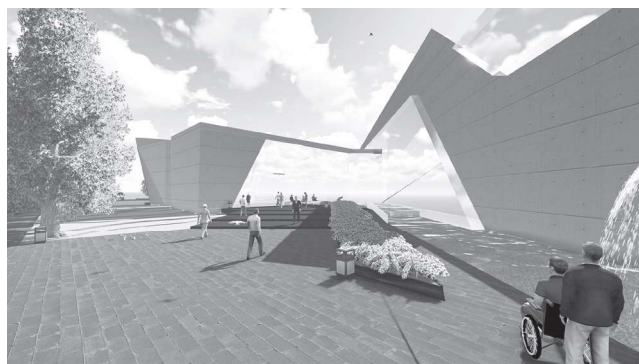
Perspectiva aérea.



Perspectiva exterior.



Perspectiva interior.



Perspectiva exterior, acceso principal.

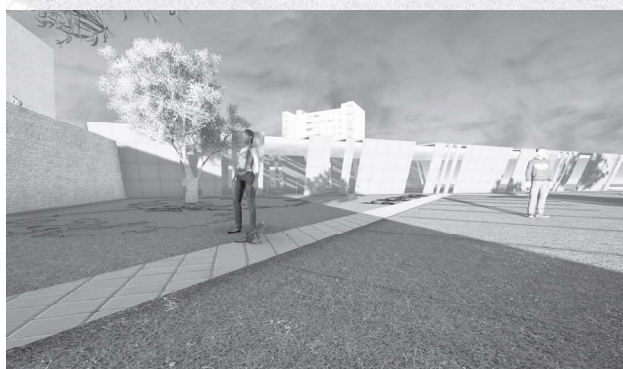
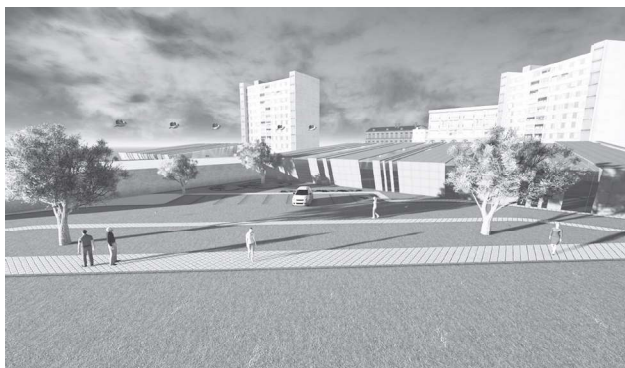
Primera mención

Roberto Páez Torres

Karina Patricio de La Rosa

Juan Adán Pérez Callejas

Asesor: Alejandro Martínez Yáñez



Perspectiva general.

Segunda mención

Salvador Cabeza Gracia Aranza

Ximena Cadena Beltrán

Ethelia Noemí Hernández Ruiz

Jocelín Barrios Ramos

Víctor Manuel Sánchez del Real

Asesor: Édgar Hernández Constantino



Perspectiva exterior.

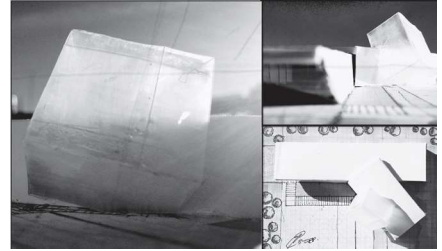


Perspectiva interior.

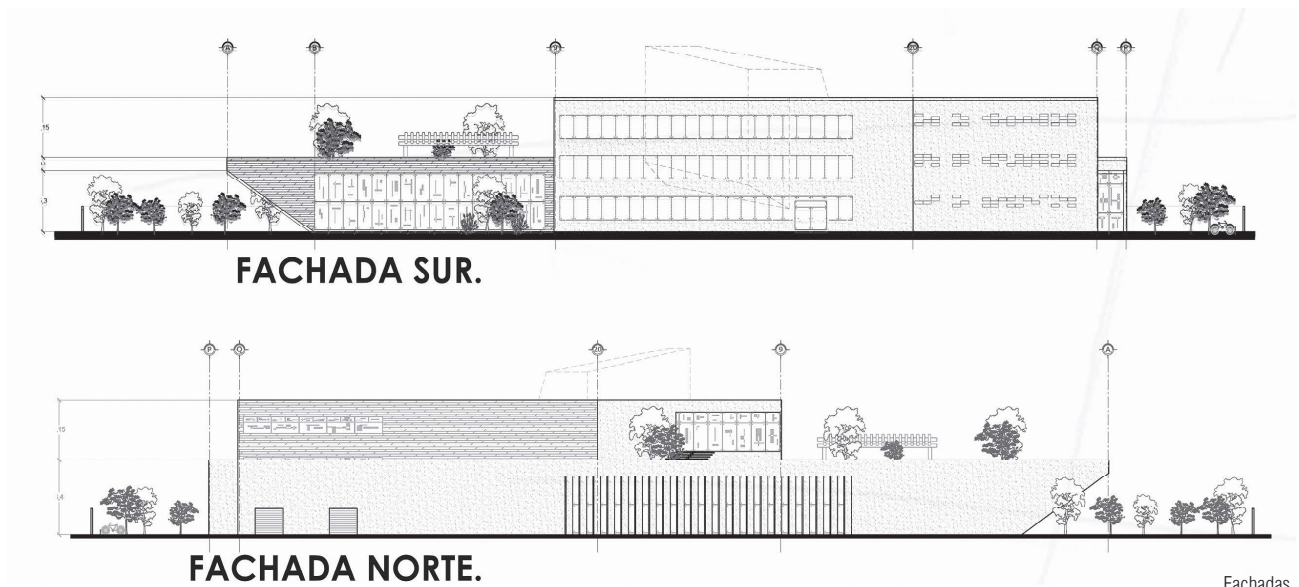
Tercera mención

Adán Isaac Nieves Hernández

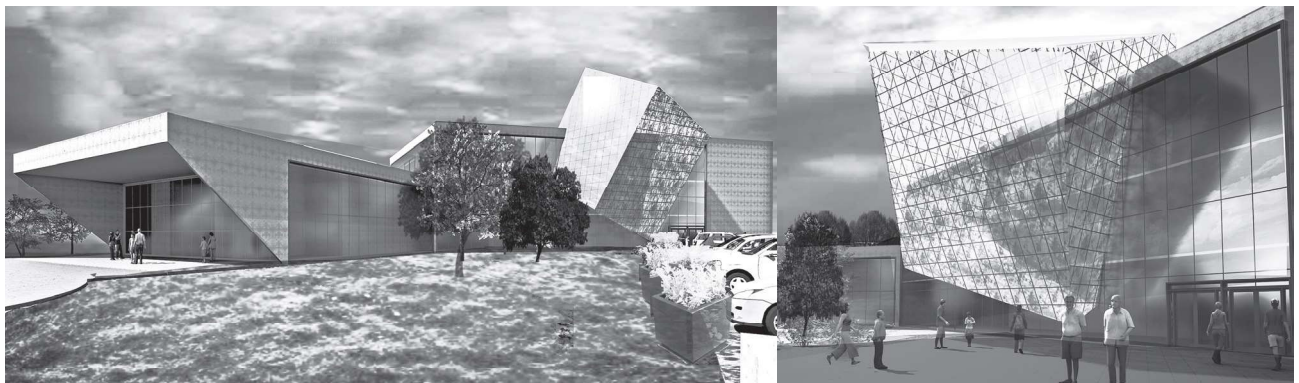
Asesor: Eduardo Nava Cerda



Maqueta volumétrica.



Fachadas.



Perspectivas exteriores.