

EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL DIPLOMADO DE FORMACIÓN Y ACTUALIZACIÓN PARA EL NUEVO MODELO EDUCATIVO DEL IPN. “Fomento a la Investigación Educativa”

ESCOBEDO GONZÁLEZ LUCÍA
GARCÍA ROMERO HÉCTOR ALBERTO
LÓPEZ DÍAZ DE LEÓN MARTHA
VICARIO SOLÓRZANO CLAUDIA MARINA

Centro de Formación e Innovación Educativa, IPN
lucyesco@hotmail.com

INTRODUCCIÓN. La investigación tiene el objetivo de evaluar el impacto que ha tenido el Diplomado de Formación y Actualización Docente para un Nuevo Modelo Educativo del IPN, en el discurso y práctica del docente, así como la transformación en su ejercicio académico, y en la misma línea identificar la transformación que el docente ha inducido en los estudiantes con su propia transformación. Para ello se analizaron diferentes modelos que se proponen para la evaluación de programas de formación, se aplicaron técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa para la recolección de datos, los cuales se analizarán con estadísticas descriptivas.

Palabras clave: Evaluación, Evaluación de impacto, Acciones formativas.

INVESTIGACIONES EVALUATIVAS REALIZADAS AL DIPLOMADO DE FORMACIÓN Y ACTUALIZACIÓN PARA EL NUEVO MODELO EDUCATIVO DEL I.P.N.

El Diplomado de Formación y Actualización para el Nuevo Modelo Educativo del IPN, a tenido diferentes tipos de evaluación, entre ellas están las siguientes.

Una de las investigaciones de evaluación es “La formación y actualización docente para la transformación institucional, el caso del Instituto Politécnico Nacional”¹, esta evaluación se basó en el análisis de las producciones efectuadas por los profesores participantes en los distintos módulos, procurando advertir los avances alcanzados en cada uno de ellos. La metodología empleada combina el análisis de tipo cualitativo con la sistematización basada en competencias.

Otra Investigación de evaluación realizada al diplomado es, “La propuesta de evaluación del diplomado”², donde se evalúa el aprendizaje y las propuestas específicas para la evaluación del desarrollo del diplomado, es decir, se realizó una propuesta para la evaluación de contenidos, diseño instruccional, materiales y recursos didácticos, infraestructura y actores académicos; el procedimiento metodológico para dicha evaluación fue el siguiente, se diseñó un instrumento de evaluación para cada módulo, que buscaba obtener elementos de juicio para la valoración del diplomado, se efectuaron reuniones al término de cada módulo con Coordinadores Académicos y Coordinadores Logísticos, que a manera de informantes clave aportaron datos en cuanto al mejoramiento de los procesos de desarrollo del diplomado, además se incorporaron observadores del proceso, supervisores comisionados por las diferentes Direcciones de Estudios Profesionales y por la Dirección de Educación Media Superior; al concluir el diplomado, se aplicó un instrumento más de evaluación, consistente en un cuestionario localizado en la página web, Por último, se realizó una

¹ La investigación fue realizada por la Mtra. Teresita del Niño Jesús, y se aplicó a la primera generación del diplomado, que inició el 18 de febrero de 2003.

² La investigación evaluativa se aplicó a la segunda generación.



consulta directa con los participantes, utilizando para ello una guía básica de indagación en torno a aspectos relativos a contenidos, antología, metodología de trabajo, foro de discusión y estrategia de operación. Esta evaluación aportó elementos de juicio para afinar su desarrollo, diseño, contenidos, estrategias y uso de recursos con miras a fases subsecuentes de impartición.

También se llevó a cabo una investigación donde se elaboro una guía de análisis sobre los elementos que conforman el diplomado³, los elementos son los siguientes, contenido, organización, extensión, evidencia de aprendizaje, apoyos didácticos, evaluación del aprendizaje, elementos del discurso, orientación del método educativo, interacción entre participantes, materiales, manejo de la plataforma; se valoró la aparición o no de dichos elementos y la descripción de sus características, a partir de su aparición en la plataforma y de los objetivos de aprendizaje, de este modo la propuesta se orienta a conseguir un equilibrio en el formato de presentación de los contenidos, así como una homogeneización de aquellos elementos que se consideran deseables para un curso en línea de calidad y fiabilidad. Esta investigación no fue de corte evaluativo, sin embargo, a partir del análisis de los elementos que conforman el diplomado, son propuestos como eje de valoración para el diplomado.

Con lo anterior podemos decir que las investigaciones de evaluación realizadas se centran en un escenario intrínseco o/y durante el diplomado, es decir, se ha evaluado el cambio y los productos de los docentes durante el transcurso del diplomado; y la tercera investigación se centran en evaluar la aparición o no de elementos del diplomado y su aparición en la plataforma; estas investigaciones son muy valiosas pero ninguna nos registra información de la practica docente en un ambiente real; así también, estas investigaciones fueron realizadas por personas que están involucradas directamente en el diplomado, lo cual puede ser un sesgo para la evaluación del diplomado.

Precisamente, las investigaciones realizadas han tocado puntos cruciales para el mejoramiento del diplomado para futuras generaciones, pero no se ha abarcado un punto esencial, de interés institucional, el cual es, comprobar la transformación de la práctica docente de las generaciones egresadas del diplomado en ambientes reales, así como evidenciar el impacto que los egresados del diplomado han inducido en su práctica docente, en su papel como docentes, es decir, en la reconceptualización de su labor, modernizando su trabajo en el aula, propiciando nuevos ambientes de aprendizaje, desarrollando acciones innovadoras y el uso e integración de nuevas tecnologías; Por otro lado documentar si el diplomado contribuye a cumplir con las demandas referidas a la diversificación y movilidad de las actividades académicas del docente; en general las aportaciones en las Unidades Académicas y por consiguiente en el instituto. Por ello se hace ineludible la propuesta de realizar una evaluación de impacto.

En la presente investigación se evaluara el impacto del diplomado de Formación y Actualización Docente para un Nuevo Modelo Educativo, en la edición institucional, se tomará como elemento central de reflexión, análisis y proposición la práctica docente, en un ambiente real, es decir, se observara, explorara y analizara las actividades, valores, creencias y acciones que el docente realizó en las unidades académicas.

OBJETIVO GENERAL

³ Guía de análisis de los elementos de la diplomado, *formación docente para un nuevo modelo educativo* puestos en la plataforma, realizado por la Mtra. Ma. Clara Gallardo V. en Junio de 2006. para la tercera generación.



Medir el impacto que el Diplomado de Formación y Actualización Docente para un Nuevo Modelo Educativo del IPN. ha tenido en la propia práctica docente, en la edición institucional, en sus tres generaciones.

Objetivos específicos

Identificar y obtener datos objetivos sobre los cambios que ha tenido el profesor egresado del diplomado en su discurso referente a su práctica docente.

Identificar y obtener datos objetivos sobre la transformación que ha tenido el profesor egresado del diplomado en su práctica docente frente a grupo.

Identificar y obtener datos objetivos sobre la transformación que ha tenido el profesor egresado del diplomado en su ejercicio académico.

Identificar el rol, que ha provocado el profesor egresado del diplomado, en los estudiantes

MARCO TEORICO

La evaluación de impacto, es el proceso evaluatorio orientado a medir los resultados de las intervenciones, en cantidad y calidad y extensión según las reglas preestablecidas; en este caso la intervención es el diplomado de Formación y Actualización para un Nuevo Modelo Educativo del I.P.N.

La medida de los resultados, característica principal de la evaluación de impacto permite comparar el grado de realización alcanzado con el grado de realización esperado, es decir, comprar las metas u/o objetivos esperados por el instituto al implementar el diplomado, con los resultados obtenidos hasta este momento, después de las tres generaciones egresadas del mismo.

Compara, de esta forma la planeación con el resultado de la ejecución; la evaluación de impacto abarca todos los efectos secundarios a la planeación y a la ejecución, específicos y globales; buscados o no; positivos, negativos o neutros; directos o indirectos. En este caso los indirectos vienen siendo las escuelas donde se imparte el diplomado no pertenecientes al IPN.

Durante décadas, la idea de diplomado predominante era “evaluar es medir” dándole peso únicamente a las dimensiones e indicadores cuantitativos; actualmente la evaluación de impacto es valorada como un proceso amplio y global, en que el abordaje cuantitativo se agregaran técnicas de corte cualitativo.

La utilidad de la evaluación de impacto

La evaluación de impacto, al medir los resultados permite⁴:

- Registrar y analizar las experiencias (positivas y negativas), mediante la comparación, (comparación entre los docentes de las unidades académicas del instituto que hayan cursado el diplomado y docentes de las unidades académicas del instituto que no hayan cursado el diplomado).
- Evaluar el contexto socioeconómico y político en que se da la experiencia, el contexto analizado es el institucional bajo el Nuevo Modelo Educativo.

⁴ Manual para la evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes. Ernesto Abdala, 2004.



- Identificar los actores involucrados y su peso específico en los resultados⁵.
- Estudiar la articulación interinstitucional y público-privado
- Ofrecer estudios de costo beneficio
- Concertar aportes de los técnicos en gestión, mediante la difusión de la información proveniente de la evaluación y su posterior discusión entre todos los responsables de la gestión
- Informar de forma clara y objetiva a los responsables de la toma de decisiones sobre la marcha de los programas; esta retroalimentación promueve el reforzamiento institucional.

Modelos teóricos para la implementación de la evaluación de impacto, se realizó un estado del arte sobre los diferentes modelos que se emplean para la evaluación de impacto, finalmente dada la enorme complejidad de los factores en juego, no existen modelos ideales de prácticas de evaluación, existen guías, marcos, lineamientos que deben adaptar. Específicamente utilizaremos el siguiente, ya que es el que más se adapta a los requerimientos de la evolución de impacto que realizaremos.

Guskey (1986), quien presentó un modelo que pretendía explicar el proceso de cambio en las creencias y actitudes de los maestros. (fig. 1)

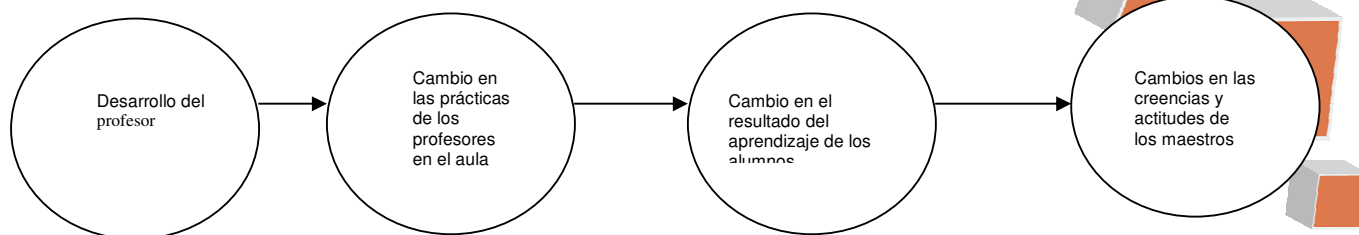


Fig. 1 Modelo de Gusekys del proceso de cambio en los maestros.

De acuerdo con Guskey, los maestros cambiarán sus creencias y actitudes solamente cuando lleven a cabo cambios en sus prácticas educativas orientados a realizar al mismo tiempo cambios en los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Aunque este modelo es lineal y muy simple, llama la atención en los tipos de cambio que pueden ser experimentados por los maestros. Adicionalmente, ofrece un mecanismo hipotético a través del cual el cambio del maestro puede ser posible.

La operacionalización del sustento teórico se ve reflejada en el esquema compuesto de ejes, categorías y parámetros que nos servirá como líneas esenciales para la investigación. Anexo. #1

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

Se realizará un estudio exploratorio que permita conocer de una manera objetiva el grado de transformación del docente participante en el diplomado. Igualmente exploraremos cuales son los factores que han afectado el nivel de logro de los resultados del diplomado.

Población

⁵ Los actores involucrados para medir el impacto se especificará en la descripción de la población

La unidad de análisis está constituida por cuatro tipos de sujetos que influyen de manera directa o indirecta en el diplomado: directivos del IPN, personal del diplomado, coordinadores, docentes y estudiantes⁶, de las cuatro generaciones del diplomado.

SUJETOS					
Directivos	Personal del Diplomado	Docentes		Estudiantes	
-Director de U.A.	C. Académico del D.	Participantes	No participantes	Alumnos de D. P.	Alumnos de D. No P.
-Subdirector Académico	C. de módulos	-Egresados		A. de D. E.	A. de D. no I.
-Subdirector técnico	C. general y logístico	-Inscritos		A. de D. I	
-Compañeros de Academia	C. académico de sede	-No Concluyeron		A. de D. que no C.	
-Director general	Grupo técnico				
-Secretario Académico	C. académico				

A través del Diplomado se han formado a 100 coordinadores académicos y logísticos y, actualmente se cubre una población de aproximadamente 1511 docentes politécnicos. Para los fines de esta investigación se delimitara la población a solo tres tipos de sujetos, directivos, docentes y alumnos de los docentes a estudiar; y se tomará en cuenta solo las tres generaciones egresadas.

En el caso de los profesores inscritos en la cuarta generación, se aplicara un instrumento para recopilar información referida a profesión, estudios, formación, datos laborales y personales, es decir una cedula de registro con la cual se obtendrá características específicas de la generación, que nos servirá como parámetro de referencia para las anteriores generaciones y obtener la muestra. Anexo #2

Muestreo de la población

La muestra se propone que sea probabilística estratificada, con el fin de tener una representatividad del universo a estudiar, es decir, se tomarán al azar, con probabilidades conocidas n elementos de la población.

En el caso de docentes y estudiantes, para la selección de la muestra se considerarán características como, generación, género, Nivel de la escuela donde labora y el área de la carrera en la que imparte clases, y se tomara un 10% de la población en total de docentes, directores y estudiantes.

	N. M. S.		N. S.	
	H	M	H	M
C. F.	A	B	C	D
M. B.	E	F	G	H
C. S.	I	J	K	L

Estrategia de aplicación y de análisis.

Para recabar la información se diseñarán instrumentos para la recolección de datos tanto cualitativos como cuantitativos. En el caso de los Directivos, Organizadores y facilitadores

⁶ En el documento extenso se hace una descripción detallada de cada uno de los sujetos que constituyen el universo en estudio.



del diplomado, se aplicará una entrevista estructurada, los datos serán tratados con un análisis de contenido.

Para los dos grupos de maestros y alumnos, la recolección de datos será por medio de un cuestionario con ítems cerrados y si es necesario con algunos ítems abiertos, Escala tipo Likert, para el tratamiento de los datos, se calcularán estadísticas descriptivas básicas, de acuerdo con las categorías de los sujetos: participantes y no participantes; primero en general, y luego por variables y subvariables, a fin de detectar diferencias entre ambos grupos de sujetos. Las diferencias estadísticas se evaluarán mediante dos tipos de pruebas, pruebas de Xi cuadrada y la significatividad estadística será determinada mediante pruebas de muestras independientes del tipo t-student. y análisis de varianza. Estas pruebas también se aplicaran a los dos grupos de estudiantes.

Sujetos	Profesor egresado	Grupo de estudiantes que toman al menos una clase con el profesor egresado	Profesor no participante	Grupo de estudiantes que toman al menos una clase con el profesor no participante	Profesor inscrito	Directivos
Instrumentos	Cuestionario #1	Cuestionario #2	Cuestionario #1	Cuestionario #2	Cedula de registro	Entrevista Guiada

Por último se analizaran los resultados de los datos cuantitativos y cualitativos con tablas de resumen de correlación múltiple y cuadros de resumen cruzado.

BIBLIOGRAFÍA

<http://www.worldbank.org/poverty/spanish/impact/overview/howtoevl.htm>

SANDOVAL, De Ecurdia J. M. Los indicadores en la evaluación del impacto de programas, octubre 2003.

LARA, González; La evaluación ex-post o de impacto, Un reto para la gestión de proyectos de cooperación internacional al desarrollo, *Cuadernos de Trabajo de Hegoa*, Número 29, Septiembre 2000

ABDALA, E. Evaluación de impacto: un reto ineludible para los programas de capacitación juvenil. Boletín Técnico Interamericano de Formación Profesional. Capacitación laboral de jóvenes. Montevideo, Cinterfor/OIT. n.150, set.-dic. 2000.

CANALES, F.; ALVARADO, L.; PINEDA, E. Metodología de la investigación. OMS, 1989.

Ernesto ABDALA, Ernesto. Manual para la evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes, Copyright © Organización Internacional del Trabajo (Cinterfor/OIT), Primera edición 2004

