



Relación entre el test de personalidad de 16 factores de Cattell y el modelo Honey-Alonso de estilos de aprendizaje

Héctor Guillermo Gómez Covarrubias
Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía, IPN.

guigc49@yahoo.com.mx

José Antonio Rodríguez Miranda
Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía, IPN.

antonio_670112@yahoo.com

Eje temático: Ciencia, tecnología y sociedad y su vínculo con los procesos educativos

Resumen

El presente estudio se diseñó para relacionar el estilo de aprendizaje contra los 16 factores de personalidad del cuestionario de Cattell entre los alumnos del primer y segundo semestres de la Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía. Para conseguir este objetivo, se recurrió al cuestionario de Honey-Alonso para identificar los estilos de aprendizaje (CHAEA) y al cuestionario de personalidad de Cattell. Los resultados muestran un predominio de la introversión, la asertividad y la calidez como factores que influyen en los estilos de aprendizaje de los alumnos. El desarrollo de esta metodología es útil en el ámbito de la investigación educativa con el objetivo de establecer, un patrón de referencia para abordar los temas, y promover aprendizajes significativos entre los alumnos.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, cuestionario Honey-Alonso, test de personalidad de 16 factores de Cattell.

El estudio de la personalidad se remonta a la época presocrática y, a lo largo de la historia del conocimiento humano, diferentes estudiosos han reparado en su interés (Pervin, 1989). No obstante, la moderna psicología de la personalidad llega con los estudios de la taxonomía de atributos a partir del lenguaje realizados por Allport y Odbert (1936), posteriormente retomados por Cattell (1946). Cattell aportó evidencia importante a favor de que la estructura de la personalidad podría explicarse basándose en cinco dimensiones. Posteriormente Fiske (1949), Tupes y Christal (1961), Norman (1963), Digman, Takemoto-Chock (1981), Peabody (1984) y Goldberg (1990), entre otros, continuaron con el estudio de adjetivos del idioma inglés para probar la estructura de cinco factores de personalidad. En la actualidad el modelo de los Cinco Grandes factores de personalidad se ha impuesto y existe un número importante de instrumentos diseñados para su medida (Widiger y Trull, 1997), de los cuales el más prototípico es el NEO-PI-R (Costa y McCrae, 1992). El diseño de estos instrumentos consiste mayoritariamente en preguntas que el evaluado debe contestar de forma dicotómica o mediante escalas tipo Likert, aunque algunos autores, como Goldberg (1992), continúan utilizando listados de adjetivos.

La definición de estilos de aprendizaje ha evolucionado con el tiempo, pero todas las definiciones comparten ciertas similitudes al reflejar las preferencias de los estudiantes para aprender. Inicialmente, Gregorc (1979) definía estilo de aprendizaje como “aquellas conductas distintivas que sirven como indicadores de la forma en que una persona aprende y se adapta a su medio ambiente”, también da una pista de cómo funciona la mente del sujeto.

- El modelo de Honey y Mumford

Peter Honey y Alan Mumford, desarrollaron su teoría del aprendizaje (figura 1), basados en el trabajo de Kolb, ellos mencionan que existen cuatro estilos de aprendizaje:

- ♦ Activo
- ♦ Reflexivo
- ♦ Teórico
- ♦ Pragmático

Además construyeron un test de 80 preguntas con el cual uno puede conocer su estilo de aprendizaje.



Figura 1. El modelo de Honey y Mumford

Principales características de los alumnos activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos.

Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su



75
Años
INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
1934-2009

Oportunidad
Renovada



VI Foro de
Investigación
Educativa

análisis concienzudo, así que, procuran posponer las conclusiones todos lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar inadvertidos.

Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos ante los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburre e impacienta las discusiones largas, insistiendo con la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

Objetivo

Estudiar las relaciones entre el test de personalidad (16PF-5) y los estilos de aprendizaje obtenidos mediante el test de Honey-Alonso.

Metodología

Sujetos: Los participantes fueron 78 estudiantes universitarios pertenecientes a la asignatura de Bioquímica Médica I y II de la Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía, IPN, quienes contestaron anónimamente el test de personalidad y el cuestionario Honey-Alonso de los estilos de aprendizaje. La información se obtuvo de 23 hombres y 55 mujeres, con un rango de edad de 18 a 23 años.

Instrumentos: En este estudio, se utilizó la versión en lengua española del 16PF-5 (Russell y Karol, 1995), la cual fue adaptada a partir de los trabajos de Cattell, Cattell y Cattell (1993), y Russell y Karol (1994). Esta adaptación incluyó los mismos 163 ítems que en la versión original, aunque la formulación de los ítems así como su puntuación y orden de presentación se han modificado levemente.

Por otra parte, a todos ellos se les aplicó el cuestionario Honey-Alonso, para determinar el estilo preferido de aprendizaje. Este consta de 80 preguntas (20 por cada uno de los cuatro estilos) a las que se responde dicotómicamente manifestando si se está de acuerdo (+) o en desacuerdo (-).



Los cuestionarios se contestaron de manera anónima durante la tercera y cuarta semana de dicho semestre, durante un plazo máximo de media hora cada uno. Para evitar la interferencia de variables incontroladas, no se ofreció ningún tipo de información oral previa. Tan solo se les explicó, justo antes de iniciar el test, que se trataba de un cuestionario para determinar de qué manera aprenden, así como las instrucciones para llenar los formularios, reforzando el tema de que se contestaran todas las preguntas.

Con respecto al cuestionario Honey-Alonso, la puntuación máxima que se puede alcanzar en cada estilo es de 20. En ese sentido conviene aclarar que la puntuación de cada uno de los estilos es relativa y no significa lo mismo obtener una puntuación de 13 en estilo activo que 13 en estilo reflexivo. Para este aspecto se utiliza un baremo general de interpretación, establecida por Alonso et al. (1994), basándose en el propuesto previamente por Honey y Mumford (1986) que ubica los resultados de los distintos estilos en cinco grupos (muy alto, alto, moderado, bajo y muy bajo).

Resultados

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Aprendizaje	Calidez	2.011	3	.637	4.706	.004
	Inteligencia	1.091	3	.360	3.574	.018
	Estabilidad	1.491	3	.494	1.949	.130
	Asertividad	3.094	3	1.031	5.504	.002
	Gregarismo	1.839	3	.613	2.316	.083
	Obediencia	1.434	3	.478	1.863	.163
	Amistad	.347	3	.116	.495	.687
	Sensibilidad	.450	3	.150	.533	.661
	Desconfianza	2.674	3	.891	4.179	.009
	Imaginación	.750	3	.250	.997	.399
	Reserva	1.363	3	.461	1.671	.181
	Ansiedad	.909	3	.303	1.709	.157
	Complejidad	.923	3	.308	1.628	.191
	Introversión	3.432	3	1.144	4.407	.007
Genero	Orden	.418	3	.139	.823	.603
	Emoción	3.219	3	1.073	4.043	.010
	Calidez	.047	1	.047	.238	.627
	Inteligencia	.499	1	.499	4.947	.029
	Estabilidad	1.157	1	1.157	4.569	.036
	Asertividad	.005	1	.005	.025	.874
	Gregarismo	.004	1	.004	.014	.905
	Obediencia	.756	1	.756	2.631	.109
	Amistad	2.268	1	2.268	9.711	.003
	Sensibilidad	.094	1	.094	.299	.586
	Desconfianza	.000	1	.000	.001	.978
	Imaginación	.018	1	.018	.071	.791
	Reserva	.052	1	.052	.188	.666
	Ansiedad	.068	1	.068	.403	.527
Complejidad	.027	1	.027	.142	.707	
Aprendizaje * Genero	Introversión	.003	1	.003	.012	.912
	Orden	.078	1	.078	.350	.556
	Emoción	.053	1	.053	.200	.656
	Calidez	1.102	3	.367	1.975	.142
	Inteligencia	1.043	3	.348	3.449	.021
	Estabilidad	.629	3	.210	.829	.493
	Asertividad	.930	3	.310	1.681	.179
	Gregarismo	.487	3	.162	.614	.608
	Obediencia	.874	3	.291	1.014	.392
	Amistad	2.495	3	.832	3.561	.018
	Sensibilidad	.215	3	.072	.255	.658
	Desconfianza	2.583	3	.861	4.036	.010
	Imaginación	.795	3	.265	1.058	.373
	Reserva	.579	3	.193	.699	.556
Ansiedad	.403	3	.134	.792	.502	
Complejidad	.344	3	.115	.606	.613	
Introversión	.419	3	.140	.538	.658	
Orden	.654	3	.218	.979	.408	
Emoción	1.281	3	.427	1.609	.195	



Discusiones

De acuerdo con el análisis de varianza de dos vías realizado con el programa estadístico SPSS v 17.0, se observa que las siguientes variables de la personalidad están relacionadas con los estilos de aprendizaje: calidez, inteligencia, asertividad, desconfianza, introversión y emoción. Ahora bien, si las relacionamos contra el género se obtiene que las variables que se relacionan con los estilos de aprendizaje son: la inteligencia, la estabilidad y la amistad. Por último al relacionar las variables de la personalidad contra los estilos de aprendizaje y el género se observa que son altamente significativos los siguientes rasgos: inteligencia, amistad, sensibilidad y desconfianza.

Conclusiones

Claramente se observa que a esta edad (19-23 años) la personalidad aún está en proceso de formación, ya que como lo mencionan Piaget y Vigotsky respectivamente, se muestran variables heredadas (inteligencia, desconfianza) y variables que son producto del medio ambiente (amistad, sensibilidad) donde se desarrolla el individuo.

Referencias

- Allport, G.W. Odbert, H.S. (1936): Trait names, a psycholexical study. *Psychological Monographs*, 47, 1-171.
- Alonso, C. M.; Gallego, D. J. y Honey, P. (1994). Los estilos de aprendizaje: Qué son. Cómo diagnosticarlos. Cómo mejorar el propio estilo de aprendizaje. Bilbao: Editorial Mensajero.
- Cattell, R. B. (1946): *The description and measurement of personality*. Yonkers-on-Hudson, NY: World.
- Cattell, R. B.-Cattell, A. K.-Cattell, H. E. P. (1993): *Sixteen Personality Factor Questionnaire. Fifth Edition*. Champaign, IL: Institute for Personality and Ability Testing, Inc.
- Costa, P. T. -Mc Crae, R. R. (1992): *NEO-PI-R. Professional manual*. Odesa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Digman, J. M.-Takemoto-Chock, N. K. (1981): Factors in the natural language of personality: Re-analysis, comparison, and interpretation of six major studies. *Multivariate Behavioral Research*, 16, 149-170.
- Fiske, D. W. (1949): Consistency of the factorial structures of personality ratings from different sources. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 44, 329-344.
- Goldberg, L. R. (1990): An alternative description of personality: The Big Five factor structure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59(6), 1216-1229.
- Goldberg, L.R. (1992): The development of markers for the Big-Five factor structure.
- Gregorc, A. F. (1979). Learning/teaching styles: Potent forces behind them. *Educational Leadership*, 36, 234-236.
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *The Manual of Learning Styles*. Berkshire: Ardingly House and Social Psychology, 64, 660-668.
- Norman, W. T. (1963): Towards an adequate taxonomy of personality attributes: Replicated factor structure in peer nomination personality ratings. *Journal of Abnormalities*.
- Pervin, L.A. (Ed) (1989): *Handbook of Personality. Theory and Research*. New York: The Guilford Press. *Psychological Assessment*, 4, 1, 26-42.



75
Años
INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
1934-2011

Oportunidad
Renovada



VI Foro de
Investigación
Educativa

VI Foro de Investigación Educativa

- Russell, M.-Karol, D. (1994): *16PF Fifth Edition. Administrator manual. 2nd Edition*. Institute for Personality and Ability Testing, Inc.
- Russell, M.-Karol, D. (1995): *16PF-5. Manual*. Publicaciones de Psicología Aplicada. Serie menor n°228. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Tupes, E. C.-Christal, R. E. (1961): *Recurrent personality factors based on trait ratings (Tech. Rep. No. 61-67)*: Lackland, TX: USAir Force Aeronautical Systems Division.
- Widiger, T.A-Trull, T.J. (1997): *Assessment of the Five-Factor Model of Personality*. *Journal of Personality Assessment*, 68(2), 228-250.