

La globalización: Desafíos y oportunidades en las universidades públicas mexicanas.

Dora María Lladó Lárraga dllado@uat.edu.mx
Teresa de Jesús Guzmán Acuña tjguzman@uat.edu.mx
Marco Aurelio Navarro Leal mnavarro@uat.edu.mx
Luis Iván Sánchez Rodríguez isancher@uat.edu.mx

Universidad Autónoma de Tamaulipas.
Calle Matamoros 8 y 9. Edificio Rectoría, Departamento Secretaría Académica.
CP 87000 Cd. Victoria, Tamaulipas, México.

Área temática: El sentido social de la transformación de la universidad y la necesaria reconstrucción nacional.

Subtema: Universidad y globalización. Las contradicciones y el rumbo necesario

Resumen

La presente comunicación tiene como finalidad destacar los desafíos y oportunidades a las que se enfrentan actualmente las Universidades públicas mexicanas ante los retos de la globalización.

Los efectos de la globalización son evidentes en la estructura, organización y formas de trabajo de los mercados de trabajo, sistemas de contratación, promoción laboral y selección para el empleo. Los nuevos mecanismos de contratación que enfatizan el dominio de competencias básicas, específicas y transversales bien definidas, relacionadas con los estilos flexibles de trabajo, el dinamismo del desarrollo de tecnologías sofisticadas y un mercado laboral cada vez menos estable y predecible han generado transformaciones en las Universidades tales como nuevos enfoques educativos, formas de acreditación y certificación del conocimiento, nuevas estrategias de vinculación entre instituciones y de trabajo colaborativo entre académicos. El mercado se ha constituido en el regulador, no sólo de los intercambios económicos, sino de la forma de actuar de las instituciones formadoras, como son las Universidades. En este contexto cobra relevancia la necesidad de describir la forma en que éstas harán frente a las demandas que emanan de una economía global y competente.

Para abordar este propósito se presenta la conceptualización y la tesis central de la globalización (Campbell: 2004) así como las perspectivas y vertientes teóricas (El-Ojeili, Chamsy and Hayden Patrick: 2006 y Gutiérrez: 2006, a partir de las cuales es posible interpretar los efectos (para algunos positivos y otros negativos) que la nueva economía global tiene en los ambientes educativos de las universidades.

Enseguida se describen los elementos que caracterizan el rumbo seguido por las instituciones universitarias desde la década de los noventa, donde conocimiento e información se han constituido en las bases de la producción, de la productividad y de la competitividad. Destacan también las oportunidades y conflictos que ha traído consigo la globalización y la forma en que esto se convierte en fortalezas y debilidades para las universidades del país.

Finalmente se presentan algunas estrategias a implementarse por las Universidades para hacer frente a los desafíos de la globalización específicamente en lo concerniente a las

nuevas exigencias en la formación de las nuevas generaciones así como en la transformación de los procesos académicos y de gestión que realizan los actores de las mismas.

I. Conceptualización, perspectivas y vertientes teóricas sobre la globalización.

Barret (en [El-Ojeili, y Hayden, 2006](#)) señala que la globalización es entendida como la legitimación ideológica de un conjunto de ideas que distorsionan la realidad y que sirve a intereses particulares. Schirato y Webb (en [El-Ojeili, y Hayden, 2006](#)) la perciben como un régimen discursivo, una máquina que alimenta a todos y sugieren que sus funciones consisten en transmitir un conjunto de ideas, textos, valores, objetivos, disposiciones y prohibiciones que intermedian el orden y evaluación para lograrla. Langhorne (en [El-Ojeili, y Hayden, 2006](#)) privilegia la proliferación de la tecnología y señala que la globalización es el último estado de una gran acumulación tecnológica la cual da a las personas la habilidad de conducirse en el mundo sin referencia a la nacionalidad. [John Lechte](#) retoma la idea de Marshall McLuhan (en [El-Ojeili, y Hayden, 2006](#)) sobre la villa global, en la cual la globalización es vista como una conciencia global. Esta conectividad hace referencia a redes de comunicación, nueva tecnología, la velocidad con que ello es posible moverlo alrededor del mundo, el surgimiento de corporaciones multinacionales, la descontextualización, es decir la idea de que un lugar ya no es relevante como lo fue, la conciencia de lo ilimitado de los recursos globales y la estandarización de la vida cultural. Michael Mann (en [El-Ojeili, y Hayden, 2006](#)) entiende la globalización como la extensión de relaciones sociales en el globo. Held y McGrew (en [El-Ojeili, y Hayden, 2006](#)) definen la globalización como el crecimiento de interconectares a nivel mundial o como la expansión a escala del crecimiento, velocidad y profundidad de impacto en el flujo interregional y modelos de interacción social. Ello se refiere a la transformación a escala de la organización social que la liga a comunidades distantes y expande su alcance de relaciones de poder entre regiones mundiales y entre continentes.

De las definiciones expuestas son las de John Lechte, Held y McGrew (en [El-Ojeili, y Hayden, 2006](#)), las que integran elementos de relevancia como lo son la conectividad, redes de comunicación, nuevas tecnologías, fortalecimiento de relaciones sociales, de tal modo de que los eventos que suceden en una parte del mundo impactan en otra parte; intensificación de flujos (movimientos), el incremento de la densidad e interacción social, cultural, económica y política en el globo; incremento en la interpenetración, de prácticas económicas y sociales distanciando culturas cara a cara lo que da lugar a la descontextualización y estandarización de la vida cultural y a la infraestructura global en los cuales se subrayan acuerdos institucionales formales e informales necesarios para que operen las redes globales, se de la transformación de procesos educativos, surjan corporaciones multinacionales y se logre la expansión de relaciones de poder entre regiones mundiales y entre continentes.

Una vez destacados los elementos que van caracterizando la globalización, es necesario poner de manifiesto alguno de los planteamientos y explicaciones teóricas sobre la globalización a fin de identificar los elementos conceptuales en alguna de las posturas y evidenciar los argumentos a favor y en contra en cada una de las perspectivas.

Según [Campbell \(2004\)](#) hay dos argumentos básicos que constituyen el corazón de la tesis de globalización:

- a) La presión de la globalización en los países desarrollados está persuadiéndolos de perseguir un conjunto de programas neoliberales. Desde este argumento, los estados deben competir más agresivamente por atraer y retener inversiones de capital dentro de sus propios territorios. De acuerdo con [Saskia Sassen \(en Campbell, 2004\)](#), teórico de la globalización, ésta ha provocado que los países sufran una reducción y desestabilización de las instituciones que regulan la economía, además, de una reducción de la soberanía y están siendo reconstituidas y colocadas en otra arena institucional fuera de los países.
- b) El segundo argumento establece que la globalización provoca transformación en las economías. Algunas empresas están desarrollando estructuras institucionales y estrategias comunes. Empresas que han desarrollado formas de organización descentralizadas y en red que se ubican fuera de límites territoriales, tales como alianzas entre empresas, acuerdos de subcontrataciones (servicios terciarizados), bienes en cadena, de esta manera se da una respuesta más efectiva y flexible a las demandas impredecibles del mercado global.

En el trabajo de [El-Ojeili, Chamsy and Hayden Patrick \(2006\)](#), los autores engloban los planteamientos o perspectivas en una nueva teoría denominada “teoría de la globalización”, a partir de la cual efectúan el análisis de la globalización y sus efectos en las tres perspectivas siguientes:

- a) La perspectiva de los globalistas: estos teóricos consideran que la globalización es vital y un proceso contemporáneo social al cual no se puede escapar. La economía, política, educación y cultura de las naciones han incrementado el flujo global de redes. La economía global es conducida por fuerzas de mercado incontrolables las cuales han dirigido una gran red transnacional. Los límites nacionales están disueltos; los agentes económicos tienen que tener el criterio de ser internacionalmente competitivo. Para los optimistas, la globalización incrementa los estándares de vida, democracia, y niveles de comprensión y para los pesimistas la globalización amenaza y destruye intereses políticos y económicos, tiende a crear homogeneidad, violencia e inequidad.
- b) La perspectiva de los tradicionalistas: éstos son escépticos acerca de la globalización. Para algunos la globalización no es algo nuevo, para otros, la globalización es algo que no es real; algunos claman que en términos económicos ha habido un incremento en la regionalización o interconectividad geográfica entre naciones contiguas mientras que otros insisten en que el país se mantiene fuerte; ellos tienden a negar que la cultura pueda ser global en ningún sentido.
- c) La perspectiva de los transformacionistas: los teóricos parados en esta perspectiva buscan un camino medio entre los globalistas y tradicionalistas. Por un lado es posible advertir una era de transformación en la dirección de una economía, cultura y política global, aunque también está el caso de los que consideran que nada ha cambiado, reconocen nuevas formas de interdependencia e integración, se advierten limitaciones en la conducta de las políticas económicas, hacen difícil la formación de políticas públicas internacionales para gobernar y administrar el sistema; ven la era actual como un proceso evolutivo en el cual la economía actual nacional y local está cerca de desintegrarse hacia una mixta, interdependiente e integrado a una sociedad cosmopolita.

[Gutiérrez, Angelina \(2006\)](#), indica que el proceso de globalización e internacionalización puede ser estudiado a partir de tres vertientes teóricas que contribuyen a analizar la problemática que trae consigo los cambios en la reorganización del capital, la producción y el trabajo a nivel mundial.

- a) La teoría de la internacionalización de la empresa intenta explicar por qué las transacciones de productos intermedios son organizadas por medio de controles centralizados de la gran empresa. Esta teoría se origina en los planteamientos de [Ronald Coase \(en Gutiérrez, 2006\)](#) quien señaló que la expansión y crecimiento de las empresas se debía a que “los costos de evitar el uso del mercado son menores que los costos de utilizarlo efectivamente y señaló que la expansión de las grandes empresas reflejaba el hecho de que los costos de utilizar el mercado podían evitarse mediante la internacionalización. Esta teoría contribuye a explicar la expansión de las empresas transnacionales en el extranjero, en tanto responde al desarrollo de la empresa que va generando mecanismos alternativos para fragmentar la producción en diversos países por medio del establecimiento de filiales, subsidiarias o proveedores entre las que realiza el comercio intrafirma. La empresa mantiene centralizado el control sobre las decisiones estratégicas y desarrolla formas más complejas de organización, coordinación y funcionamiento de su estructura jerárquica.

- b) El paradigma ecléctico de la producción internacional visto por [John Dunning \(en Gutiérrez, 2006\)](#) define tres tipos de ventajas para explicar la internacionalización de las empresas:
 - Las ventajas de propiedad, las cuales se engloban en los activos tangibles como las instalaciones físicas y la propiedad del producto o proceso productivo, así como los intangibles como las patentes, marcas, conocimiento, técnicas de comercialización, tecnologías propias, capacidad de innovación tecnológica y los métodos de organización y dirección de las empresas.
 - Las ventajas de localización. Para que una empresa decida producir en otro país considera los incentivos tales como las barreras arancelarias, las cuotas de importación, los costos de transportación y la existencia de un mercado interno relevante para el producto.
 - Las ventajas de internalización. Las obtiene la empresa en la medida en que al instalar subsidiarias o filiales en el extranjero, conserva el control de activos específicos como pueden ser el conocimiento, la tecnología, etc.

- c) La teoría macroeconómica de la Inversión Extranjera Directa (IED), cuyos planteamientos básicos han sido esbozados por [Kiyoshi Kojima y Terutomo Osawa \(en Gutiérrez, 2006\)](#) quienes destacan que la existencia de las ventajas comparativas que ofrecen algunos países es determinante para el desplazamiento de la IED. Las inversiones de la gran empresa hacia los países subdesarrollados debieran darse bajo un principio de complementariedad de las economías lo que implica ventajas comparativas para ambos países.

Las propuestas de los autores antes citados, proporcionan elementos para efectuar el análisis del entorno en que se ven envueltos los mercados, las instituciones políticas, económicas, culturales, financieras y educativas, constituyéndose entonces en un marco interpretativo para comprender su expansión, forma de organización y funcionamiento a partir de considerar las ventajas comparativas y competitivas que puede obtener con ello.

De los planteamientos interpretativos de [El-Ojeili, Chamsy and Hayden Patrick \(2006\)](#), y de [Ronald Coase, John Dunning y Kiyoshi Kojima y Terutomo Osawa \(en Gutiérrez, 2006\)](#) es posible encontrar algunos puntos de convergencia. La teoría global y el paradigma ecléctico se asemejan al mostrar una visión optimista de la globalización, dado que en ambas perspectivas se destacan las ventajas de que los países hayan entrado en el proceso de la globalización (incremento en los estándares de vida, democracia, y niveles de comprensión, posibilidades de internacionalización y mejor localización de las empresas).

La teoría de la internacionalización se asemeja con la perspectiva global desde la manifestación de una visión más pesimista sobre los efectos de la globalización en los países. En ambas perspectivas se señala el control centralizado en la gran empresa y las implicaciones que tiene para aquellos países en los que se establecen las filiales y en donde se hace uso de los recursos y mano de obra barata.

Por último la teoría macroeconómica de la inversión extranjera directa y la perspectiva transformacionista expresan una visión más neutral sobre la globalización, destacan la posibilidad de lograr una economía mixta, integral en una sola sociedad global sustentada en un principio de complementariedad en la que se hace uso de los recursos tangibles e intangibles de los países que forman parte de la red global.

En este contexto global, ya no es sólo el capital sino además el conocimiento dos de los elementos centrales de una economía global centrada en el conocimiento. Este no sólo es un recurso implícito para la producción del conjunto de bienes y servicios, sino que también se ha convertido en una mercancía objeto de transacción económica.

II. Conocimiento e Información como base de la productividad y de la competitividad. Oportunidades y conflictos.

[Castells \(2000\)](#) señala que la nueva economía está centrada en el conocimiento y en la información como bases de producción, de la productividad y de la competitividad, tanto para empresas como para regiones, ciudades y países. Esta economía basada en la productividad generada por conocimiento e información, es una economía global en donde las actividades económicas dominantes están articuladas globalmente y funcionan como una unidad en tiempo real y entorno a dos sistemas de globalización económica: la globalización de los mercados financieros interconectados, en todas partes, por medios electrónicos y, por otro lado, la organización a nivel planetario de la producción de bienes y servicios y de la gestión de estos bienes y servicios.

Otra de las características relevantes de esta economía es que funciona en redes descentralizadas dentro de la empresa, en redes entre empresas, y en redes entre las empresas y sus redes de pequeñas y medias empresas subsidiarias. Es esta economía en red la que permite una extraordinaria flexibilidad y adaptabilidad.

A partir de lo anterior es posible deducir que las bases de la nueva economía de la educación se sustentan en una economía informacional, global y organizada en red, y ninguno de esos factores puede funcionar sin el otro. En este contexto de la globalización es donde la información y el conocimiento se convirtieron en los cimientos y en una mercancía objeto de transacción económica.

El trabajo de Muñoz Izquierdo (2001b), sobre “Educación y desarrollo económico y social” señala que en el caso de México la probabilidad de que se acerque a una situación social más justa y de que cuente con un sistema económico más homogéneamente desarrollado depende del éxito para insertarse en la economía global conocida también como “nueva economía” o “economía del conocimiento”. En este sentido, para ocupar un lugar en la sociedad del conocimiento, la formación de recursos humanos es de vital importancia y el ajuste de las carreras a las necesidades de las sociedades, a nivel local y global, es un elemento de relevancia innegable.

En este contexto las instituciones de educación superior, dentro de ellas las universidades públicas del país, son un elemento esencial de la producción de mano de obra cualificada, de innovadores y de personas con ideas nuevas. Esta nueva economía no es simplemente de personas haciendo electrónica es además de gente que aprende a pensar o enfocar las cosas de forma nueva, lo cual depende de la calidad del sistema de educación superior.

De ahí la relevancia de que la nueva economía de la educación considere que en el desarrollo del sistema educativo se logre una educación capaz de producir gente con autonomía de pensamiento y con capacidad de autoprogramación y de adquisición de conocimientos el resto de su vida.

Este escenario genera oportunidades y conflictos para la educación y en particular a la educación superior impartida por las universidades. Por el lado de las oportunidades es posible identificar, de manera incipiente desde los años noventa, la existencia de universidades que comparten carreras, programas de asignatura, que ofrecen una doble titulación, que mantienen programas de movilidad de profesores y estudiantes o proyectos conjuntos de investigación; no es, por lo tanto, difícil pensar que la globalización conduzca a la transformación de las universidades, en cuanto a su oferta académica, sus programas de investigación, los parámetros de evaluación y acreditación, la incorporación de modelos extranjeros.

Esta realidad, además de potenciar el intercambio de información, de experiencias, de profesores y estudiantes, favorece la igualdad en cuanto al acceso a programas de educación universitaria, mediante la incorporación de las nuevas tecnologías y desarrollo de nuevas modalidades de educación no presencial en las que estudiantes de distintos países pueden inscribirse y realizar estudios universitarios desde su lugar de origen.

En materia de educación superior ya se han empezado a dar algunos pasos firmes hacia la internacionalización. Sin embargo para avanzar en este camino se requiere que las universidades, mantengan una estructura y organización flexibles, así como la incorporación y uso pedagógico de las tecnologías de información y comunicación y, sobre todo, incorporación de sistemas de aseguramiento de la calidad que permitan a las instituciones lograr estándares para la competitividad.

Sin embargo, esta forma de ver el conocimiento como eje de la productividad y de la economía global se sustenta en una perspectiva mercantilista (utilitarista). Esta forma de considerar el conocimiento ha puesto de manifiesto algunos conflictos entre los actores de las universidades quienes cuestionan si la misión de la Universidad debiera ser la de proporcionar educación y conocimiento como un servicio y como un bien social, o bien la conveniencia que tiene el ver a la universidad convertida en una empresa que

comercializa con una de sus mercancías vitales (el conocimiento) la cual se desarrolla y se transfiere al interior de las mismas.

En las negociaciones del Acuerdo General sobre Comercio de Servicios (AGCS), que entró en vigor con la creación de la Organización Mundial del Comercio en 1995, la educación quedó incluida en los 12 servicios negociables, lo que implica considerar la educación como bien de mercado, en tanto se le considera un gran negocio millonario, visión que se contrapone a la concepción de la educación como bien público y que sigue presente en el ideario de la mayoría de los actores relevantes. Esta nueva concepción, además de la tensión entre las concepciones de la educación como “mercancía” o como “bien público”, trae consigo el nuevo dilema de “negociación” o “cooperación” en las relaciones entre las instituciones educativas y entre los países.

Para aquellos que cuestionan los planteamientos emitidos en el Acuerdo General sobre Comercio de Servicios señalan que éste no sólo atenta en contra de los servicios públicos de los países desarrollados, sino en forma particular los de los países en desarrollo en virtud de que éstos van siguiendo las tendencias de los primeros por lo que sería posible que la competencia internacional pudiera ir eliminando las ofertas de servicios públicos (entre estos la educación) o bien incluso o empezara impedir la creación de nuevos, reforzando y perpetuando así la desigualdad e inequidad.

El autor Adrián Shubert (2004) señala que una de las formas en que es posible dañar la reputación de las universidades se logra al extender el trato de la educación superior como una mercancía (commodity) sin diferenciarla de los materiales y los bienes de manufactura. En este entendido, la toma de decisiones por parte de las instituciones universitarias tendrá que efectuarse concientemente, reflexionando si es posible responder a los requerimientos de una sociedad global y competente en constante transformación conservando el concepto tradicional de la educación como un bien social.

En este escenario una de las interrogantes que surge es ¿cuál es uno de los efectos inmediatos en el quehacer o función social de la educación? En la presente década, y a partir del surgimiento del proceso de globalización económica, autores como Trocki (2009), Tabb (2009), Shubert (2004), Rodríguez (2009) han utilizado el término *commodity* (del inglés) que hace alusión a materias que se pueden comerciar, para referirse a la forma en que el conocimiento es valorado a partir de su uso comercial o de transacción sufriendo un proceso de “commoditization”.

Al respecto, Trocki (2009) sugiere que la globalización de la educación tiende a soportar la idea de ver a la educación como una mercancía más que como servicio desde el momento que impulsa que los estudiantes, específicamente en educación superior, estén buscando el consumo de educación que les favorezca el desarrollo de un conjunto de habilidades que son más demandadas por el mercado de trabajo. Desde esta perspectiva se advierte a la educación como un producto que puede ser traído y vendido a las corporaciones multinacionales. Es así que la educación se convierte más en una mercancía para los individuos y para las organizaciones laborales que un servicio para atender las necesidades demandadas por la sociedad.

Una consecuencia de lo anterior ha sido que instituciones de educación de diferentes países empiecen a ofrecer sus programas o establecerse en países causando competencia con las instituciones locales, cambiando los estándares de calidad, procesos académicos, el otorgamiento de diplomas y la posible eliminación incluso de programas

con orientación local, promoviendo así la globalización de la educación; o bien como señala Tabb (2009), en la búsqueda de reducir los costos, impulsan un modelo corporativo mediante la cooperación interna y la formación de alianzas estratégicas entre universidades.

Bajo este entendido las universidades públicas del país ya han empezado a establecer algunas estrategias que les permitan ir avanzando y haciendo frente a los retos emanados por los efectos de la globalización económica.

III. Estrategias de las universidades públicas mexicanas ante los desafíos de la globalización.

Los empleadores, actuales y futuros, exigirán conocer fehacientemente lo que significa en la práctica una capacitación o una titulación determinada. En una etapa de internacionalización como la que se vive en la actualidad, la universidad como actor social tiene desafíos y responsabilidades, independientemente del lugar del hemisferio en el cual se encuentre. En el caso de las universidades públicas, se requiere asumir un rol protagónico en los distintos procesos que van construyéndose en el seno de la sociedad, y ese rol se vuelve mucho más crucial cuando se trata de las reformas en educación superior.

- Atender las nuevas exigencias en la formación de las nuevas generaciones, las cuales abarcarán al sistema escolar en su conjunto, ya que éste deberá desarrollar, en primer lugar, lo que Gardner (en Muñoz Izquierdo, 2001b) denomina “las funciones cognitivas superiores” –identificación y solución de problemas, planeación, reflexión, creatividad, comprensión profunda-. También deberá desarrollar las llamadas “nuevas destrezas”, tales como la adaptabilidad a nuevas tecnologías y métodos organizativos, la capacidad de desarrollar tareas abstractas, la autonomía y responsabilidad y la capacidad de establecer relaciones interpersonales.
- Tratar de formar a los graduados en las actitudes y habilidades que demanda la sociedad, asimismo es necesario transmitir también los valores generales relacionados con la cultura del trabajo como son mayor atención al entorno laboral, más énfasis en los nuevos estilos de gestión y mayor importancia a los aspectos culturales y humanos del proceso productivo.
- Satisfacer algunos requisitos, de los cuales depende que la educación tenga un impacto positivo en el desarrollo económico, en el proceso de asignación de las ocupaciones y en la redistribución de los ingresos personales. Esos requisitos son: 1) que la oferta educativa sea suficiente y que se distribuya en forma equitativa; 2) que la educación impartida alcance los estándares de calidad que exigen las sociedades contemporáneas; 3) que, por tanto, la fuerza de trabajo cuente con la preparación necesaria para enfrentar exitosamente los retos de la globalización.
- Favorecer una mayor pertinencia de los programas académicos y la formación de profesionistas con las demandas sociales, económicas, políticas y del medio ambiente, profundizando en la realización de estudios sobre las características de mercados laborales flexibles, logrando con ello una mayor pertinencia social de los egresados con los requerimientos formativos demandados por el sector productivo y social.

- Dotar a los profesionistas con las competencias cognitivas, prácticas, metodológicas y profesionales necesarias para resolver los problemas y desarrollar efectivamente las funciones demandadas en los mercados laborales actuales; así como de un conjunto de competencias actitudinales, sociales y éticas que favorezcan su incorporación y permanencia en el mercado de trabajo.
- En la actualidad no debe resultar ajeno que los estudiantes elijan su ingreso a la educación superior y programas específicos con base en cálculos del retorno a su inversión educativa en términos del costo directo de estudiar, costos indirectos y de oportunidad al destinar tiempos a conducir estas actividades y no insertarse directamente al mercado laboral.
- Establecer acuerdos entre universidades de diversos países requieren trabajar de forma colaborativa en relación a la definición de los contenidos básicos de las carreras y la organización de los currícula, sistemas de transferencia de créditos, la duración promedio de las carreras, la identificación de competencias básicas y los componentes de los perfiles profesionales de los egresados. Se propone aprovechar para el desarrollo de estos temas los resultados de los Proyectos Tuning América Latina y 6x4. En los cuales algunas de las Universidades públicas de México ya han participado (Universidad Autónoma de Nayarit, Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad Autónoma del Estado de México, Universidad de Guadalajara, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Universidad Veracruzana)
- Lograr el reconocimiento de títulos universitarios entre instituciones educativas de diferentes países.
- Impulsar la internacionalización de la educación superior por lo que se requiere fomentar los procesos de movilidad tanto de investigadores, profesores, administrativos y estudiantes.
- Promover la conformación de redes académicas interinstitucionales, tanto bilaterales como multilaterales, que contribuyen con los procesos de internacionalización. Esta integración regional o establecimiento de alianzas internacionales estratégicas es posible y conveniente como una estrategia para superar las reconocidas diferencias en el tamaño y desarrollo tanto económico como social de los países de la región así como para efficientar los recursos e infraestructura académica de las universidades de los países a través del diseño de trabajo colaborativo.
- El uso efectivo de las tecnologías de información y comunicación (TIC), es uno de los aspectos que promueven la internacionalización al acortar distancias, expandir la educación en red y posibilitar el diseño de nuevas modalidades y prácticas pedagógicas. Por lo que las universidades requieren aprovechar las ventajas derivadas del uso adecuado de las tecnologías de la información y comunicación para el intercambio, la difusión y la cooperación.
- Impulsar la capacitación del personal académico y administrativo en el diseño de nuevas modalidades y desarrollos de estrategias formativas y elaboración de material de apoyo, adecuados a las modalidades a distancia.

- Las Universidades en coordinación con el gobierno federal organismos encargados de diseñar y aplicar las políticas educativas promovidas por el gobierno federal deberán definir un conjunto de políticas de retención y de vinculación con el sector productivo y establecer redes de contacto con investigadores que residen en el exterior, y crear un fondo de becas en apoyo al retorno asegurando así que los recursos humanos formados en el extranjero regresen al país o bien que los que están aquí decidan permanecer.

Se calcula que, en estos momentos, una persona que empiece su vida profesional ahora a lo largo de su vida cambiará no de puesto de trabajo sino de profesión más o menos cuatro veces. Lo cual quiere decir que aquellas personas que sean capaces de redefinir lo que tienen que hacer, volver a aprender, volver a entrar en saber cómo hacer las nuevas tareas, nunca se quedarán obsoletas. De este modo, la responsabilidad del trabajador ya no se circunscribe a ejecutar una acción permanente y rutinaria, sino que consiste además en analizar el proceso con un enfoque integral, para lograr la mejora continua del mismo y su adaptación al cambio. En este nuevo paradigma de gestión empresarial es esencial que se lleven a cabo procesos de capacitación para que los empleados incrementen sus competencias.

A modo de cierre.

En la primera parte del trabajo se evidencian posturas (perspectivas) teóricas a favor y en contra de los procesos de globalización. Las propuestas teóricas de autores como El-Ojeili, Chamsy and Hayden Patrick (2006), y de Ronald Coase, John Dunning y Kiyoshi Kojima y Terutomo Osawa (en Gutiérrez, 2006), se constituyen en un marco interpretativo para comprender la forma de organización de las universidades, su funcionamiento, retos y estrategias así como para poder tomar una postura sobre el impacto que la globalización ha traído consigo en las universidades públicas mexicanas.

Si bien, en la descripción de los diferentes planteamientos teóricos que explican la globalización de manera general es posible encontrar algunos puntos de convergencia como lo es en la teoría global y el paradigma ecléctico, en la teoría de la internacionalización con la perspectiva global desde la manifestación de una visión más pesimista sobre los efectos de la globalización en los países bien la convergencia entre la teoría macroeconómica de la inversión extranjera directa y la perspectiva transformacionista; también es posible identificar estas relaciones cuando algunos autores definen el papel de la educación superior en el marco de la globalización.

De manera particular cuando Castells (2000), Trocki (2009), Tabb (2009), Shubert (2004), Rodríguez (2009) señalan que para las universidades el conocimiento se constituye en la base de la nueva economía del conocimiento y en una mercancía (commodity) objeto de transacción, destaca una perspectiva teórica globalista con enfoque pesimista y crítico.

Los planteamientos de Muñoz Izquierdo (2001), pueden inscribirse en una visión global optimista y en una perspectiva transformacionista al ver en la globalización la posibilidad de que las universidades se acerquen a una situación social más justa por lo que la formación de los profesionistas es deberá estar vinculada a las necesidades de las sociedades, a nivel local y global.

Asimismo desde esta perspectiva global optimista y el paradigma ecléctico en el que se destacan los beneficios de la internacionalización se señala que las universidades requieren promover el intercambio de carreras, programas de asignatura, la doble titulación, la movilidad de profesores, estudiantes y proyectos.

Los pasos tomados por las universidades públicas mexicanas desde los años noventa a la actualidad por lo que se refiere a nuevas formas de organización estructural, flexibilidad curricular, asignación de créditos, implementación de programas de movilidad académica, implementación de sistemas de evaluación y acreditación externa, reflejan las ideas que encierran la tesis central de la globalización expresada por Saskia Sassen (en Campbell, 2004)

Sin embargo, esta forma de ver el conocimiento como eje de la productividad y de la economía global se sustenta en una perspectiva mercantilista (utilitarista). Esta forma de considerar el conocimiento ha puesto de manifiesto algunos conflictos entre los actores de las universidades quienes cuestionan si la misión de la Universidad debiera ser la de proporcionar educación y conocimiento como un servicio y como un bien social, o bien la conveniencia que tiene el ver a la universidad convertida en una empresa que comercializa con una de sus mercancías vitales (el conocimiento) la cual se desarrolla y se transfiere al interior de las mismas.

Si bien no pueden soslayarse los planteamientos expresados en el enfoque tradicional y escéptico de la globalización en el que se destaca una visión pesimista de los efectos de ésta en las sociedades, el conjunto de estrategias que se plantean como relevantes para que las universidades públicas mexicanas hagan frente a los desafíos y oportunidades de la globalización, se describen en el marco de una perspectiva global optimista, del enfoque transformacionista y del ecléctico en los que se destacan las nuevas formas de interdependencia, integración de lo local y lo global en una perspectiva mixta, así como la visión internacional que busca destacar ventajas para los países que establecen intercambios académicos.

Referencias consultadas.

- Barret en El-Ojeili y Hayden. 2006. [Teorías Críticas de la Globalización]. *Critical Theories of globalization*. Palgrave Macmillan. New York, N.Y.
- Campbell, John L. 2004. [Cambio institucional y Globalización]. *Institucional change and globalisation*. Princeton University Press. New Jersey.
- Castells, Manuel. 2000. "La ciudad: políticas proyectos y gestión". Conferencia pronunciada en el Salón de Ciento del ayuntamiento de Barcelona, el 21 de febrero de 2000. Organizado por la Universidad de Barcelona.
<http://www.fbg.ub.es>
26 de Septiembre de 2007.
- Coase, Ronald en Gutiérrez Arreola, Angelina. 2006. *La empresa transnacional en la reestructuración del capital, la producción y el trabajo*. UNAM- Instituto de Investigaciones económicas- Facultad de Economía. México, D.F.
- Dunning, John en Gutiérrez Arreola, Angelina. 2006. *La empresa transnacional en la reestructuración del capital, la producción y el trabajo*. UNAM- Instituto de Investigaciones económicas- Facultad de Economía. México, D.F.
- El-Ojeili, Chamsy and Hayden Patrick. 2006. [Teorías Críticas de la Globalización]. *Critical Theories of globalization*. Palgrave Macmillan. New York, N.Y.
- Gardner, Howard en Muñoz Izquierdo, Carlos. 2001b. "Educación y desarrollo económico y social. Políticas públicas en México y América Latina durante las

- últimas décadas del siglo XX". *Revista Perfiles Educativos*. Vol. XXIII, núm. 91. México, D.F.
- Gutiérrez Arreola, Angelina. 2006. *La empresa trasnacional en la reestructuración del capital, la producción y el trabajo*. UNAM- Instituto de Investigaciones económicas- Facultad de Economía. México, D.F.
 - Held y McGrew en El-Ojeili y Hayden. 2006. [Teorías Críticas de la Globalización]. *Critical Theories of globalization*. Palgrave Macmillan. New York, N.Y.
 - Kiyoshi Kojima y Terutomo Osawa en Gutiérrez Arreola, Angelina. 2006. *La empresa trasnacional en la reestructuración del capital, la producción y el trabajo*. UNAM- Instituto de Investigaciones económicas- Facultad de Economía. México, D.F.
 - Langhorne en El-Ojeili y Hayden. 2006. [Teorías Críticas de la Globalización]. *Critical Theories of globalization*. Palgrave Macmillan. New York, N.Y.
 - Lechte, John retoma la idea de Marshall McLuhan (en El-Ojeili, y Hayden, 2006)
 - Michael Mann en El-Ojeili y Hayden. 2006. [Teorías Críticas de la Globalización]. *Critical Theories of globalization*. Palgrave Macmillan. New York, N.Y.
 - Muñoz Izquierdo, Carlos 2001. "Educación y desarrollo económico y social. Políticas públicas en México y América Latina durante las últimas décadas del siglo XX". *Revista Perfiles Educativos*. Vol. XXIII, núm. 91. México, D.F.
 - Rodríguez F. Eugenio. 2009. Tensiones de la formación profesional en Educación Superior y sociedades del conocimiento. Trabajo presentado en el Seminario Internacional "Educación superior y sociedad del conocimiento", realizado en Noviembre del 2009, en Reynosa, Tamaulipas. (no publicado).
 - Saskia Sassen en Campbell. 2004. [Cambio institucional y Globalización]. *Institutional change and globalitation*. Princeton University Press. New Jersey.
 - Schirato y Webb en El-Ojeili y Hayden. 2006. [Teorías Críticas de la Globalización]. *Critical Theories of globalization*. Palgrave Macmillan. New York, N.Y.
 - Shubert Adrian. 2004. Why we shouldn't treat higher education as a commodity. ¿Por qué la educación superior no debiera tratarse como mercancía? York University. Tuesday, November 23, 2004
 - Tabb William. 2009. Globalization and education as a commodity <http://www.psc-cuny.org/jcglobalization.htm>
 - Trocki Frank. 2009. ¿Es la educación una mercancía o un servicio? <http://www.psc-cuny.org/jcglobalization.htm>