La acreditación internacional de programas educativos, como estrategia para lograr la calidad en la educación superior

Rafael Morales Ibarra¹
Universidad Autónoma del Estado de México
México
rafaelmi7@hotmail.com

Línea temática: Calidad, flexibilidad e innovación de las funciones académicas en la universidad latinoamericana.

Resumen

La presente comunicación realiza un análisis descriptivo, exploratorio y analítico de la experiencia en los procesos de acreditación de la educación superior en México y en algunos países como Argentina, Colombia y Chile por su experiencia y riqueza acumulada en dichos procesos. En la primera parte, se caracteriza los diferentes sistemas nacionales y subregionales de evaluación y acreditación de la educación superior, el auge e inercia vivido desde la década de los 90's en materia de evaluación, la acreditación internacional aparece como una estrategia de aseguramiento de la calidad y reconocimiento internacional, por lo tanto, la acreditación vista desde esta perspectiva no tendría cuestionamiento alguno. En un segundo momento del trabajo, se hace una serie de reflexiones sobre la pertinencia e importancia de avanzar hacia la inspección y valoración de instituciones y programas académicos bajo estándares, parámetros y metodologías de agencias acreditadoras internacionales. No obstante, el documento se orienta a reflexionar y alertar sobre esta carrera maratónica de evaluar y acreditar la calidad en la educación superior [Dopico, 2008] que podría pervertir el fin último de la evaluación [Barrera, 2003], corriendo el riesgo de convertir a la acreditación en un proceso meramente de medición y entrega de certificados, abandonando los derroteros de la mejora y perfeccionamiento en la educación, dejando como tarea pendiente la calidad en la educación superior.

La calidad sigue siendo uno de los problemas centrales de las instituciones de educación universitaria de Latinoamérica y suponer que la práctica de la acreditación así como de someterse de forma permanentemente al contraste internacional sus programas académicos serviría para promover la excelencia académica de la educación universitaria, mejorar su atractivo y visibilidad internacional es relativamente cierto, dado que una información poco clara es la mayor falencia de la acreditación, y por otra parte, el simple hecho de poseer una cultura de evaluación, verificación y control no hace sostenible la calidad a largo plazo ya que tendería a burocratizarse y a perder su sentido.

Algunas preguntas orientadoras en el análisis son: ¿Quién evalúa y como evalúa? ¿Para que se evalúa? ¿La acreditación internacional es verdadera garantía de calidad o solo una forma de promoción? ¿Qué impactos han dejado los procesos de acreditación nacional? ¿Un programa académico acreditado es un programa de calidad? ¿La internacionalización de una universidad se obtiene mediante la acreditación internacional?

Palabras clave: acreditación internacional, calidad, educación, superior.

¹ Profesor de asignatura. Actualmente coordinador de los procesos de evaluación y acreditación de programas educativos de la UAEMex.

La acreditación internacional de programas educativos, como estrategia para lograr la calidad en la educación superior

Rafael Morales Ibarra²

[...] la evaluación persuade más que convence, argumenta más que demuestra, es más creíble que cierta, la aceptación que suscita es más variable que necesaria. Esto no significa que se reduzca a mera oratoria o sea completamente arbitraria. El hecho de que no se limite al razonamiento deductivo e inductivo no supone que sea irracional. La irracionalidad no equivale a la lógica. La evaluación equivale a otras formas de razonamiento. Eliminada la carga de la certeza, las posibilidades de una acción informada aumentan, es vez de disminuir [...] -House. E.R-

Introducción

La configuración de un orden mundial caracterizado por conceptos y fenómenos como globalización, sociedad del conocimiento, modernización, rendición de cuentas en el ámbito de la educación superior, el desarrollo de nuevas tecnologías, los avances en la educación a distancia y virtual, los intentos por generalizar la transformación de la educación en una mercancía, la internacionalización de la educación superior, aunado a diferentes contextos históricos y niveles de desarrollo en los sistema de educación han hecho una gran heterogeneidad en los distintos sistema en America Latina.

Los factores sucesos que erosionan la confianza social y gubernamental en términos de calidad de la educación: el desequilibrio entre oferta y demanda por espacios en la educación, la masificación, la asimetría y disminución constante del financiamiento público a las instituciones, por otro lado la inexistencia inoperatividad de mecanismos en velar por la calidad, productividad académica, exigencias del mercado a un estrechamiento más cercano de las IES con los sectores productivos, evolución del mercado laboral, etc. Esta dinámica ha impulsado a las IES ha conducido a la educación superior ir por derroteros inevitables, a tal grado que las prácticas de evaluación y acreditación de la calidad educativa llegaron a ser insoslayables como mecanismos y estrategia para avanzar hacia la mejora en la calidad y de PE ofertados, ello requiere de sistemas fiables que garanticen la calidad y la pertinencia de instituciones y los programas ofertados.

América Latina se ha caracterizado por ser una región pionera en los procesos de evaluación y acreditación, acompañada de la suficiencia de Leyes de educación superior a tal grado que la mayoría de los países han colocado el tema en su agenda educativa.

² Profesor de asignatura. Actualmente coordinador de los procesos de evaluación y acreditación de programas educativos de la UAEMex.

Bajo este contexto, la acreditación se ha tratado como una cuestión apremiante y con el carácter prioritario, los avances en dichos procesos no le privan de interrogantes al tema y reflexiones tales como ¿Quién evalúa y cómo? ¿Para qué se evalúa? ¿Para qué acreditar?, ¿qué es calidad? ¿Qué tipo de calidad se busca? ¿Quiénes o quienes supervisarán y bajo qué criterios? ¿La acreditación internacional es verdadera garantía de calidad o solo una forma de promoción? Antes de tomar cualquier posición, es imprescindible responder adecuadamente a toda esta serie de cuestionamientos.

II. Creación y conformación de los

Durante los últimos años en América Latina se han llevado una serie de acciones y programas tendientes a la búsqueda de la mejora de la calidad de la educación superior, una de ellas es la conformación de agencias encargadas de la evaluación y acreditación de la educación superior, con una diversidad de modelos y niveles en su desarrollo, el caso de Argentina, Chile, Colombia y México es una muestra representativa de las diversas facetas del desarrollo en la región de los sistemas consolidados de evaluación y acreditación de las instituciones y programas educativos.

Sistemas Nacionales de evaluación y acreditación

En Argentina, la aparición del tema de la evaluación en las instituciones universitarias y carreras de grado y posgrado van emparejados con la presencia de conceptos como modernización y demás terminología asentada por los organismos internacionales que buscaban enmarcar los procesos de mejora de la calidad de la educación universitaria, así como de la necesidad de la rendición de cuentas a la sociedad de las universidades nacionales.

Para la década de los 90, la educación superior estaba arcada por una masificación que se acompañó de una escasez de financiamientos, los primeros esfuerzos de evaluación fueron encausados por el Ministerio de Educación mediante auto diagnósticos institucionales, algunas universidades se manifestaron con cierta resistencia, otras las adoptaron por convicción ya que vieron la posibilidad de acceder a fondos extraordinarios aceptando someterse a dichas evaluaciones y por ende en atender las recomendaciones de mejora en infraestructura y equipamiento, a pesar de dicha resistencia y debate sobre el qué, cómo y para qué de la evaluación se logró instaurar el tema en la agenda política nacional -más tarde a este debate se sumó el tema de la acreditación-

En 1995 se creó la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), a través de la Ley de Educación Superior, organismo público descentralizado, bajo la autoridad del Ministerio de Educación con el cometido de funciones de la evaluación de las universidades del país, la acreditación de programas de posgrado y carreras de grado con títulos correspondientes a profesiones reguladas por el Estado como Medicina, Abogacía, Ingeniería, Geodesia, Arquitectura, Veterinaria, Bioquímica, Farmacia; así como la emisión de recomendaciones y observaciones sobre los

proyectos institucionales de nuevas universidades estatales y dictamen en el reconocimiento de nuevas universidades privadas.

Argentina fue uno de los países de la región donde los procesos de evaluación y acreditación se toparon con una resistencia y rechazo ya que la percepción que se tenía de dichos procesos estaba orientada a la definición de un sistema punitivo; premio y castigo a la eficiencia. La apreciación radicaba en el convencimiento de que dichas políticas solo buscaban establecer estándares de competitividad -ranqueo- con el fin de introducir parámetros empresariales y jerarquización de las instituciones educativas en el marco de un sistema descentralizado. Esta situación fue cambiando al grado en que las universidades reconocieron las bondades de los procesos de acreditación³, ya que la acreditación finalmente se dio crédito a los procesos de evaluación y acreditación, transformándose en un insumo en la formulación de acciones encaminadas a superar las debilidades y de programas para mantener y potenciar sus fortalezas.

El modelo argentino con la figura de la CONEAU ha conducido sus esfuerzos en desarrollar un modelo de aseguramiento de la calidad con varios propósitos; acreditación de programas educativos de grado y posgrado, con injerencia en el reconocimiento de nuevas instituciones privadas y públicas.

Factores que influyeron en las universidades para aceptaran el modelo de evaluación y acreditación:

- La asignación de fondos extraordinarios asociados a los procesos de evaluación y acreditación.
- La validación de los títulos profesionales -las instituciones que no se alineen en esta dinámica sus títulos no tendrían validez nacional⁴-
- La sociedad reconoce que un programa acreditado es garantía de una educación de calidad.
- Acceso a fondos públicos destinados al fortalecimiento de los indicadores de eficiencia y equidad.

Principales características del modelo

- Los procesos de evaluación básicamente consisten en dos momentos; autoevaluación y evaluación externa por pares académicos y emisión del dictamen de la CONEAU.
- Si una IES estar interesada en ofrecer algún posgrado, solo puede tramitar el reconocimiento si se encuentra acreditados.

³ En la actualidad las propias instituciones han legitimado la figura del CONEAU como organismo evaluador y acreditador, a tal grado que dejó de cuestionarse su y sus observaciones y recomendaciones se han respetado.

⁴ Ley, en revisión actualmente. Algunas universidades bajo el argumento de haber violentado la autonomía universitaria e inconstitucionalidad dio lugar a que distintas universidades tuvieran fallo a favor de la corte de tal manera que no necesitaran de los procesos de evaluación y acreditación para que sus títulos tuvieran validez nacional. Sin embargo más tarde dichas universidades optarían voluntariamente a los procesos de acreditación de algunas de sus carreras.

- La Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria es un organismo descentralizado, que funciona en jurisdicción del Ministerio de Cultura y Educación, y que tiene por funciones el coordinar el proceso de la evaluación externa institucional de IES públicas y privadas.
- Los procesos de acreditación de programas de grado realizados por la CONEAU consideran estándares mínimos de calidad indicados por el Consejo de Universidades, máximo órgano de coordinación del sistema.
- Hasta antes de la promulgación de Ley de Educación Superior, se vivió un período de tensión entre el Estado y las universidades respecto al tema de acreditación.
- En la actualidad la cultura de la evaluación radicada, quedando pendiente la evaluación y acreditación administración y gestión Institucional, así como el análisis de impactos y el diseño y formulación de un plan de mejora institucional, ya que la actual legislación no contemplase considera.
- Vigencia de la acreditación de un programa acreditado; seis, tres o no acreditado.

Chile

A Chile se le identifica como uno de primeros países de la región en implementar procesos de evaluación y acreditación, con la promulgación en 1990 de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) y la creación del Consejo Superior de Educación (CSE) instancia facultada para coordinar y llevar a cabo la acreditación universitaria. Sin embargo, dicha acreditación en realidad consistía en una validación oficial de programas e instituciones desde la administración central⁵, posteriormente el Ministerio de Educación crea la Comisión Nacional de Acreditación (CNA-Chile)⁶ como un organismo público, autónomo y con la encomienda de impulsar y procurar la calidad en las Universidades, Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica así como de las carreras e instituciones, así como del reconocimiento y autorización de las agencias acreditadoras. La evaluación externa es realizada por pares académico designados conjuntamente por la agencia y la institución evaluada. No es considera obligatoria la acreditación de instituciones y programas educativos, sin embargo, las Instituciones que no se acrediten no pueden acceder a fondos públicos, solo se conserva el carácter obligatorio en carreras de medicina y pedagogía. La acreditación puede ser ofrecida por agencias públicas o privadas, locales o extranjeras siempre y cuando sean autorizadas.

Principales características

⁵ Para 1999, se diseña el sistema de aseguramiento de la calidad encargado de los posgrados.

⁶ La CNA se enmarca dentro de la Ley de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior No. 20.129 promulgada por la Presidencia de la República en octubre de 2006 y publicada en el Diario Oficial el 17 de noviembre del mismo año.

- El sistema de calidad esta respaldado por una Ley Nacional tripartita y de un sistema de aseguramiento de la calidad nacional.
- La acreditación de los programas educativos tienen un carácter voluntario y obligatorio para determinadas carreras.
- La acreditación brinda la oportunidad de acceder a financiamiento público.
- En caso de no existir agencia para la acreditación para un determinado programa educativos, la CNA puede hacerlo.
- La CNA fija y revisa periódicamente los modelos de evaluación en los procesos de acreditación.
- La CNA está integrada por miembros de universidades, representantes estudiantiles, académicos y docentes designados por el ministerio de Educación.
- La vigencia de la acreditación es de máximo 7 años y mínimo de dos años, terminada la vigencia las instituciones deberán refrendar su acreditación.
- Un programa no acreditado puede funcionar y emitir títulos profesionales, sin embargo, es considerada como una institución que no está acorde con la calidad requerida.

Brasil

En 2004, Brasil, promulga la Ley que se instituye el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior (SINAES), la cual prevé la existencia de la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAES) agencia encargada de coordinar, supervisar y definir parámetros y estándares, la Ley no considera la figura de agencias privadas como es el caso de otros países de América Latina.

El modelo de evaluación del SINAES

La evaluación de las IES articula la evaluación y la regulación en tres ejes; i). Evaluación de las instituciones. ii). Evaluación de los programas de carreras universitarias. iii). Evaluación de la matrícula.

La evaluación institucional va encaminada a la administración y gestión aborda a la institución como un todo, distinguiendo la dimensión de análisis y recurre a procedimientos internos de evaluación, incluye la autoevaluación y posteriormente se complementa con la visita de evaluadores externos. Los resultados en teoría no permiten la conformación de rankeos, y solo considera la divulgación de información cualitativa y descriptiva de aspectos generales en cada IES evaluada, la información se vincula con la regulación ya que busca incidir en los procesos de reconocimiento oficial de las escuelas. La evaluación de las carreras de grado, consta de una evaluación externa realizada por un comité multidisciplinario de especialistas del área y un experto institucional, los resultados de la evaluación estarán vinculados con el reconocimiento y refrendo de las carreras.

La evaluación para estudiantes, se realiza aplicando el Examen de Desempeño de los Estudiantes (ENADE), una prueba que toma una muestra aleatoria de alumnos inscritos en el primer y último ciclo de la carrera. Es un examen

estandarizado que rescata información socioeconómica del alumno para identificar el perfil del estudiante. El examen consta de dos apartados, uno general y otro específico, evalúa conocimientos y habilidades, mientras que el componente específico evalúa habilidades, saberes y competencias [Araujo, 2004]. El ENADE es parte importante del SINAES, ya que suministra información para la autoevaluación así como para cada uno de los programas evaluados, los resultados individuales de cada estudiante, son proporcionados exclusivamente al alumno, mientras que los resultados generales pueden darse a conocer al público.

En síntesis, el SINAES ha sido un gran avance en el modelo de la evaluación brasileño, desarrollando un modelo de evaluación formativo con alto espectro de evaluación que toma en cuenta a los alumnos, programas e instituciones y no reduce a la calidad en una mera evaluación del desempeño de los estudiantes. La legislación contempla en el caso de identificar en un programa o institución problemas poner en marcha un compromiso de mejora, en el que se detallen los problemas a resolver junto con las acciones en un programa de trabajo bien definido.

Principales características

- El SINAES tiene rango de Ley y dicha norma fue aprobada después de un proceso con la participación activa de los diferentes actores con injerencia y participación en la educación.
- Existe el Examen Nacional de Carrera, como prueba con carácter censal para los egresados de la educación superior de cada carrera.
- Existencia de un proceso de evaluación institucional para todas las IES.
- El control de calidad en la educación superior no se realiza mediante organismos de acreditación, ya que ésta es responsabilidad del gobierno federal, estatal y municipal según sea el caso.

Colombia

En Colombia se promulgada la Ley 30 en 1992, dicha Ley tenía como objeto la regulación la enseñanza en la educación superior, asimismo dio origen a la conformación del Sistema Nacional de Acreditación (SNA) que buscaba la calidad en el sistema universitario, el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) según la normatividad estaría encargado de la coordinación de acreditación. Dicha Ley ha venido a eliminar procesos burocráticos y excesos de normas que fueron diseñadas para obtener un modelo mucho más funcional, con criterios y juicios académico científicos. En principio, se carecía de un concepto poco preciso de calidad por tanto, no se tenía claro lo que se buscaba con la evaluación, con la puesta en marcha del SNA se gana en orden y claridad con ello el modelo de evaluación empieza a tomar forma iniciando con las autoevaluaciones y acreditaciones de forma voluntaria tendientes a fortalecer los niveles de calidad en los programas de licenciatura en la educación superior.

En su primera etapa el Sistema Nacional de Acreditación se centró en la evaluación de programas, y posteriormente a la acreditación institucional considerada como complemento a la acreditación de programas. Los procesos

de evaluación hacen énfasis en los insumos y recursos, es realizada por pares académicos mientras que la evaluación para fines de acreditación tiene carácter voluntaria y es administrada por el Ministerio de Educación, sin embargo, para el reconocimiento y validación de títulos es necesaria.

Finalmente, se considera un sistema que toma en cuenta diferentes factores y categorías tomando a la autoevaluación como principal insumo, el proceso básicamente consiste en la formulación de un autoinforme por la institución evaluada, seguida de la evaluación externa por los pares académicos, mientras que la evaluación final y el dictamen son realizados por el CNA en función de los resultados de los dos anteriores procesos. En caso de que un programa o institución no logre acreditarse, el Consejo elabora un informe con las observaciones y recomendaciones que le permitan diseñar el plan de mejora del programa.

Principales características

- Criterios de evaluación; universalidad, Integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia y eficiencia.
- La acreditación es voluntaria y temporal.
- La acreditación se ve como un proceso ligado a la idea de autonomía y autorregulación, complementada con la exigencia de rendición de cuentas.
- El Sistema está fuertemente unido a principios académicos y vinculado con la sociedad.
- La acreditación se inicia con los programas educativos de pregrado y después se dirige a hacia las instituciones.
- La evaluación de la calidad de la educación superior, la realizan pares académicos.
- La acreditación institucional solicita como requisito previo la acreditación de programas.
- La acreditación institucional valora la capacidad de la institución para sostener en el mediano y largo plazo. Es considerada como visión al futuro.

México

Los antecedentes de la evaluación de la educación superior se remontan a los años setentas sin embargo, no es sino hasta la década de los ochentas cuando por acuerdos entre universidades y el gobierno federal se instaura una política de evaluación institucional. Para 1988 con el programa de modernización educativa se impulsa la evaluación bajo criterios de rendimiento, productividad, eficiencia y calidad en la educación, por lo que a iniciativa de las Instituciones de Educación Superior (IES), se crea en 1989 como organismo no gubernamental la Comisión Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA), así como la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES). La CONAEVA establece un marco conceptual y operativo para el Sistema Nacional de Evaluación, estableciendo estrategias para los procesos de evaluación: evaluación institucional, evaluación del sistema de educación superior y la evaluación interinstitucional

de programas y proyectos educativos, donde más tarde a propuesta de la Asociación Nacionales de Universidades e instituciones de Educación Superior (ANUIES) se crean los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) como un organismo no gubernamental a cargo de la evaluación diagnóstica de programas académicos, funciones institucionales y de proyectos⁷ y con la finalidad de identificar logros y áreas de oportunidad y así proponer estrategias para el mejoramiento de la calidad de los programas de licenciatura principalmente.

Para el año 2000, la Secretaría de Educación Pública estableció el Consejo para la Acreditación de la Evaluación Superior A.C. (COPAES) como instancia gubernamental de carácter autónomo, y en concordancia con los esfuerzos de las autoridades educativas el Consejo es quien otorga el reconocimiento oficial a los organismos acreditadores de programas académicos e instituciones mexicanas de educación superior, tanto públicas como privadas. Las principales funciones del COPAES son; la elaboración de lineamientos y criterios para el reconocimiento formal de las agencias acreditadoras; la formulación de un marco general para los procesos de acreditación de programas académicos; la evaluación formal a las organizaciones acreditadoras; la supervisión de criterios y procedimientos empleados por las agencias acreditadoras. Para el nivel del posgrado se conformó desde 1992 un mecanismo de reconocimiento a la calidad de los programas con orientación científica realizado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) creándose con ello el padrón de programas de posgrado de excelencia.

En la primera mitad de los años noventa (Mendoza, 2000), los procesos de evaluación se caracterizaron por evaluaciones de IES públicas y algunas evaluaciones institucionales bajo la coordinación de la CONAEVA. En años posteriores, las universidades continuaron con procesos de autoevaluación bajo el marco del Fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES), como uno de los instrumentos de financiamiento extraordinario asociados a la evaluación. De manera paralela a la autoevaluación, se conformó un sistema de información con la estadística básica del subsistema de universidades públicas estatales.

Evaluación diagnóstica de programas

La evaluación que realizan los CIEES se centra principalmente en las universidades públicas y con mínima participación de las universidades privadas, tecnológicos, universidades politécnicas. De los aportes principales de los CIEES está el informe de evaluación y sus respectivas observaciones y recomendaciones al programa evaluado, el impulso a la formación de especialistas en metodología de evaluación, evaluación de proyectos y apoyo en la constitución de los organismos acreditadores.

No obstante el nivel de desarrollo y dinámica que han logrado los CIEES no están respaldados por una ley que obligue a las IES a evaluarse y menos aún a atender las recomendaciones, sin embargo, dichas evaluaciones se traducen

⁷ En un principio los CIEES también están facultados para otorgar la acreditación institucional y de programas poco más tarde, su labor se centró en evaluaciones diagnósticas.

en oportunidades para que las instituciones participen por bolsas de recursos extraordinarios, los posibles resultados se identifican en tres niveles; 3,2 y 1 en términos del tipo de las recomendaciones y su cercanía a la acreditación, los PE con nivel 1 integran el padrón de programas evaluados considerados como de calidad.

La cultura de evaluación es distinta y se escuchan voces en las universidades contrarias a la evaluación externa. Sin embargo, la mayoría de las IES ven en los CIEES un instrumento de utilidad para el mejoramiento de los programas educativos.

Acreditación de programas

Desde los años noventa distintas asociaciones de escuelas universitarias y colegios y asociaciones de profesionistas impulsaron la creación de mecanismos de acreditación de los programas educativos en sus respectivos campos disciplinarios, de esos esfuerzos nacieron los primeros organismos acreditadores. Para 1997, la ANUIES acordó la creación de una asociación civil, como instancia colegiada, plural, representativa y autónoma, dotada de una amplia capacidad académica y técnica, para articular los organismos con funciones de evaluación con fines de acreditación. Es así que a finales del 2000 se constituye formalmente el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C (COPAES), dicho Consejo se creó como una asociación integrada por personas morales y como una instancia capacitada y reconocida por la Secretaría de Educación Pública, para conferir reconocimiento formal a favor de organizaciones cuyo fin sea acreditar programas académicos de educación superior que ofrezcan instituciones públicas y particulares, previa valoración de su capacidad organizativa, técnica y operativa, de sus marcos de evaluación para la acreditación de programas académicos (COPAES, 2009).

El COPAES regula a los organismos que acreditan programas educativos; por lo que no acredita directamente programas, sino que da su aval a aquellos agencias de acreditación y para su desempeño se auxilia de un Marco General para los Procesos de Acreditación de Programas Académicos de Nivel Superior, donde queda claro que una proceso de acreditación debe ser voluntario; integral; objetivo, justo y transparente; externo, ético y responsable; temporal (cinco años); confiable, y producto de un trabajo de personas de reconocida competencia en la materia, lo que hace un proceso nada ajeno a lo que a nivel internacional se realiza, cada organismo acreditador posee su propios criterios metodológicos para la acreditación, un marco de referencia e indicadores como costos del servicio, no obstante deberán ajustarse a lo normado por el COPAES.

Características del modelo de evaluación

- La autoevaluación proporciona información estadística sobre indicadores básicos de su funcionamiento, que permite delinear proyectos de desarrollo de mediano plazo y, en algunos casos, a realizar

procesos de transformación en los terrenos académico, normatividad y administrativo.

- Los impactos se limitan al equipamiento de las instituciones y mejoramiento en su infraestructura, sin modificar de fondo aspectos académicos.
- En un primer momento la evaluación se centro en las universidades públicas estatales.
- En la segunda etapa, se observa un incipiente desarrollo y practica de las evaluaciones externas por organismos internacionales.
- La evaluación realizada por los CIEES tiene un carácter diagnóstico, y la acreditación es realizada por organismos especializados.
- Es un modelo de evaluación basado en evaluación por pares académicos.
- Las observaciones y recomendaciones realizadas a los programas evaluados no se hacen del dominio público.
- Los cambios en la apertura económica impulsó los trabajos encaminados a la acreditación de programas educativos por la relación que existe entre la acreditación de programas y la certificación de profesionistas.

Otras experiencias en la región de América Latina

Por lo que respecta al resto de los países de la región de América Latina, podemos decir que en **Bolivia** se cuenta desde 1994 con la Ley de Reforma Educativa la cual establece las reformas al sistema educativo en educación superior, cuenta con Sistema Nacional de Acreditación y Medición de la Calidad Educativa que atiende los distintos niveles educativos. Los conceptos de calidad educativa, evaluación, acreditación, calificación, medición, eficiencia, eficacia, pertinencia, etc., provocaron el rechazo de las instituciones universitarias Bolivianas. Por lo tanto, las dificultades de tipo político, financiero por crear agencias de evaluación y acreditación independientes -opuestos a los consagrados por la ley 1565- han originado un estancamiento en los ejercicios de evaluación y acreditación de las universidades. En **El Salvador**, con base en la Ley de Educación Superior de 1995, se creó el Sistema de Supervisión y Mejoramiento de la Calidad de las Instituciones de Educación Superior en 1997. En **Ecuador** con la Ley de Educación Superior 16.RO-77 del año 2000, se establece el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior. La acreditación tiene un carácter obligatoria, como certificación oficial. La evaluación es coordinada por el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA) que puede realizarse por pares o por instituciones nacionales o internacionales. Se percibe un perfil monopólico del proceso de evaluación y acreditación por parte del CONEA.

La Ley de Educación Superior de **República Dominicana** del año 2001 establece, la puesta en práctica de los procesos de evaluación y acreditación. En los cuales la evaluación corre a cargo de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia y Tecnología como evaluaciones externas, mientras que la acreditación es realizada por agencias privadas, promovidos y reconocidos por el Estado. Las instituciones acreditadoras son

asociaciones privadas, de carácter nacional, sin fines de lucro, autónomas, creadas de conformidad con las leyes nacionales, cuyo propósito fundamental es contribuir con el mejoramiento de las IES a través del autoestudio y la acreditación.

En **Paraguay** el Congreso Nacional de la República durante 2003 se promulgó la Ley 2.072 por la cual se crea la Agencia Nacional de Evaluación y de la Educación Superior, facultada para evaluar y acreditar la calidad académica en la educación superior con carácter voluntario, excepto para carreras de Derecho, Medicina, Ingeniería, Odontología, Arquitectura y Agronomía, y aquellas que otorguen títulos para el ejercicio de profesiones cuya práctica puede significar daños a la integridad de las personas o de sus patrimonios. **Costa Rica**, a iniciativa de las IES públicas se crea el Sistema Nacional de Acreditación de Educación Superior (SINAES), órgano dependiente del Consejo Nacional de Rectores, formalizado como institución nacional por la Ley en 2002. El SINAES nace como institución privada en 1999 por acuerdo de las universidades, y en 2002 es reconocido mediante la Ley que le confiere el carácter de órgano de interés público, con la misión de acreditar las carreras y programas universitarios que cumplan con los requisitos de calidad. Está constituido por las IES públicas y privadas, que voluntariamente deseen afiliarse.

Finalmente, en **Venezuela**, a pesar de no haberse reformado la legislación de educación superior se establece como norma la práctica de la evaluación y acreditación de la calidad educativa, y durante el 2001 el Consejo Nacional de Universidades aprobó la creación del Sistema de Evaluación y Acreditación encargado de llevar a cabo los procesos de evaluación en las IES locales. En **Perú** durante 2006 publica la ley 28740 que instituye la creación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), mientras que la instancia encargada de impulsar y verificar el proceso de acreditación es el Consejo Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Universitaria (CONEAU), según la esta Ley se puede acreditarse carreras o instituciones, es considerado como un procesos voluntario, no así para carreras del área de la salud o educación. La evaluación es voluntaria y temporal, la tarea de acreditación recae en organismos académicos y asociaciones de profesionales nacionales o internacionales.

Propósitos y fines de la evaluación y acreditación

Los principales objetivos de los procesos de evaluación y acreditación y de sus organismos operadores son:

1. Calificar y certificar la calidad académica de las IES instituciones evaluadas: Bolivia, Costa Rica y El Salvador.
2. Asegurar y garantizar la calidad académica y coadyuvar a su mejora: Brasil, Colombia, Costa Rica y Ecuador.
3. Impulsar el desarrollo y fortalecimiento de las IES, a través del autoevaluación e implementación de las recomendaciones derivadas de las evaluaciones: Argentina, Bolivia y República Dominicana, México.

4. Propician la formación de una cultura de evaluación: Costa Rica y República Dominicana, México.
5. Rendir cuentas de la calidad, cumplimiento de las funciones y del uso adecuado de recursos públicos a la sociedad y al Estado: Brasil Ecuador y República Dominicana.
6. Ofrecer información oportuna sobre el desempeño de las IES a los usuarios del sistema.
7. Fortalecer la credibilidad de las IES: Costa Rica y República Dominicana y;
8. Recomendar acciones para el mejoramiento de las instituciones, planes y programas: Argentina, Costa Rica, México

De lo anterior, se puede concluir, de manera genérica, que los procesos de evaluación y acreditación y sus organismos buscan calificar, asegurar y certificar la calidad académica de las IES, favorecer su fortalecimiento institucional, servir de mecanismos de rendición de cuentas a la sociedad y al Estado.

En cuanto al carácter obligatorio y voluntario las Leyes y normatividad que enmarcan los procesos de evaluación y acreditación en la región de América Latina se identifica distintas versiones de los sistemas en cuanto a este carácter, en países como Bolivia, Argentina, Ecuador y Brasil las leyes establecen que es obligatorio para las instituciones de educación superior someterse a la aplicación de los procesos de evaluación y acreditación de la calidad educativa.

Mientras que para el caso de Colombia, Costa Rica y Paraguay, las experiencias reguladoras de Chile, Venezuela y México, no se exige a las IES someterse a los procesos de evaluación y acreditación, más bien se observa un carácter voluntario, y la particularidad de países como el Salvador y República Dominicana donde la Ley establece como obligatorio someterse a los procesos de evaluación y voluntaria si se trata de la acreditación de las instituciones de educación superior del país.

La acreditación internacional

La acreditación fue una actividad propia en los Estados Unidos, nacido de un interés nacional, impulsada por las asociaciones profesionales del área de la medicina, cuyo fin era el regular la calidad de las IES de cualificar dichos programas educativos y de poder difundir las bondades entre una y otra escuela como opción a los distintos aspirantes. Mientras que en Latinoamérica la acreditación tiene sus orígenes ligados a la coyuntura socioeconómica y política, la corriente de un nuevo sistema de comercio. Particularmente en la educación superior empieza a tener demandas en su quehacer de procesos de autorregulación, autoevaluaciones primeros pasos para la acreditación. Como ha quedado asentado anteriormente, la acreditación es una de las características que asumen los sistemas de educación en el contexto de la globalización y la sociedad del conocimiento, mientras que la diferencia entre procesos y modelos evaluativos de la educación universitaria, da origen a la acreditación internacional como nuevo paradigma de evaluación en la educación local, regional o internacional.

Para Rodríguez [1995] el sistema de educación universitaria en América Latina, pasaron por una presión que las llevaron a adoptar estrategias que condujeran a eliminar la imagen de ineficiencia y ineficacia de la universidad pública, y por otra parte la disminuir el cuestionamiento del uso del financiamiento recibido, la presencia de un número significativo de escuelas, institutos y universidades privadas que por un lado se ve como alivio al exceso por espacios educativos, y por otra parte, la calidad de los servicios que ofrecían algunas de estas instituciones fue señalado con niveles bajos de calidad. Para la década de los noventa estos procesos se reposicionan en la agenda política de las naciones, por lo que se juzga pertinente adecuar los sistemas educativos a una realidad que exige; eficiencia, flexibilidad, cobertura y equidad bajo criterios internacionales.

El Concepto de acreditación internacional

Según la *New England Association of School and Colleges*, la acreditación tiene que ver con; verificación de resultados, autoevaluación, la existencia de un organismo de acreditación externa y una metodología y normas establecidas.

“[...] se basa normalmente en la verificación de los resultados a partir de un autoinforme realizado por la institución. Esta información es corroborada por un organismo acreditador externo, de acuerdo con normas establecidas y por el cual es validado por las instituciones incorporadas al sistema.”
[CINDA, 1993]

Para Van Ginken los procedimientos de acreditación se sumaron a las evaluaciones internas y externas, como métodos utilizados para obtener una calidad y una pertinencia determinadas. No obstante, de inmediato surgieron otras polémicas y divergencias, en esta ocasión debido a los estándares que se pretendían utilizar como referencias para definir e identificar la calidad de las instituciones y los programas de educación superior. Como el concepto no era muy obvio. Se propuso una definición en la *Encyclopaedia of Higher Education*, editada en 1992 por Burton Clark y Guy Neave; “la acreditación se refiere a un proceso de control y garantía de la calidad en la educación superior, por el que, como resultado de la inspección y/o evaluación, se reconoce a una institución o sus programas por sus altos estándares”.

El mismo autor informa que, en 1979 en Estados Unidos se tenía definido nueve propósitos relativos a la garantía de la calidad:

1. Certificar que una institución ha cumplido los requisitos estipulados.
2. Ayudar a posibles estudiantes a identificar los centros aceptables.
3. Ayudar a las instituciones a definir la aceptabilidad de los créditos de transferencia.
4. Ayudar a identificar instituciones y programas que puedan solicitar la inversión de fondos privados.
5. Proteger a las instituciones de presiones tanto internas como externas que puedan perjudicarlas.
6. Crear objetivos para la automejora de todos los programas y fomentar el incremento general de los estándares entre los organismos educativos.

7. Implicar a los profesores y al resto de personal de una forma muy estrecha en la evaluación y la planificación de la institución.
8. Establecer criterios para la certificación y atribución de licencias profesionales, y mejorar el nivel de los cursos que ofrecen estas preparaciones.
9. Proveer una o varias consideraciones como base para determinar la elegibilidad para recibir ayuda gubernamental federal.

En la práctica se reconocen diversos conceptos de calidad que dan lugar a diferentes tipos de evaluación y acreditación, fundamentalmente se distingue entre: (i) Una calidad como excelencia definida por los parámetros más altos; (ii) calidad como capacidad para cumplir con la misión declarada por la institución o programa; (iii) calidad como resultados del aprendizaje logrado por los alumnos; (iv) calidad como umbral mínimo definido de acuerdo a criterios y normas; (v) calidad como mejoramiento continuo donde el centro de gravedad reside en el aprendizaje de la organización; (vi) calidad como el valor obtenido por el dinero invertido, concepto usado en situaciones donde los gobiernos enfrentan restricciones fiscales o buscan elevar la eficiencia de las instituciones o programas. [Johnstone, 2000]

La acreditación internacional y los programas de aseguramiento de la calidad en la región de América Latina, tienen como antecedentes la acreditación internacional de la Escuela de Ingeniería (1903), cuando la Universidad de Lovaina en Bélgica, acepta los programas de Ingeniería de la Universidad Católica de Chile, el convenio consistía en que aquellos alumnos que estuvieran interesados en graduarse en Lovaina podría hacerlo. Por otra parte, en 1916 se da otro acercamiento a estas tareas de acreditación internacional se da al firmarse un convenio con la Universidad Católica de Washington, con el cual se otorgaba la validez al programa de ingeniería Civil con La Universidad Católica de Santiago de Chile y poder aceptar a los aspirantes a dicha institución que habían realizado sus estudios en el país andino. Para 2001 la Escuela de Ingeniería de la Pontificia Universidad Católica de Chile, somete a evaluación de la *American Board of Engineering and Technology* (ABET) a cinco de sus programas de estudio que imparte; Civil, Computación, Eléctrica, Mecánica y Química. De acuerdo a las políticas de ABET, para que en 2003 se la ABET otorgara la Equivalencia Sustancial a los cinco programas evaluados, es decir, certifica que programas poseen los exigentes estándares de Estados Unidos.

Por lo tanto una acreditación internacional es aquella que tienen validez fuera de los marcos nacionales donde fueron dados, reconocimiento otorgado por una instancia autorizadas para acreditar localmente, o bien por agencias supranacionales que actúan en diversos países, que ofrecen los servicios de acreditación fuera de sus fronteras nacionales. Una actividad de valorización superior que permite un mayor reconocimiento y movilidad internacional de los profesionales egresados de un determinado país.

Para Claudio Roma [1998] las causas y algunos de los beneficios de la acreditación internacional radica fundamentalmente en:

- Los procesos de regulación internacional como parte de la estandarización que caracteriza a la globalización y cuya movilidad de factores requiere procesos de evaluación y acreditación comunes.
- La diferenciación disciplinaria que promueve la oferta de acreditación en campos altamente especializados con criterios muy específicos.
- La baja rigurosidad y objetividad de las evaluaciones locales.
- Los procesos de integración subregionales a escala global.
- La búsqueda de mayores estándares de calidad por la competencia intrauniversitario, que lleva a las IES a someterse a la acreditación regional o internacional.

Los beneficios que se identifican de estos procesos son:

- Facilita la movilidad de personas y capitales a escala regional e internacional.
- Promueve la pertinencia y estándares en la educación global.
- Diferencia socialmente los sistemas educativos y contribuye a conformar circuitos educativos de calidad.
- Jerarquiza y pone en valor a las instituciones educativas en un marco comparativo global.
- Permite una competencia interuniversitaria sobre parámetros comunes.
- Suprime el engorroso proceso de reconocimiento que debe ser realizado en general ante universidades a través del análisis y contrastación de los currículos.
- Establecimiento de convenios internacionales, programas de intercambio para alumnos de pregrado y posgrado en distintas IES.
- Programas de doble titulación en universidades europeas y de Norte América.
- Convenios internacionales de investigación.
- Estancias sabáticas de investigadores.
- Apoyo para la asistencia a congresos internacionales.
- Capacitación y proyección internacional de profesores.
- Prestigio internacional de la IES evaluada positivamente.

En resumen el proceso de acreditación exige una autoevaluación de la Universidad o programa evaluado, lo que estaría garantizando el cumplimiento de estándares internacionales requeridos con el fin de cumplir con los estándares para poder calificarse como programa de calidad, los recursos de infraestructura y el plan de estudios de la carrera. En la visita en in situ, realiza entrevistas con los directivos, docentes, alumnos, egresados y empleadores.

Conclusiones

El ejercicio realizado nos lleva a concluir que la evaluación a la educación superior debe ser una práctica más reflexiva como lo establece House, el mismo autor sintetiza fielmente la evolución de procesos cargados de vitalidad y desorden, además de considerar que se ha abusado de la evaluación, es más se le ha dado una gran cantidad de responsabilidades.

Bajo este argumento se identifica que:

1. A nivel mundial los países cuentan con un sistema con un conjunto de elementos comunes, reconocidos por la literatura como mejores prácticas: (i) en la base de todos los sistemas hay un ejercicio inicial de autoevaluación conforme a una metodología definida, (ii) Es común que el proceso sea realizado por pares académico externos a las IES, (iii) el proceso es cíclico y permanente (iv) conduce a un juicio evaluativo que es público y cuyos fundamentos se comunican a la institución.
2. La evaluación como la acreditación es importante porque otorga garantía pública de la competencia profesional de los egresados y facilita el reconocimiento de títulos y el intercambio de profesionales a nivel nacional e internacional, no obstante estos beneficios existen países que se han resistido a incorporar la evaluación a sus sistemas educativos. Entre las razones es que algunas IES rehúye o teme que los resultados sobre su calidad sean conocidos por sus estudiantes y empleadores, que se descubra la poca pertinencia de su formación.
3. Se observa que operativamente la autoevaluación como la evaluación externa, presenta muchas similitudes con el resto de los modelos de la región de América Latina.
4. Existe una fuerte voluntad del Estado por regular las IES a través de mecanismos de aseguramiento de la calidad de la educación superior. Ello se evidencia en la dependencia administrativa de los organismos de evaluación y acreditación a los Ministerios de Educación.
5. América Latina es una región con un origen común pero con elementos geográficos, sociales, económicos y culturales altamente diferenciados; es por ello que se hace necesario contar con un sistema que organice esa diversidad y que, al mismo tiempo, promueva la expresión cabal de la individualidad a través de entidades y sistemas locales, nacionales y regionales de evaluación.
6. Se ve en la acreditación una herramienta que ayudaría a identificar los aciertos y limitaciones que permitiría la posibilidad de instaurar planes de mejora y elevar el nivel de competitividad institucional.
7. La experiencia comparada enseña que la acreditación internacional aumenta el prestigio y la demanda de las universidades, así como el aumento de las posibilidades de que sus egresados se inserten exitosamente en el mercado laboral. Por lo que es necesario que la acreditación internacional responda a estándares mundiales, que lleve a los egresados de las diferentes IES sean reconocidos por la calidad en su preparación.
8. Sin embargo, la preocupación por la calidad no sólo ha sido patrimonio de los órganos del Estado ya que la región evidencia también iniciativas provenientes de las propias IES, articuladas a través de sus organismos representativos, para la conformación de organismos encargados de realizar procesos de evaluación y acreditación.

9. Se identifica una la falta de precisión de los estándares de calidad, por lo que al carecerse de ello, difícilmente podemos establecer con precisión lo que es la calidad en la educación.
10. Un aspecto crítico radica en los altos costos de los procesos de evaluación y acreditación de los programas educativos. La evaluación de pares académicos no tiene un costo directamente asociado al servicio de evaluación, aunque la institución tiene que sufragar una serie de costos indirectos, para cubrir: el traslado y estancia de los evaluadores. Sin embargo, el caso de la acreditación, los organismos acreditadores conciben a su función como la posibilidad de autofinanciarse lo que las lleva a tasar el servicio dentro de un intervalo de 3 a 18, mil dólares, más los gastos de traslado y atención a un comité de evaluación integrado por 3 o hasta 7 integrantes, provenientes de distintas regiones y/o países.

Bibliografía

- ANUIES. “La Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en México”, Revista de la Educación Superior, No. 101, México, 1997.
- Centro Interuniversitario de Desarrollo, CINDA [1993], Acreditación universitaria en América Latina. Antecedentes y Experiencias, México: ANUIES-OUI.
- COPAES, 2010a, Principios del COPAES, México: COPAES. <http://www.copaes.org.mx/home/Origen.php> consultado el 31/07/10.
- Ginkel, Hans J. A. (2006), Responsibilities, Challenges, Opportunities and Governance. Rethinking the University for the 21st Century. En: *Higher Education in the World 2006*. The Financing of Universities, pp. XIX-XXVII. Serie GUNI sobre el compromiso social de las universidades I. Palgrave.
- Ginkel, Hans, J.A. (1995b). Inter University Training Programmes: Aims and Impact for Capacity Building in Higher Education: Capacity Building for the 21st Century. Proceedings of the 4th UNESCO NGO Collective Consultation on Higher Education, Paris, 26-28 September 1994. *New Papers on Higher Education*, pp. 91-100, UNESCO, Paris.
- House. E.R. Evaluación, ética y poder (2000), Ediciones Morata, Madrid.
- Johnstone, Bruce y Preeti Shroff-Mehta, (2000) “Higher Education Finance and Accessibility: An Internacional Comparative Examination of Tuition and Financial Assistance Policies” Center of Comparative and Global Studies in Education, SUBY, Buffalo.
- MALO, Salvador y Morley, Samuel, eds. (1996). *La educación superior en América Latina. Testimonios de un Seminario de Rectores*. Washington, D.C., BID-UNAM, 1996.
- Mendoza R., Javier, 2000, La transición de la educación superior contemporánea en México: de la planeación al Estado evaluador, México: CESU-UNAM, Miguel Ángel Porrúa.
- OCDE (2005). *Guidelines for Quality Provision in Cross-border Higher Education*, recuperado de Internet el día 25/05/2006 (www.oecd.org).
- Rama, C. (2008), “El nacimiento de la acreditación internacional” ponencia presentada en el Primer Congreso Internacional de

Evaluación y Acreditación. Consejo de Acreditación de la Enseñanza en Contaduría y Administración. Campeche, México, 3, 4 y 5 de septiembre 2008.

- Rodríguez G., Roberto [1995]. “ Adonde va la universidad latinoamericana?” En J.E. Esquivel. La Universidad Hoy y Mañana, México UNAM/ANUIES.
- UNESCO (2002). Primer Foro Mundial sobre la Garantía de la Calidad Internacional, la Acreditación y el Reconocimiento de las Titulaciones en la Educación Superior. Actas 17 y 18 de octubre de 2002.
- UNESCO (2006). *Global Education Digest*. Recuperado el 27 de marzo de 2006 de www.uis.unesco.org.
- Van Ginken, [2007]. “Retos institucionales y políticos de la acreditación en el ámbito internacional”. Congreso: La educación superior en el mundo 2007: La financiación de las universidades.