

CIRYEU-2009-198

## **Modelos de enseñanza predominantes en los académicos de la Universidad Autónoma de Tamaulipas**

**Josefina Guzmán Acuña**

*Universidad Autónoma de Tamaulipas*

(834) 31 81723 ext. 2312 [jguzman@uat.edu.mx](mailto:jguzman@uat.edu.mx)

**Iván Sánchez Rodríguez**

*Universidad Autónoma de Tamaulipas*

(834) 3181800 ext. 1274 [isancher@uat.edu.mx](mailto:isancher@uat.edu.mx)

**Lizeth Saldivar Flores**

*Universidad Autónoma de Tamaulipas*

### **Modalidad del trabajo. Presentación Oral**

#### **Eje temático La nueva visión de la educación superior**

**Pregunta de reflexión 2.1. ¿Hemos incorporado el paradigma de la educación permanente en nuestra educación superior y, consecuentemente, hemos promovido la renovación del proceso de enseñanza-aprendizaje, con énfasis sobre los aprendizajes?**

#### **Resumen**

El presente trabajo describe de manera sumaria los hallazgos investigativos en torno a ciertos modelos de enseñanza que son usados de forma más recurrente y predominante por el profesorado de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Los modelos analizados son contextualizados en el marco de las teorías educativas y pedagógicas que han demostrado tener mayor influencia en los procesos de enseñanza-aprendizaje, señalando entre otros aquellos que van desde el conductismo Watsoniano hasta los modelos constructivistas de Piaget, Vygotsky y Ausubel. Se puntualiza la metodología empleada en la investigación, la población de estudio, así como la selección y tamaño de la muestra. Se especifica el proceso llevado a cabo en la recolección de los datos obtenidos y el análisis de los resultados. Se finaliza con un conjunto de conclusiones de la investigación. Se incluyen la bibliografía como aportación para profundización en el tema por los interesados.

**Palabras claves: modelos educativos, profesión académica, educación superior, enseñanza, aprendizaje.**

#### **Introducción**

En la actualidad vivimos una época avanzada de conocimiento científico y modernidad, donde la creatividad y la innovación científica en todas las ramas de la ciencia son cruciales para el desarrollo social, y deben constituir el objetivo



primordial del estado a través de la educación universitaria, la cual forma a los educandos que construirán el futuro de cada nación. Por ello se dice que la Universidad es una instancia que debe comprometerse con la producción y distribución del conocimiento, variable relevante en la reorganización sociocultural.

El ámbito de estudio que se ocupa está inmerso en un proyecto de investigación más amplio llamado “La Reconfiguración de la Profesión Académica en México (RPAM)”, el cual forma parte del estudio internacional, en el que participan 21 países, donde se han seleccionado a nivel nacional 101 instituciones de educación superior, del que se pretende obtener un panorama general de la situación de los académicos que laboran en México, situándose en 7 Estados de la república, siendo Tamaulipas uno de los estados que participan en este proyecto y del cual se contextualiza esta investigación.

El proyecto internacional y nacional abordan una diversidad de aspectos que involucran directamente a los académicos, de uno de éstos se desprende la presente investigación que tiene como objetivo identificar los modelos de enseñanza predominantes en los Académicos de la Universidad Autónoma de Tamaulipas.

La implementación de modelos de enseñanza ha sido objeto de estudio por muchos pedagogos y educadores (Watson, Piaget, Vygotski, Ausubel, entre otros) debido a su gran importancia y necesidad de mejorar cada día los procesos de enseñanza-aprendizaje; cada docente emerge un papel indispensable en este proceso y es ahí donde se ve reflejado su actividad de enseñanza, ya que por medio de las estrategias que emplee se demuestra cada uno de los logros académicos de sus estudiantes.

El proceso de enseñanza implica dedicación y se ha podido observar por muchos años que las prácticas docentes no han sido transformadas; desde hace décadas los docentes utilizaban modelos de enseñanza tradicionalistas, caracterizados por el dictado, reglas de disciplina autoritarias, aprendizajes memorísticos, poca reflexión y análisis; cada institución debería estar preocupada por el mejoramiento de sus procesos de enseñanza, pero desafortunadamente se puede comprobar que la mayoría de las instituciones de educación superior públicas y privadas no se le da la importancia que requiere este proceso; debido a que en ocasiones no cuentan con presupuesto suficiente para incorporar talleres de actualización a sus docentes, o cabe mencionar que algunos docentes se rehúsan a utilizar las nuevas formas de enseñanza para impartir sus clases, por su avanzada edad, el tiempo destinado, etc.

Es por ello que cada uno de los docentes se identifica con un modelo de enseñanza, en algunos casos mejorando o demeritando en otros su práctica, lo que repercute en el aprendizaje de sus alumnos.

### **Desarrollo metodológico**

De acuerdo con lo establecido en el proyecto RPAM nacional y estatal, este es un estudio de tipo descriptivo, que por su naturaleza “busca especificar las propiedades, las características, y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, miden,



evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide o se recolecta información sobre cada una de ellas, para así describir lo que se investiga”. (Sampieri, 2006) De tal forma que en esta investigación se busca especificar propiedades de la profesión académica en Tamaulipas, sus características y rasgos importantes, con la finalidad de describir sus tendencias de este grupo específico.

La población correspondió a los profesores de tiempo completo de la Universidad Autónoma de Tamaulipas que a la fecha de corte primera quincena de agosto 2007 era una población total de 1046. La definición del tamaño de la muestra para este estudio, se hizo en base a la estimación de proporciones donde se contemplaron las siguientes consideraciones:

1. Se consideró un intervalo de confianza de 2.00 correspondiente al 95% de confiabilidad.
2. Una proporción del 50% que hace referencia a la varianza.
3. Un error de muestreo de +- 5%.

Dando como resultado un total de 319 cuestionarios divididos en 56 cuestionarios en la zona norte, 141 en la zona centro, y en la zona sur 122. Una vez determinada la muestra se seleccionó aleatoriamente a los profesores participantes. Se aplicó un cuestionario, instrumento que como parte del proyecto internacional fue traducido y adecuado al español. Además de ser piloteado previamente.

La información se procesó en el paquete estadístico SPSS.

### **Análisis de resultados**

Dentro del cuestionario la parte de obtención de los resultados se centró en el inciso C que correspondía a docencia. Para lo cual los profesores encuestados indicaron lo siguiente:

a) *Docencia expositiva.* El 83% de los docentes encuestados, coinciden en realizar una docencia de tipo expositiva., mientras que el 16% restante, difieren en este tipo de exposición. Dentro de este ítem podemos decir que este tipo de docencia expositiva corresponde al “modelo de la familia social”, el cual se caracteriza por percibir el trabajo en forma colectiva y donde se construyen comunidades de aprendizaje para reforzar los conocimientos.

b) *Docencia individualizada.* Los académicos que acertaron en decir que “sí” realizan una enseñanza individualizada son 213 (68.7%), los que “no” conforman 38 (12.3%), y los que no contestaron son 59 (19.0%)%. La enseñanza individualizada está inmersa dentro del “modelo de la familia personal”, debido a que este modelo parte desde la perspectiva de la singularidad del individuo, además se asume la responsabilidad de la educación del propio sujeto.

c) *Aprendizaje por proyecto/proyectos grupales.* Los académicos que contestaron que desarrollan aprendizajes por proyectos grupales son 170 (54.8%), mientras que los que señalan que “no” son 76 (24.5%), y los que no contestaron son 64 (20.6%)





respectivamente. Los resultados que nos arroja este ítem nos ayuda a concluir que este tipo de actividad (aprendizaje por proyectos grupales) va correlacionada con el “modelo de la familia social”, debido a que se percibe el aprendizaje de forma colectiva.

d) *Enseñanza basada en prácticas o trabajo de laboratorio.* El total de los académicos que respondieron a este ítem son 248 (80.0%), y son un (53%) los que responden afirmativamente a que realizan este tipo de enseñanza, los que dicen que “no” la realizan son un (27%), y los que no contestaron son un (20.0%). Este tipo de actividad se relaciona con el “modelo de la familia conductista”, debido a que este modelo de enseñanza se caracteriza por la conducta observable y tareas de métodos definidos, y dentro del trabajo de laboratorio se ve esta característica.

e) *Enseñanza asistida por tecnologías de la información y comunicación, y/o por computadora.* Los datos indican que los académicos en su mayoría realizan una enseñanza asistida por las tecnologías de la información siendo 198 (64%), y los que “no” realizan este tipo de practica son 50 (16%), por ultimo los que no respondieron son 62 (20.0%). Podemos mencionar que este ítem va correlacionado con el tipo de “modelo de la familia conductista”, debido a las características que nos presenta, ya que el seguir un esquema de aprendizaje en relación con las tecnologías nos permite comprobar que se sigue un propio diseño.

f) *Educación a distancia.* Es en su mayoría los académicos que expresan que “no” realizan este tipo de practica son 194 (63%), y los que si la realizan son una minoría siendo un 44 (14%), y los que no respondieron 72 (23%). Este tipo de enseñanza va relacionado con el tipo de “modelo conductista”, al igual que el ítem anterior, por las características presentes siendo una de ellas: el concebir que los seres humanos son sistemas de comunicación auto correctores que modifican la conducta, de acuerdo a las tareas y trabajos.

g) *Desarrollo de materiales para cursos.* Los resultados determinan que son 218 (70%) los académicos que desarrollan materiales para los diferentes cursos, y son 36 (12%) los que no lo hacen, y 56 (18%) los que no respondieron a este ítem. Este tipo de enseñanza va relacionada con el “modelo constructivista”, ya que como se menciona dentro de este modelo: la práctica se concibe como una construcción personal y adecuación de los recursos disponibles para desarrollar la enseñanza.

h) *Desarrollo de programas o planes de estudio (curricula).* Los académicos que expresan que si realizan el desarrollo de los planes y programas son 214 (69%), los que mencionan que “no” realizan son 37 (12%), y los que no respondieron son 59 (19%). Dentro de este ítem la relación va encaminada al “modelo de la familia del procesamiento de la información”, lo cual hace hincapié en las formas de incrementar el impulso innato, organizando la información, percibiendo los problemas actuales y generando soluciones.

i) *La interacción personal con estudiantes fuera de clase.* Los académicos que





mantienen una interacción con sus alumnos son 238 (77%), y los que expresan que no tiene interacción son 18 (6%), y los que no respondieron a este apartado son 54 (17%). Esta actividad de enseñanza se relaciona con el “modelo de la familia personal”, las características nos ayudan a comprobar dicha información, algunas son: se genera una realidad que reside en nuestra conciencia individual, intenta configurar la educación de suerte que logremos comprender mejor a nosotros mismos y aprendamos a trascender.

j) *Comunicación electrónica (correo electrónico) con estudiantes.* De un total de 253 (81.6%), respondieron que “sí” mantiene una comunicación electrónica con sus estudiantes 218 (70%), y los que expresaron que “no” son 35 (11%), dentro de este ítem no contestaron 57 (19%). Este ítem va correlacionado con el “modelo de la familia personal”, al igual que el anterior de acuerdo con las características presentes, que nos mencionan que existe una práctica que genera un aprendizaje individual, y encaminada a orientaciones de perspectivas de la singularidad.

k) *Actividades de tutoría.* Los académicos responden en su mayoría que “sí” llevan a cabo actividades de tutorías y son 247 (80%), los que “no” las realizan son 13 (4%), y 50 (16%) son los que no respondieron a dicho indicador.

Este tipo de actividad va relacionada directamente con el “modelo de la familia de los conductistas” al igual que los ítems 4,5 y 6 ya que las características específicas nos ayudan a discernir toda la información, ejemplo: en este modelo se ve el aprendizaje por medio de estructuras, diseños los cuales son ejes del conocimiento.

## Conclusiones

De forma acumulativa y ponderada, los modelos de enseñanza predominantes en los académicos de la Universidad Autónoma de Tamaulipas son:

- El modelo personal (72%)
- El modelo constructivista (70%)
- Los modelos personal y de procesamiento de la información (69% en forma igualitaria), y
- En menor predominancia el modelo conductista.

A lo largo de esta investigación se encontraron cuales fueron los modelos pedagógicos que mas utilizan los profesores universitarios de la UAT. Una parte importante de este trabajo de investigación, es la perspectiva sobre la cual fue abordado, y que depende enteramente de los profesores. Estos resultados reflejan el punto de vista del profesor y de lo que éstos expresan a través de sus respuestas sobre las actividades que realizan en el aula. Por lo que sus resultados solo pueden ser generalizables en el contexto mismo en que se desarrollo la investigación y reflejan la percepción que los profesores tienen de su propio trabajo.

El trabajo del profesor es medular para la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje. Lo que los profesores encuestados indican en esta investigación es que utilizan en gran porcentaje las estrategias indicadas en el cuestionario. Sin embargo, todavía se requiere que nuevas estrategias sean incorporadas en el aula, la



actualización pedagógica permanente, la inclusión de uso y aplicación de las tecnologías en el aula, el proceso de enseñanza como desarrollador de competencias, la resolución de problemas, los aprendizajes centrados realmente en el estudiante, el conocimiento sobre la información y otros muchos enfoques, que permitirían enriquecer aun más el trabajo del profesor.

Los retos para la enseñanza universitaria son muchos, las condiciones del mercado laboral, los cambios en las sociedades y en la economía, requieren de un estudiante mucho mas preparado para formar parte de esta sociedad. Solo no lo podrá realizar, requiere que durante sus estudios universitarios, se le prepare para ello, de ahí que el rol del profesor y sus estrategias en el aula, sean elementos indispensables para la calidad de la educación universitaria.

Como consideraciones para futuras investigaciones, sería importante considerar la otra parte del proceso de enseñanza - aprendizaje, la de los estudiantes que son quienes a final de cuentas los que viven en el aula, día a día, la aplicación de las estrategias y la práctica de modelos pedagógicos como los presentados en esta investigación.

## Bibliografía

Álvarez G. Miguel, Guzmán A. Josefina et al (2007) Estrategias de aprendizaje de idiomas Universidad de Guadalajara.

Álvarez, Zayas C. (1992) La Escuela en la Vida. Edición Comercial. Mercadú, S.A. La Habana.

Capitanelli, Susana (1999) "Fundamentos para la Formación docente en Literatura o sobre cómo enseñar a mirar" .Revista Ludo 30, diciembre.

Delors (1997). Teoría y práctica cómo innovación en docencia, investigación y actualización pedagógica. Educativa. Revista Educativa del ICASE. Univ. De Panamá, No.4, Dic.7-28.

Díaz, Barriga Ángel (2000), "Evaluar lo académico. Organismos internacionales, nuevas reglas y desafíos", en Teresa Pacheco y Ángel Díaz Barriga (coords.), Evaluación académica, México: Centro de Estudios sobre la Universidad/Fondo de Cultura Económica, pp. 11-31.

Díaz Barriga, F. y Lule, M. L. (1998). "Efectos de las estrategias preinstruccionales en alumnos de secundaria de diferentes niveles socioeconómicos", Tesis de licenciatura, México: Facultad de Psicología, UNAM. Educativa.

Fenstermacher G. y Soltis J. (1999). "Enfoques de la enseñanza", tercera edición Buenos Aires.



Freinet Celestin (1999). “Técnicas Freinet de la Escuela Moderna”.

García Garduño, José María (2000) “Las dimensiones de la efectividad docente, validez y confiabilidad de los cuestionarios de evaluación de la docencia: síntesis de investigación internacional”, en Mario Rueda Beltrán y Frida Díaz Barriga (comps.) Evaluación de la docencia. Nuevas perspectivas, México: Paidós Educador, pp. 41-62.

Gimeno, Sacristán (1992).”Comprender y Transformar la enseñanza. Madrid, Morata”.

Gómez Campo, M. Y Tenti Fanfani, E. (1995) Universidad y Profesiones. Crisis y Alternativas VBs As Miño y Dávila.

Guzmán, Ana y Concepción, Milagros. El Método de Enseñanza, Consideraciones Generales, Santo Domingo.

Hernández, Sampieri Roberto (2003). “Metodología en la Investigación”, pp. 505. Casanova, Elsa M. Para Comprender las Ciencias de la Educación. Editorial Verbo Diario; 1991; [España](#).

Klinger, Cynthia y Vadillo, Guadalupe. Psicología Cognitiva. McGraw-Hill Litográfica Ingramex; 1999; [México](#).

Lucarelli, E. (1979). Características curriculares de la universidad latinoamericana. En Acción y Reflexión.

Luna, E. (2000); Arbesú y Rueda (2003).”Aspectos implícitos sobre la enseñanza reflejados en los cuestionarios de evaluación de la docencia”. Evaluación de la docencia. Nuevas perspectivas, México: Paidós Educador, pp.63-84.

Luna, E. (2000). “La participación de docentes y estudiantes en la evaluación de la docencia, México: UABC/Plaza y Valdéz.

Massone Alicia, González Gloria, (2003): “Análisis de estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes de noveno año de educación general básica”, en: Revista Iberoamericana de Educación. OEI. ISSN 1681-5653. Noviembre

Rueda, M. y Rodríguez, L. (1996). “La evaluación de la docencia en el posgrado de psicología de la UNAM”, en M. Rueda y J. Nieto, La evaluación de la docencia universitaria, México: UNAM, pp. 7-62.

Valer, L. (2002). Educación virtual y docencia universitaria. Revista de Investigación. U.N.M.S.M. 6 (9) Mayo 89 – 98

Wilson (1992); Shon (1992); Rogers y Freiberg (1996). “Como valorar la calidad de la enseñanza, Barcelona: Paidós/ Ministerio de la educación y de la ciencia”.



---

90

CONGRESO INTERNACIONAL  
DE LA UNIVERSIDAD

Sede Instituto Politécnico Nacional  
18 al 20 de Junio 2009

RETOS Y EXPECTATIVAS

A DIEZ AÑOS DE LA DECLARACIÓN DE PARÍS



---

Centro de Formación e Innovación Educativa Unidad Profesional Adolfo López Mateos, Zacatenco. Tel. 5729 6000, exts. 57150 y 57153





## Anexo Experiencia Profesional

### Josefina Guzmán Acuña

Josefina Guzmán es Doctora en Educación Internacional por el Centro de Excelencia de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Profesora de Tiempo completo de la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades. Sus líneas de investigación hacen referencia hacia la tecnología educativa especialmente en usos del internet y profesión académica. Innovación educativa y actualización de procesos educativos apoyados con tecnología.

### Iván Sánchez Rodríguez

Iván Sánchez Rodríguez es Profesor de Tiempo Completo en la Unidad Académica de Ciencias, Educación y Humanidades de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Sus líneas de investigación se enfocan a la política, administración y gestión de la educación, educación y trabajo, y currículum y docencia

### Lizeth Saldívar Flores

Lizeth Saldívar es graduada de la Escuela Normal Superior de Tamaulipas. Cursó su Maestría en Docencia en la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Se desempeña en el sistema de educación básica dentro de la Secretaría de Educación del estado de Tamaulipas