



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS
ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES

MAESTRÍA EN METODOLOGÍA DE LA CIENCIA

EL PLANTEAMIENTO EDUCATIVO DE BERTRAND RUSSELL (sus ideas sobre educación)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRO EN CIENCIAS EN METODOLOGÍA DE LA CIENCIA

P R E S E N T A :
SALOMÓN COLIN SOTO

DIRECTORES DE TESIS:

DRA. ESPERANZA LOZOYA MEZA

DR. ÁNGEL EDUARDO VARGAS GARZA



MÉXICO, D.F.

Enero, 2012



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la Ciudad de México, D.F. siendo las 11:05 horas del día 21 del mes de octubre del 2011 se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de la Tesis, designada por el Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación de CIECAS para examinar la tesis titulada:

"El planteamiento educativo de Bertrand Rusell (sus ideas sobre educación)"

Presentada por el alumno:

Colín	Soto	Salomón						
Apellido paterno	Apellido materno	Nombre(s)						
		Con registro:						
		B	0	9	1	1	0	4

aspirante de:

Maestría en Ciencias en Metodología de la Ciencia

Después de intercambiar opiniones los miembros de la Comisión manifestaron **APROBAR LA TESIS**, en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

LA COMISIÓN REVISORA

Directores de tesis

Dra. Esperanza Lozoya Meza

Dr. Angel Eduardo Vargas Garza

Dr. Onofre Rojo Asenjo

Dra. Carolina Manrique Nava

Dra. María del Pilar Longar Blanco

PRESIDENTE DEL COLEGIO DE PROFESORES

Dr. Zacarías Torres Hernández



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CARTA CESIÓN DE DERECHOS

En la Ciudad de México el día 10 del mes Enero del año 2012, el que suscribe Salomón Colín Soto, alumno del Programa de Maestría en Ciencias en Metodología de la Ciencia con número de registro B091104, adscrito a CIECAS-IPN, manifiesta que es autor intelectual del presente trabajo de Tesis bajo la dirección de la DRA. ESPERANZA LOZOYA MEZA y del DR. ÁNGEL EDUARDO VARGAS GARZA y cede los derechos del trabajo intitulado:

EL PLANTEAMIENTO EDUCATIVO DE BERTRAND RUSSELL (sus ideas sobre educación), al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expreso del autor y/o director del trabajo. Este puede ser obtenido escribiendo a la siguiente dirección colinsalomon@yahoo.com.mx. Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.

Colín Soto Salomón

Nombre y firma

AGRADECIMIENTOS

A MIS PADRES:

A MIS HERMANOS:

A MIS DIRECTORES DE TESIS

*A LOS MIEMBROS DE MI COMITÉ
REVISOR*

*A MIS PROFESORES Y
COMPAÑEROS DEL CIECAS*

ÍNDICE

<u>ÍNDICE</u>	5
<u>ÍNDICE DE CUADROS</u>	7
<u>GLOSARIO</u>	8
<u>SIGLAS Y ABREVIATURAS</u>	9
<u>RESUMEN</u>	10
<u>ABSTRACT</u>	11
<u>INTRODUCCIÓN</u>	12
<u>CAPÍTULO I VIDA Y OBRA (EL PERSONAJE)</u>	20
<u>1.1 SU VIDA</u>	22
<u>1.2 SUS PRINCIPALES OBRAS</u>	25
<u>1.3 TESTIMONIOS SOBRE RUSSELL</u>	28
<u>1.4 SU ACTIVISMO SOCIAL</u>	32
<u>1.5 SUS IDEAS</u>	33
<u>1.5.1 Sobre Sexualidad</u>	33
<u>1.5.1 Sobre Religión y Comunismo</u>	34
<u>CAPÍTULO II FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA EDUCATIVA</u>	40
<u>2.1 FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN</u>	41
<u>2.2 PSICOLOGÍA EDUCATIVA</u>	43
2.21 <u>Corriente conductista</u>	44
2.22 <u>Corriente humanista</u>	49
<u>CAPÍTULO III LA EDUCACION EN BERTRAND RUSSELL</u>	61
<u>3.1 EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA</u>	61
<u>3.2 PROYECTO EDUCATIVO</u>	62
<u>3.3 ETAPAS DE SU PENSAMIENTO EDUCATIVO</u>	64
3.31 <u>Primera etapa</u>	64

3.32 <u>Segunda etapa</u>	70
<u>3.4 LA EDUCACIÓN INSTITUCIÓN SOCIAL, A LOS OJOS DE RUSSELL</u>	70
<u>3.5 LA IMPORTANCIA DEL MAESTRO, A LOS OJOS DE RUSSELL</u>	74
<u>3.6 EDUCACIÓN PARA LA LIBERTAD, A LOS OJOS DE RUSSELL</u>	80
<u>3.7 EDUCAR PARA EL MUNDO EL IDEAL DE RUSSELL</u>	91
<u>CONCLUSIONES</u>	103
<u>COMENTARIOS FINALES</u>	104
<u>POSIBLES LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN</u>	105
<u>BIBLIOGRAFÍA</u>	106

ÍNDICE DE CUADROS

<u>Cuadro 1. Dimensiones del acto educativo</u>	40
<u>Cuadro. 2 Modelos del sistema educador</u>	42
<u>Cuadro 3 Pirámide de Maslow</u>	53
<u>Cuadro 4. Comparación del Conductismo vs. Humanismo (en educación)</u>	56
<u>Cuadro 5. El maestro ideal vs. El maestro propagandista</u>	78

GLOSARIO

BULLYING	Se empleará el término bullying en la escuela para connotar un comportamiento agresivo o el acto intencional de hacer daño a algún/a otro/a, que se lleva a cabo de forma constante durante un período de tiempo y en el cual existe una relación interpersonal caracterizada por una asimetría de poder.
EDUCACIÓN	La educación la entenderemos como la acción que ejercen los adultos y educadores sobre los niños.
EXISTENCIALISMO	Hace énfasis en la existencia, en cómo viven sus vidas, los seres humanos, en la experiencia de la libertad. Contra las especulaciones abstractas y el cientifismo racionalista, el existencialismo se niega a reducir al ser humano a una entidad cualquiera, sea esta la de animal racional, ser social, ente psíquico o biológico.
FENOMENOLOGÍA (De la Mora, 1978)	Escuela inaugurada por Husserl que mantiene que el método filosófico debe prescindir de toda presuposición y describir, sin hacer hipótesis, las esencias que se ofrecen al pensamiento. Para la fenomenología, el mundo que conocemos es el mundo fenoménico tal como se nos ofrece a la conciencia, y no tal como es en sí.
NEOPOSITIVISMO	El neopositivismo o Círculo de Viena surgió en los primeros años de la década de los veinte del S.XX, cuando se creó un grupo de discusión en torno a problemas epistemológicos y cuya pretensión era seguir el camino abierto por el positivismo en muchos de cuyos puntos fundamentales estaban de acuerdo: la defensa del empirismo, el rechazo rotundo de la metafísica y una orientación unificadora de la ciencia en sus lenguajes y en sus métodos.
PEDAGOGÍA	La pedagogía es una forma de ver la educación. la educación viene a ser el objeto de estudio o materia de la pedagogía y la componen las teorías.
PURITANISMO	Movimiento religioso de inspiración calvinista que defiende una rigidez moral extrema y la más absoluta adecuación de las costumbres a la moral evangélica; surgió de la Iglesia anglicana de Inglaterra en los siglos. XVI y XVII
UTOPIÍA	Proyecto, idea o plan ideal y muy bueno, pero imposible de realizar. FILOS. y SOCIOL. Acción social o proyecto de acción que, presentándose como una negación de la realidad histórica existente, se fija unos objetivos explícitos sin tener en cuenta las formas de organización social que permitan alcanzar tales objetivos.

SIGLAS Y ABREVIATURAS

AAHP	American Association of Humanistic Psychology (Asociación Americana de Psicología Humanista)
A.S. NEILL	Alexander Sutherland Neill
B. MALINOWSKI	Bronislaw Malinowski
CELAM	Consejo Episcopal Latinoamericano
CND	Campaignfor Nuclear Disarmament (Comité para el desarme nuclear)
E-R	Estimulo - Respuesta
PEA	Proceso enseñanza-aprendizaje
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organización (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

RESUMEN

El presente trabajo de tesis tuvo como objetivo conocer, describir pero sobre todo comprender las ideas educativas de Bertrand Russell.

Se utilizaron Los métodos y técnicas de la investigación documental.

Se recurrió a la filosofía de la educación para tener un criterio acerca de los fines de la misma.

Y a la psicología de la educación para reflexionar sobre el trato que se requiere o se debe dar al alumnado.

Estos dos ámbitos están íntimamente ligados, ya que por un lado los fines nos dirán qué tipo de persona se desea formar.

Y por el otro lado valorar qué trato hacia la persona es el idóneo en este marco de cultura occidental democrática promotora del respeto y la tolerancia, ente otras cosas.

Sobre todo por este aspecto de la libertad, la dignidad, la libre elección, el criterio y la parte afectiva.

Las principales ideas sobre educación del autor que se abordaron fueron la libertad, el papel del Maestro y la educación para el mundo.

Justamente esto enmarca las principales propuestas en torno a la educación en la voz de Russell, el desarrollo de todas las potencialidades de la persona, el desarrollo del carácter, la libertad de elección. Para culminar en su máxima propuesta a saber: la universidad mundial que forme ciudadanos del mundo.

Finalmente se llegó a la conclusión de que vale la pena poner nuevamente sobre la mesa de discusión, las propuestas que sobre educación hiciera Russell.

Palabras claves: Russell, educación, libertad, alumnado, maestro, humanismo, fines.

ABSTRACT

The present thesis work had as objective to know, to describe but mainly to understand the educational ideas of Bertrand Russell.

The methods were used and technical of the documental investigation.

It was appealed to the philosophy of the education to have an approach about the ends of the same one.

And to the psychology of the education to meditate on the treatment that is required or it should be given to the pupil.

These two environments are intimately bound, since on one hand the ends they will tell us that person's type is wanted to form.

And for the other side to value what treatment toward the person it is the suitable one in this mark of culture democratic western promoter of the respect and the tolerance, entity other things.

Mainly for this aspect of the freedom, the dignity, the free election, the approach and the affective part.

The main ideas on the author's that you/they were approached education were the freedom, the Teacher's paper and the education for the world.

Exactly this frames the main proposals around the education in the voice of Russell, the development of the person's potentialities, the development of the character, the election freedom. To culminate in their maxim proposed that is: the world university that forms citizens of the world.

Finally you reach the conclusion that it is worthwhile to put again on the discussion table, the proposals that it has more than enough education he made Russell.

Key Words: Russell, education, freedom, pupil, teacher, humanism.

INTRODUCCION

El presente trabajo de tesis tuvo como objetivo estudiar y describir el proyecto educativo de Bertrand Russell, a la luz de la pugna entre dos vertientes educativas. Por un lado están quienes se inclinan por una educación humanista (Rogers, Fromm, entre otros), en la que ocupa un papel central, el ser humano y su relación con el entorno, con el mundo, y por el otro quienes la consideran con un enfoque científico-técnico (Watson y Skinner). Quizá el término proyecto educativo sea muy pretencioso, sin embargo como se expone en capítulo tercero, la serie de ideas sobre educación que expone Bertrand Russell a lo largo de más de 40 años, bien podrían cumplir con los principales elementos de lo que es un proyecto educativo, si bien Bertrand Russell no dejó un escrito que hable explícitamente de ello. Este enorme periodo de escritos sobre educación, se puede segmentar en dos etapas: la primera que se considera fue donde él se nutrió de varias propuestas y sin duda sufrió la influencia de algunos autores que abarcaría desde 1916 hasta la creación de su escuela de Beacon Hill y la segunda tras su salida, de la misma, hasta 1962.

Por otra parte es bien sabido que el tema educativo es demasiado complejo, que tiene demasiados puntos de controversia y que se puede tratar desde muchas aristas. El presente trabajo se limita a las ideas educativas medulares de Bertrand Russell a saber: la sociedad, la libertad, el maestro y el internacionalismo. Se utilizó una metodología (no en el sentido de reflexión sobre el método, más bien como el uso de métodos y técnicas) o mejor dicho una metódica documental. Como los métodos y técnicas de la investigación documental.

Se identificaron los temas relacionados con el trabajo de tesis, se hizo una lectura rápida de los mismos, se selecciono, dentro de ellos, varias citas y se elaboraron algunas fichas. Se leyó por otra parte material de apoyo, sobre todo en lo referente a la filosofía de la educación y la psicología. Se hizo una lectura analítica de los textos de Russell. Todo esto corresponde al método y técnicas documentales bibliográficas.

Después se uso el método documental-descriptivo, ya que se llevaron a cabo las lecturas y se están describiendo los principales aspectos de la vida y obra de Russell.

En algunas partes se hizo análisis del discurso filosófico y político, por ejemplo a la hora de reflexionar sobre la posible postura que tenía sobre un tema determinado. Por tanto en todas estas partes se está haciendo análisis del discurso. Pero al mismo tiempo otro método que se aplicó fue la hermenéutica, porque si se está diciendo que sucedían cosas en aquella época, implica una interpretación, se trataron de dar las razones del por qué él pensaba así o de forma diferente a otros autores contemporáneos.

Cabe mencionar que primero se trabajó, a sugerencia del director, con un tema que tenía la pretensión analizar la crítica que hacía Russell a la ciencia y técnica.

En esa lectura se emprendió el estudio de su biografía en donde se conocieron los títulos, así como las fechas de publicación, de todas sus obras del autor a lo largo de sus 98 años de vida. De igual forma en esta lectura se entró en contacto y se vieron las ideas educativas, como interesantes y pertinentes para tema de investigación. El siguiente paso fue buscar en los más de 70 libros publicados por Russell. Para esto se recurrió al banco de datos de la UNAM, UAMI y en las diferentes librerías incluyendo las que tienen venta en línea. Se consideró que eran suficientes para abordar el tema, dado que se tenía todo el material a disposición. De tal manera finalmente se decidió trabajar con el tema educativo en Bertrand Russell. El primer criterio utilizado fue el de contar con la bibliografía completa sobre el tema en cuestión. Para que abordar algo, por interesante que sea, sino se cuenta con los documentos requeridos para su investigación. El segundo fue justamente el que se podía considerar a Russell como una tercera vía a lo que había.

Para el abordaje acerca de la vida y obra de Russell se cuenta con su autobiografía que se publicó en tres tomos y apareció en 1967 casi al final de su vida. Nada mejor que el puño y letra del personaje narrando su trayectoria y sus vivencias.

También son muy valiosos textos escritos por sus biógrafos, principalmente se encontraron:

Ronald Clark, y Dionisio Pérez. Y por último los escritos que sus amigos hicieron en torno a Russell. Ralph Schoenman escribió "Homenaje a Bertrand Russell".

Ludwig Wittgenstein, su obra: "Cartas a Russell, Keynes y More". Fromm su ensayo "Sacerdotes y profetas".

Para la parte de su postura política y religiosa se revisaron los libros:

“Crímenes de guerra en Vietnam”, “Teoría y práctica del bolchevismo”, “Porqué no soy cristiano”, “Los caminos de la libertad, Retratos de memoria y otros ensayos”, entre otros.

Sobre los principales aspectos educativos, primeramente se ha recurrido a dos libros que Russell escribió apropósito del tema educativo:

“Ensayos sobre educación” (1926) escrito como preámbulo a su experiencia en Beacon Hill y “La educación y el orden social” (1932) escrito cuando Russell ya tiene ciertas vivencias practicas sobre el tema.

En segundo lugar, hay varios libros que, aunque no están escritos específicamente para la educación, si contienen capítulos que tratan el tema como son:

“Principios de reconstrucción social” (1915), “Misticismo y lógica” (1918), “Perspectivas de la civilización industrial” (1923), “Ensayos de un escéptico” (1928), “Elogio de la ociosidad”, “Ensayos impopulares”, “Realidad y ficción”, Finalmente me apoyo en otros libros que no tratan el tema pero me sirven para comprender los ideales de Russell (el humanismo, sexualidad etc.) entre ellos tenemos:

“Ideales políticos”, “La perspectiva científica”, “Autoridad e individuo”.

Ya como tema final sufrió sin embargo una serie de cambios los más relevantes fueron que primeramente se le intentó dar un enfoque más de corte histórico y con los nuevos directores terminó por dársele un enfoque más pedagógico y filosófico.

Por tal motivo para los diferentes enfoques psicopedagógicos del siglo XX. Se revisaron los libros siguientes:

“Psicología y pedagogía” de Alberto Merani, “Psicología humanista” de Helmut Quitmann, “Fundamentos de Psicología” de José Luis Martorell, “Psicología del aprendizaje” de Rubén Ardila, entre otros.

Se complementaron con:

“Pedagogía general y filosofías de la educación” de Redden, “Filosofías de la educación” de Fullat, “La educación y sociología” de Emile Durkheim. “Pedagogía del oprimido” y “La naturaleza política de la educación” de Paulo Freire, “La educación

como imperialismo cultural” de Martin Carnoy, “La (des)educación” de Noam Chomsky, entre otros.

Este fue de cierta forma una especie de marco metodológico, que fue en función del objeto de estudio del objetivo de la investigación, del planteamiento del problema.

Por otro lado, cabe mencionar que la elección del personaje Bertrand Russell obedece a varios motivos: El primero es: mi conocimiento previo de Russell a través de sus libros, como ya se mencionó, referentes a la ciencia y sociedad, entre los que destaca: “La perspectiva científica” (Russell, 1969), entre otros.

En dichos textos Russell trata temas como el método científico, los orígenes de la ciencia moderna, etc. También se aventura a hacer postulados sobre el futuro de la sociedad bajo el dominio de la ciencia, que sería como su ideal. Por contraparte está la posibilidad de llegar a una sociedad dominada por la técnica, situación que Russell pronostica como catastrófica para la humanidad a tal grado que puede llevarla a su auto aniquilación.

El segundo motivo es que Bertrand fue un intelectual cuyo origen matemático y filosófico le hacía ser, de un carácter científico riguroso, en sus análisis, siempre argumentando con la razón y la lógica por delante. De allí que fuera tan crítico con las religiones y el marxismo a los que consideraba fuera de toda ciencia, porque no podían demostrar nada de sus postulados, y eso les daba un carácter de falsos y nocivos. En uno de ellos, por ejemplo, decía: *“He intentado llevar los métodos exactos y demostrativos de la matemática y la ciencia a regiones tradicionalmente abandonadas a la especulación vaga”* (Russell, 1976, pág. 17).

Así se refiere cuando menciona a Marx:

“...su creencia de que hay una fuerza cósmica llamada materialismo dialectico, que rige la historia humana independientemente de la voluntad de los hombres, es mera mitología.” (Russell, 1976, pág. 235).

Bertrand Russell cree en la ciencia como un bien irrenunciable para la humanidad, el cual la puede llevar a construir una sociedad científica (una sociedad ideal para él) sin embargo, la ciencia como técnica la ve como un peligro, porque puede llevar a una sociedad maniquea, esclavizante que lleve a la civilización a su propia aniquilación.

Finalmente se eligió este autor porque revisando los textos de Russell es de llamar la atención su postura ante la educación: tiene varios ensayos sobre el tema y dos libros dedicados completamente a él, en donde aborda los diferentes aspectos de la misma. Era tal su pasión por la educación que fundó una escuela para poner en práctica sus teorías educativas, dicha escuela abrió por primera vez sus puertas en septiembre de 1927.

La educación a lo largo de la historia ha tenido y tiene una naturaleza política, es y ha sido instrumento para que las clases dominantes perpetúen su statu quo y para auto reproducirse. Russell es un hombre comprometido con su tiempo con la historia con la humanidad. Se da cuenta del gran riesgo que corre la especie humana por las guerras, la posibilidad de una guerra nuclear que aniquilaría a todos. Él toma la estafeta y trata de hacer algo para evitarlo. Bertrand ve en la educación un medio para lograr este fin. Sus ideas educativas forman parte de su gran proyecto a saber: una universidad internacional en un gobierno mundial.

Y esto parece que debe ser rescatado. Se consideró que vale la pena poner sobre la mesa de discusión, las ideas educativas de Bertrand Russell ya que pueden ser vigentes, sobresaliendo su propuesta de una educación internacional, parte medular de su gran proyecto, a saber: un gobierno mundial, cuya finalidad fuese la de garantizar la convivencia entre las personas eliminando así toda posibilidad de guerra en la humanidad.

No solo es necesario, decía Russell, educar universalmente para desmantelar los nacionalismos, es conveniente además educar para la libertad, eliminando las dinámicas escolares que inculcan un sometimiento y miedo a la autoridad.

Las personas educadas bajo este perfil estarían en la posibilidad de acatar o desobedecer las políticas implementadas por tal o cual gobierno, con base a un criterio capaz de evaluar los beneficios y perjuicios para la humanidad. La educación actual debería retomar el gran ideal educativo de Bertrand Russell del internacionalismo. Educar para ser ciudadanos del mundo.

Sin embargo hay que considerar que el fenómeno educativo difícilmente se puede presentar como un sistema aislado. En realidad, afecta y se ve afectado por otros. Entre la gama de posibilidades se pueden identificar las siguientes:

1. Sistema político
2. Sistema cultural (social)
3. Sistema económico.

Por lo tanto el sistema educativo o la educación que propone, Russell ha de ser acompañada de una serie de cambios sustanciales en diversos rubros, como dijera los marxistas, debe haber condiciones objetivas donde el individuo que recibe dicha educación en verdad pueda desarrollarse y lograr su cometido, eso implica que sus condiciones económicas, sociales y políticas entre otras, sufran un cambio positivo. Sin las cuales todo intento por generar nuevos individuos vía exclusiva de la educación está condenado a fracasar.

Para elaborar esta investigación se hicieron las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo fue su vida, en que entorno se desarrolló, que le llevaron a hacer esos planteamientos y no otros?
2. ¿Elaboró algún proyecto educativo? ¿Este proyecto educativo corresponde a las ciencias educativas o a más bien es una cosmovisión filosófica?
3. ¿Son sus planteamientos una utopía educativa o social?
4. ¿Sería pertinente que los planteamientos, hechos por Russell, se colocaran nuevamente sobre la mesa de discusión?

A estas preguntas se trató de darles respuesta, desarrollando los siguientes apartados:

En el **Capítulo I**, de este trabajo se trató de conocer, la vida y obra de Bertrand Russell. Se aborda al personaje desde su formación temprana, en su orfandad y su desarrollo bajo el más estricto puritanismo inglés. Se identifican las coyunturas que le hacen cambiar sus ideas, sus posturas ante una sociedad que vivirá los más grandes estragos que ha vivido la humanidad en toda su historia: las guerras mundiales, la guerra fría, la bomba atómica, entre otras. A Russell con su casi siglo de vida parece haberle tocado vivir todo.

También se tratará de exponer sus principales ideas sobre la religión, el comunismo, y la sexualidad. Conocer su origen, su formación, sus principales influencias, sus obras, principales ideas, y su activismo político y social (su visión de los principales aspectos de la sociedad). Su postura filosófica, sus transformaciones a

lo largo de su historia de vida. Los principales aspectos del perfil del autor. El contexto histórico, político y social en el cual Bertrand Russell, logra su formación y en el cual posteriormente hará sus propuestas educativas.

Todo esto brindó la posibilidad de conocer más a fondo el tipo de educación en sociedad a la que aspira Bertrand Russell. Esto fue precisamente el objetivo de la tesis.

El **Capítulo II**. Para el caso del presente trabajo se considero que aplican los aportes de la filosofía de la educación y la psicología educativa. Esto obedece a que los planteamientos de Russell, si bien podrían cumplir con algunos elementos de lo que es un proyecto educativo, el grueso de sus ideas son de corte filosófico, en tanto apelan a una serie de características, entre las que destacan el concepto de libertad humana. Por lo tanto estos dos aspectos tan marcados en él fueron desde donde se pretendió realizar la reflexión.

Para abordar la filosofía de la educación y la psicología educativa, se trata de hacer una reseña de los conceptos más relevantes sobre las ideas educativas en ambos campos, con la intención de generar un marco teórico que ayude a normar un criterio, para posteriormente en el siguiente capítulo abordar las ideas educativas expuestas por Russell.

En una primera parte se tratan los elementos que se consideraron más pertinentes de acuerdo a la filosofía de la educación propuesta por Octavi Fullat (Fullat, 1979).

La segunda parte la comprende el abordaje de las corrientes de la psicología de la educación. Se acotó a las posturas del conductismo y el humanismo y de estas solamente los aspectos más representativos y vinculados con la educación. Específicamente la relación del alumno y el maestro. La razón es que en muchas de sus propuestas Russell hace una crítica a las practicas educativas que tienen relación con una concepción conductista y por otra parte enfatiza la promoción de cuestiones que muy bien podrían ser postulados de la corriente humanista. Así, esto permitirá ubicarlo como ya se menciona anteriormente.

A continuación en el **Capítulo tercero**, se hace un recorrido por los principales puntos de la educación en Bertrand Russell. Quien no era un pedagogo, y por tanto no desarrolló una teoría educativa, en estricto sentido. Sin embargo si estudio y reflexiono

críticamente sobre las principales propuestas progresistas de la educación que se daban en su época (John Dewey, Montessori, entre otros), además de ser un estudioso de los avances científicos que abonaba la psicología educativa. Bertrand Russell se centra en el ser humano. Es un humanista y desea el desarrollo de lo mejor en las potencialidades de cada hombre. Así se percibe, desde 1916 fecha en que surge su primer escrito sobre educación hasta 1962 fecha de la última publicación sobre el tema.

Sin duda el principal pilar de las ideas educativas de Bertrand Russell es la libertad que va a permear en los diferentes rubros educativos. Y ya para cerrar se realiza la discusión de la propuesta educativa de Bertrand Russell.

Para terminar con las conclusiones, entre las cuales se llegó a que vale la pena poner nuevamente sobre la mesa de discusión, las propuestas que sobre educación hiciera Russell. Cada uno de los capítulos da respuesta a cada una de las preguntas formuladas, la cuarta que es de carácter más general, se respondió mediante la reflexión conjunta de todas.

CAPÍTULO I

VIDA Y OBRA (EL PERSONAJE)

Con este capítulo se intentó generar un contexto histórico – social, con la finalidad de obtener elementos que permitan comprender el porqué tuvo esos alcances en sus ideas educativas. Y para situarlo en el tiempo se hace una reseña educativa.

Hablar de la historia de la educación es sin duda un tema muy vasto. Se ha tratado de hacer una reseña que sirva para ubicar los antecedentes educativos hasta llegar a Russell, sabiendo de antemano que por espacio en la tesis no se van a mencionar cantidad de momentos históricos.

En la sociedad primitiva (Ponce, 2000), no existía un concepto de educación como la conocemos actualmente, porque estamos acostumbrados a identificar la escuela con la educación y sobre todo con la formación individualista, por ello al hombre de nuestro siglo le cuesta tanto aceptar que la educación en la sociedad primitiva existía y que se daba en forma espontanea y la impartía toda la comunidad en su conjunto. El ambiente y la comunidad eran la fuente de educación de los niños. A través de la convivencia diaria con los adultos y su entorno el niño asimilaba su cultura y obtenía una educación sin que nadie lo dirigiera expresamente. Generalmente la madre era la encargada directa de la educación de los hijos aunque podían participar de igual forma todos los miembros de la familia.

En esta sociedad no hay clases, en sentido estricto como se ejercen ahora, por tanto todos los miembros intervienen en la enseñanza y formación de los jóvenes. Todos los niños participaban en las funciones de su comunidad.

El transitar del hombre primitivo al hombre antiguo (Grecia, Roma etc.) Implicó el surgimiento de las clases sociales. Se acaba el comunismo primitivo, se acaba la colectividad y con ello la educación pasa del comunitarismo al interés político y económico.

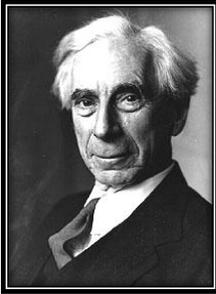
En el caso concreto de Atenas y Esparta la educación es prácticamente la misma (una educación de corte militarista). En Esparta el estado toma el control de la educación, le interesa asegurar la superioridad militar sobre los pueblos esclavizados. No existe instrucción alguna, muy pocas personas de la nobleza sabían leer y contar. Se prohibía a los jóvenes interesarse en cosas que no fueran de corte marcial. Para ello recurrían a medidas de severidad y crueldad. Fomentaban el amor homosexual para que los combatientes estrecharan sus lazos de compañerismo y lealtad. En Atenas, fuera de la historia romántica que varios autores y algunas instituciones han fomentado, la situación no era muy diferente. El aumento de la riqueza y el número de esclavos los llevó a un desprecio total por el trabajo.

Al llegar a la etapa feudal la educación quedó acaparada por la iglesia y sus centros de acción eran los monasterios. En las escuelas monásticas sí se permite la entrada de las masas, contrario a lo que sucedía en las antiguas civilizaciones, pero no se les enseña a leer y escribir. La aceptación de las masas campesinas, tiene el interés de adoctrinarlos en las enseñanzas religiosas.

El tránsito del feudalismo al capitalismo, implicó una lucha por el dominio en la educación entre la iglesia y la burguesía. Por tanto surge la reforma, el protestantismo y Martín Lutero pasa a ser el intérprete de la burguesía y de la pequeña nobleza. La educación era una fuente de riqueza y de poder para el burgués, quien estaba interesado en formar personas que fueran buenas para los negocios, cultas y muy diplomáticas. La visión teocrática del feudalismo era ya intolerable para la cada vez más poderosa clase dominante. Surge la escuela laica.

En el siglo XX, si bien es cierto que ocurren cantidad de posturas y propuestas educativas, también es cierto que se presenta, a lo largo de las décadas, un diálogo sobre educación entre dos posturas o formas de ver el mundo. La corriente humanista que pretende el desarrollo del ser humano y el conductismo que se enfoca en la conducta únicamente. Dicho diálogo a veces tiene momentos de encuentro y las más de las veces de enfrentamiento. Russell aparece como una vía alternativa. Por tal motivo en el capítulo segundo se abordan ambas posturas. Bertrand Russell como se verá, es ante todo, un humanista. Russell Intenta, por lo tanto, una propuesta que contenga todos los elementos, para posibilitar lo mejor del ser humano. Pero quien es él, véase a continuación.

1.1 SU VIDA



Con el fin de comprender mejor las ideas de Bertrand Russell es preciso saber algo de las influencias que lo formaron (su familia, su educación, su medio social, su medio académico, entre otros) a manera de referente.

Nació en 1872 en Ravenscroft, Inglaterra (Clark, 1985). Proviene de una familia aristocrática de tradición liberal y progresista. Sus padres eran ateos, racionalistas, amigos y discípulos de John Stuart Mill.

Su abuelo paterno, lord John Russell, había sido dos veces primer ministro y jefe del partido liberal, en el ambiente político de la época victoriana. Dos años contaba el pequeño Bertrand cuando muere su madre y tres años cuando muere su padre.

Pese a los deseos de sus padres, Russell sería educado por sus abuelos paternos, en un rígido ambiente puritano. Como él mismo relata en su autobiografía, que pese a tener sirvientes la alimentación era demasiado simple, sin disfrute alguno. El alcohol y el tabaco eran mal vistos. En pocas palabras en esa casa sólo se apreciaba la virtud; la virtud a costa del intelecto, la salud, la felicidad y de cualquier bien mundanal. Dice Bertrand a manera de queja:

“Había sido obligado a vivir en una atmósfera morbosa, en la que se fomentaba una especie de moralidad insana hasta tal grado que la inteligencia se paralizaba.”
(Russell, 1976, pág. 10)

Russell se rebelaría más tarde contra esta atmosfera cultural, puritana, ascética, carente de placeres. Y plasmaría toda su aversión generada en esta época en la mayoría de sus ensayos, como se verá más adelante.

Su primera infancia la pasa bajo la educación de tutores particulares, no fue a la escuela, gracias a su innata facilidad en el aprendizaje de los idiomas, pudo tempranamente y de modo simultáneo hablar el inglés y el alemán. En la época cercana a su adolescencia aprendió latín y griego. A los 11 años empieza a estudiar geometría bajo la tutela de su hermano Frank.

Sin duda fue uno de los más grandes acontecimientos de su vida, desde ese momento las matemáticas acapararon su principal interés y constituyeron su principal fuente de felicidad, fueron el refugio de Russell, en esa etapa de su vida.

A los 15 años sufre una crisis de creencias se dedica a investigar principalmente tres cuestiones fundamentales: del libre albedrío, Dios y la inmortalidad; tras la lectura de J.S. Mill, se puede considerar que entra de lleno en el terreno del agnosticismo o bien el ateísmo.

En cuanto a las matemáticas, Russell se muestra contrario a aceptar los axiomas como algo indemostrado, esto lo llevaría en el empeño de demostrar también los axiomas matemáticos a partir de la lógica.

En 1890 ingresó en el Trinity College de la Universidad de Cambridge. El Dr. Whitehead lo examinó en su ingreso y fue quien lo puso en contacto con los alumnos más brillantes, desde ese momento va a iniciarse en una nueva vida, sus nuevas amistades le permitirán abrir su interioridad y dar rienda suelta a ese intimismo tan impenetrable hasta entonces.

Se graduó en matemáticas en 1893 y en filosofía en 1894, poco después estudió en Berlín, política y economía. Este doble interés por la política y la ciencia lo mantuvo a lo largo de su vida. En uno de sus escritos decía:

“... tres pasiones sencillas, pero abrumadoramente fuertes, han gobernado mi vida; el anhelo de amar, la búsqueda del conocimiento y la insoportable lástima por el sufrimiento de la humanidad. estas tres pasiones, como grandes vientos, me han empujado de aquí para allá, sobre un camino irregular, sobre un profundo océano de angustia, llevándome hasta el borde de la desesperación...”. (Russell, 1971, pág. 3)

Lo dicho por Russell en la cita anterior lo retrata fielmente, retrato que se puede constatar en todas sus obras. Russell es un hombre maduro cuando se están llevando a cabo adelantos sin precedente en la ciencia¹, algunos de ellos fueron:

- ✓ Roentgen y el descubrimiento de los rayos X, 1895.
- ✓ Becquerel y el descubrimiento de la radiactividad natural, 1896.

¹ Todos estos cambios que sufre la ciencia tendrán repercusiones filosóficas importantes:

a) se puede decir que a partir de 1905 a causa de la formulación por parte de Einstein de la teoría *especial* de la Relatividad. Sucede el abandono de las nociones de duración y posición *absolutas* de algo, en el espacio y en el tiempo.

b) el surgimiento de la Mecánica Cuántica plasmada en el “Principio de incerteza” de Heisenberg (que luego Eddington, rebautizara con el nombre definitivo de “Principio de incertidumbre”). Implicarían el derrumbe del determinismo clásico.

c) con el establecimiento, de la velocidad de la luz como límite, por parte de Einstein sucede la eliminación del concepto de simultaneidad absoluta. Ver, (Passmore, 1981, pág. 330)

- ✓ El eclipse del darwinismo, 1900.
- ✓ El redescubrimiento de las leyes de Mendel, 1900.
- ✓ Max Planck y el *cuanto de acción*, 1900.
- ✓ Thompson, Rutherford y Soddy, la primera teoría de la radiactividad, 1903.
- ✓ Albert Einstein y su *teoría de la relatividad especial*, 1905.
- ✓ Wegener y la teoría de la deriva de los continentes, 1911.
- ✓ Hubble y la expansión del universo, 1923.

Con la primera guerra mundial su forma de pensar y de ver el mundo cambiaría drásticamente.

“...mi vida anterior a 1910 y posterior a 1914 fue tan distinta como la vida de Fausto antes y después de conocer a Mefistófeles... ... sufrí entonces un proceso rejuvenecedor... puede parecer curioso que la guerra rejuvenezca a alguien, pero tuve la virtud de sacudir mis prejuicios, al hacerme reflexionar de nuevo sobre unas cuantas cuestiones fundamentales... (Russell, 1971, pág. 11)”.

En la década de los 20's su vida está relacionada con la labor educativa, más concretamente, con la fundación de la escuela progresista de Beacon Hill, donde Bertrand pretendía dar a sus hijos y a otros alumnos una educación que estuviese libre de los prejuicios (sobre todo el espíritu religioso y nacionalista). Es importante hacer notar que esta escuela operaría durante la crisis económica mundial de 29, situación nada fácil de solventar.

Con su casi siglo de vida le toca vivir las más grandes atrocidades que ha vivido la humanidad: la primera y segunda guerra mundial, la guerra fría, la liberación de las colonias europeas, en esto último estuvo muy activo en el conflicto de la guerra de Vietnam

En 1941 Russell se enfrenta a un proceso jurídico por el cual se le impide impartir la asignatura de Matemáticas que tenía asignada en la universidad de Nueva York la razón es la supuesta "inmoralidad" de los escritos de Russell (tal juicio se refiere especialmente a la obra *Matrimonio y moral*) y la posible negativa influencia que los alumnos pudieran adquirir de su profesor.

Aquí un testimonial:

“...ni siquiera su degeneración, públicamente demostrada, puede ocultar su maldad al posar para esas fotografías y tratar de esconderse tras la inocencia de sus desgraciados hijos. debería darle vergüenza! todo hombre y mujer decente del país le odia por esta vil acción más que sus otras faltas...” (Russell, 1971, pág. 44).

Russell contestaría:

“...cuando en un tribunal se hacen obscenas y falsas declaraciones sobre mi comportamiento, creo que debo desmentirlas. Jamás dirigí en Inglaterra una colonia nudista. Ni mi mujer ni yo nos hemos mostrado desnudos en público. Jamás me dediqué a la poesía lasciva. tales afirmaciones son deliberadamente falsas, y debe tenerse en cuenta que los que las hacen carecen de fundamento alguno ...” (Russell, 1971, pág. 361).

En 1950 recibió el premio Nobel de literatura.

“... cuando me invitaron a ir a Estocolmo, a finales de 1950, para otorgarme el premio Nobel-con cierta sorpresa mía-como literato, por mi libro el matrimonio y la moral iba preocupado, pues recordé que exactamente 300 años antes, Descartes fue llamado a Escandinavia por la Reina Cristina en tiempo invernal y murió de allí de frio...” (Russell, 1971, pág. 40).

Bertrand Russell se ha ganado un puesto en la historia del pensamiento sobre todo por sus aportaciones en lógica y filosofía. Dedicó (a la par de su actividad filosófica y científica) gran parte de su energía a la lucha , al activismo social y político, en contra de la injusticia y el dogmatismo.

Bertrand Russell no fundó ninguna escuela filosófica; ni mantuvo sus ideas estables a lo largo de su larga vida, por el contrario vivió en un proceso constante y a veces radical de revisión de las ideas, como él mismo lo expresara:

“Viendo que el futuro no puede ser predicho y que hay una variedad casi interminable de posibles creencias en él, es muy débil la posibilidad de que cualquier creencia que un hombre sustente sea cierta.” (Russell, 1971, pág. 187).

Con la finalidad de conocer un poco el perfil intelectual del autor, en seguida se hará un recorrido por sus obras.

1.2 SUS PRINCIPALES OBRAS

Las obras que le ganaron la reputación del mundo ilustrado fueron sin duda:

1. Los fundamentos de la geometría, publicada en 1897
2. La filosofía de Leibniz. publicada en 1900
3. Los problemas de la filosofía. Publicada en 1911
4. Los principios de las matemáticas. publicada en 1903

5. Principia matemática publicada en 3 tomos de 1910 a 1913 y en colaboración con el Dr. Whitehead. Sin duda la obra de Russell más importante de esa época.

Esta última es el resultado de la filosofía russelliana de la matemática, conocida como <<logicismo>>, está basada en la tesis de que la matemática es enteramente reducible a la lógica. Se articula en dos partes:

- a. Todos los conceptos matemáticos son definibles a partir de conceptos puramente lógicos.
- b. Todos los teoremas matemáticos son deducibles a partir de principios lógicos.

El resultado constituyó tres gruesos volúmenes de “Principia mathematica” publicado entre 1910 y 1913, donde se reduce la matemática entera-en especial la aritmética- a los principios de la lógica.

Más tarde Kurt Gödel, en 1931, con su llamado teorema de la incompletitud, afirma la imposibilidad de formalizar completamente la aritmética dentro de un sistema de axiomas y reglas de inferencia. No obstante Principia mathematica fue un pilar fundamental de toda lógica y filosofía de la matemática posteriores.

En 1911 Russell pasó a aplicar el método del análisis lógico al dominio de las ciencias empíricas y los objetos físicos. Su tesis fenomenalista (la física es reducible a los datos sensibles inmediatos) y la tesis logicista (la matemática es reducible a la lógica), en cierto modo han fracasado. Sin embargo sus métodos usados en su desarrollo -los métodos de análisis lógico- han resultado ser muy fecundos.

6. Otro aporte de Russell que le ganó mucho prestigio fue darle solución a un problema de conjuntos conocido como la paradoja de Russell.

La paradoja consiste en lo siguiente:

En una barbería hay un cartel que dice lo siguiente:

Yo afeito a quienes no se afeitan a sí mismos, y solamente a éstos.

La pregunta es: ¿quién afeita al barbero?

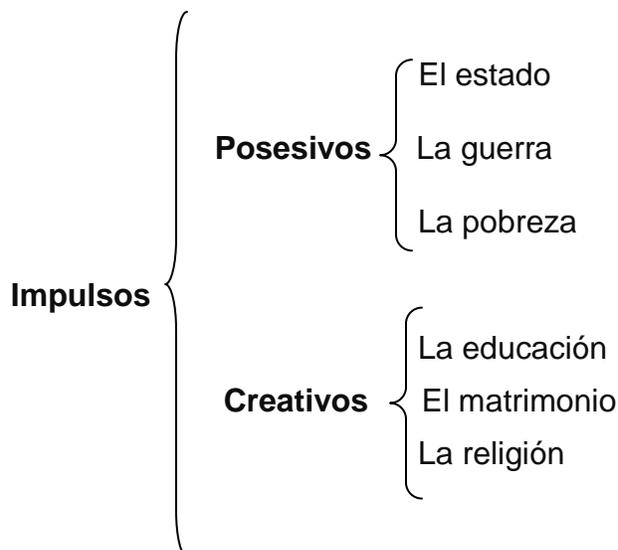
- A. Si el barbero se afeita él mismo, entonces forma parte de las personas que se afeitan a sí mismas, por lo que no podría afeitarse a sí mismo.
- B. Si no se afeita a sí mismo, entonces formaría parte de las personas que no se afeitan a sí mismas, por lo que debería afeitarse él mismo.

Como se ve, el barbero no puede cumplir con lo que puso en el cartel. Esta paradoja surgió en la investigación de conjuntos que Bertrand Russell llevaba a cabo. El descubrió que no puede existir un conjunto que se contenga a sí mismo. Así, por ejemplo, el conjunto de todas las cosas que no sean naranjas no puede existir, porque el mismo conjunto no es una naranja, por lo que debería entrar dentro del conjunto de cosas que no son naranjas.

La solución definitiva a las paradojas la encontró en 1906 con el desarrollo de la teoría de los tipos. Expresiones tales como <<clase que es miembro de sí misma >> -xεx- no son verdaderas ni falsas, sino que están mal formadas carecen de sentido y no son formulables en la teoría de los tipos.

Posteriormente Russell se dedicó a escribir libros con contenido social.

En 1915 apareció su libro: “Principios de reconstrucción social” o “Por qué hacen la guerra los hombres” como lo titularon en Estados Unidos. Esta obra representó para sorpresa de Russell, una enorme ganancia de dinero debido al grandísimo éxito que tuvo de inmediato. En él, Russell postula una filosofía política basada en la creencia de los impulsos, los cuales clasifica de la siguiente manera.



Y concluía que la mejor forma de vida era la que estaba cimentada en los impulsos creativos. Posteriormente vendrían: “Matrimonio y Moral”, y el más polémico de todos, “Por qué no soy cristiano”. Para la época en que aparecieron sin duda impactaron al público. Ambos fueron sumamente exitosos y representaron para Russell buenas ganancias. Como algo curioso en ambos hace una crítica dura y severa a la religión. Tema que despertó en Russell el ardor que tanto tuvo que ocultar en su juventud primera. Maduro y con más de medio siglo auestas Russell da rienda suelta a sus impulsos.

En 1931 escribe: “La perspectiva científica”. Libro donde expone el lado positivo de la ciencia en la sociedad y al mismo tiempo la ciencia como técnica representa la posibilidad de llegar a un mundo de esclavitud. En los años sesentas, hizo patente su preocupación con lo que estaba sucediendo en el mundo a través de varias obras:

1959 La guerra nuclear ante el sentido común

1961 ¿Tiene el hombre un futuro?

1963 Victoria sin armas

1967 Crímenes de guerra en Vietnam

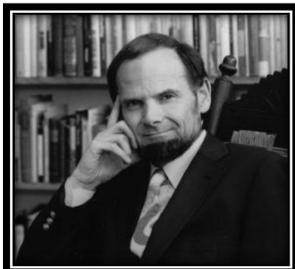
Donde aborda los temas que más le importaban y a los que dedicó toda su fuerza y energía final: la guerra fría, la posibilidad de una guerra nuclear y la consecuente eliminación de la civilización humana.

Finalmente de 1967-69 aparecería en tres volúmenes su Autobiografía. Concluyendo así su obra. Russell fallece en 1970 a la edad de 98 años.

1.3 TESTIMONIOS SOBRE RUSSELL.

Se consideró que era importante conocer un poco al Russell humano, a la persona de la cuna aristocrática, como ya fue señalado en las páginas anteriores, al hombre de la posición privilegiada. El nieto que tuvo como abuelo un primer ministro de una nación imperialista, conquistadora. Es de notar que su círculo de amistades, la gran mayoría gente reconocida y con un prestigio en el mundo y en la academia.

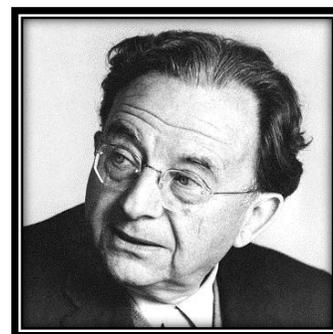
Tenía sus ligas con los mejores intelectuales y científicos del mundo. Incluso con aquellos de ideas y formaciones tan diferentes como Erich Fromm, Sartre entre otros.



Ralph Schoenman. Conoció a Russell a través de la lectura de sus libros - era un fiel admirador suyo- y posteriormente en persona al ingresar a las filas del CND (Campaign for Nuclear Disarmament, Comité para el Desarme Nuclear) en 1958 cuando Bertrand era el presidente.

A pesar de ser miembro activo y de hallarme en el ejecutivo de sus juventudes (escribe Schoenman) no me acerqué a Russell hasta 1960. Mencionando lo siguiente: *“La vida de Russell se distingue por su compromiso personal, y por su disposición al sacrificio.”*(Ralph, 1968, p. 17).

Erich Fromm². Para Fromm, Russell era un revolucionario. Entre las ideas que Russell encarna con su vida, quizá la primera que deba ser mencionada es la del derecho y el deber del hombre a la desobediencia.



Dice Fromm:

“Me estoy refiriendo al hombre que puede decir <<no>> porque puede afirmar; que puede desobedecer precisamente porque puede obedecer a su conciencia y a los principios que ha elegido; me refiero al revolucionario no al rebelde.” (Fromm, 1990, p. 51).

²Filósofo, sociólogo y psicólogo alemán. Nació en Fráncfort en 1900. En 1919 realiza estudios de sociología, psicología y filosofía. En 1922 obtiene el doctorado en filosofía. Ver, (Funk, 1984). En 1950 llegó a México y permaneció hasta 1973. En 1963 fundó el instituto mexicano de psicoanálisis. Fue autor de varias obras traducidas a varios idiomas entre los que destacan, el arte de amar, el miedo a la libertad, anatomía de la destructividad humana. Fue miembro del grupo que desarrolló la llamada teoría crítica de la sociedad, también llamada escuela de Fráncfort. Su marco de referencia es el materialismo histórico y el humanismo radical. Trata de coordinar la teoría marxista con la teoría freudiana. Murió en 1980. Ver, (De la fuente, 1992).

Continúa Fromm:

Russell es un, estudioso, un hombre que cree en la razón, para Russell el pensamiento racional, contrariamente al pragmatismo, no es la búsqueda de la seguridad, sino una aventura, un acto de auto liberación y de valentía.

Russell es un hombre de fe (no en el sentido teológico) sino de fe en el poder de la razón, fe en la capacidad del hombre para crear su propio paraíso a través de sus propios esfuerzos.

Russell es un hombre que confía. Avisa al mundo de la sentencia de muerte que le amenaza y confía en las alternativas (el desarme, el fin de la carrera armamentística etc.).

Víctor Purcell

Entorno a Russell Víctor Purcell escribió un ensayo titulado: 50 años de influencia

Aquí un resumen del mismo. Cuando estalló la guerra en 1914, Russell tenía 42 años. Dentro de este contexto Purcell escribe:

Cualquiera que fuera su edad, Russell, como sabemos por el historial de su integridad arrojada, actuó como actuó y no necesitaba ninguna justificación para ello. Trató de parar la guerra y de acabar con las horribles carnicerías.

Se ha reseñado que, al contestar a la pregunta de un juzgado de un tribunal: <<tenemos entendido que usted se opone a la guerra, Mr. Russell>>, replicó:<< no a toda guerra; sólo a esta guerra>>... en la segunda guerra decidió que Hitler debía ser combatido... y no podía ser acusado de inconsistencia.

Aunque yo (Purcell) no podía compartir la actitud de Russell respecto a la primera guerra, pude comprender al menos que estaba basada en una lógica rigurosa e inspirada en motivos desinteresados.

Bertrand Russell mantenía correspondencia con varias personalidades entre ellas Keynes, Malinowski, Wittgenstein, Einstein, entre otros. A continuación se muestra algunas muestras de ello.

Bronislaw Malinowski en carta dirigida a Russell

"...El día que visité su escuela dejé olvidado en su antesala mi único sombrero marrón respetable. Me pregunto si desde entonces ha tenido el privilegio de proteger al único cerebro de Inglaterra al que, sin rencor, reconozco como mejor que el mío...B. Malinowski" (Russel, 1990, pág. 296)

A. Einstein en una carta se refiere así de Bertrand Russell

"...Lo único que quería hacer era expresarle mi sentimiento de alta admiración. la claridad, seguridad e imparcialidad que usted ha hecho incidir sobre los problemas lógicos, filosóficos y humanos tratados en sus libros no conocen parangón ni siquiera fuera de nuestra generación... A. Einstein" (Russel, 1990, pág. 311).

Con Wittgenstein, Russell mantenía una estrecha relación desde 1912 año en el que Wittgenstein ingresa a Cambridge, y justamente Russell es quien se encarga de examinarlo para su ingreso y posteriormente se convertiría en su tutor hasta el año 1922 en el cual Wittgenstein termina su obra: "Tractatus logico-philosophicus".

57 cartas enviarían Wittgenstein a Russell. Todas excepto cuatro, son del período 1912-1921, entre la primera germinación y la publicación final del "Tractatus logico-philosophicus" de Wittgenstein. En 1922 Wittgenstein y Russell se volvieron a encontrar en Innsbruck. en ese encuentro se produjo la ruptura de su amistad, que nunca más volvió a ser lo que había sido antes. Aquí el extracto de unas cartas:

Escribe Wittgenstein (1979:79).

"... Ya no estoy en condiciones de hacerme de nuevos amigos y estoy perdiendo a los viejos, es terriblemente triste... porque por extraño que suene soy muy estúpido para todo el mundo.

Tu triste amigo.

En otra escribe:

"... Te hago una propuesta. Escribámonos mutuamente sobre nuestra obra, nuestra salud [...] pero evitemos en nuestras comunicaciones toda especie de juicio de valor, sobre cualquier tema..." (Wittgenstein, 1979, pág. 55).

Se acaba de mostrar al menos en forma resumida, como era percibido por otros científicos e intelectuales de la época. Estas opiniones dejan ver la gran liga que tenía con la "crema y nata" de la intelectualidad mundial.

Solo una persona que gozase de este cuadro de amigos o de contactos podría como él hizo, al final de su vida, atreverse a formar un tribunal para enjuiciar por crímenes de lesa humanidad a la potencia más poderosa del mundo, los Estados Unidos de Norte América...

De cierta manera se puede observar que era un personaje con credibilidad y fama mundial y esto le otorgaba, al menos en lo factico, cierto poder, aunque fuese solo de convocatoria. Lo cual pudo desencadenar en un liderazgo, de cierta forma.

Quizá pudo encontrarse con intelectuales que diferían de sus ideas y de su postura. Claro ejemplo es Fromm. Russell perteneció al círculo de Viena en tanto que Fromm a la escuela de Frankfurt. Que son las dos posturas por decirlo de algún modo en competencia durante el siglo XX. Una proponiendo el neopositivismo y la otra la dialéctica.

Es clara la gama de grandes personalidades que Russell tenía como amistades. Todo esto le permitiría, no solo el crecimiento personal por el contacto con diferentes puntos de vista, sino que serviría más adelante para la que quizá sea la más importante faceta de Russell a saber: su activismo político y social.

1.4 SU ACTIVISMO SOCIAL

Sin duda Bertrand Russell tiene el reconocimiento por sus aportes en diversas áreas del saber. Pero quizá, lo que le dio renombre mundial, fue su activismo. Ese deseo de hacer algo por el mundo, hacer algo por la humanidad. Comprometerse con sus ideales no importando las consecuencias que pudieran acarrearle.

En la vida política, su participación se llevó a cabo en un primer momento por medio de su candidatura al Parlamento en 1907 en pro del sufragio femenino, aunque fue derrotado. Más adelante, Russell se opuso a las guerras y por su manifestación pacifista contra la intervención inglesa en la primera guerra mundial fue condenado a seis meses de prisión, por la publicación de artículos y panfletos. Junto con A. Einstein formó el grupo por el desarme nuclear.

En 1967 convoca a la gente más prestigiada de todo el mundo para formar un tribunal³ para juzgar los crímenes de guerra cometidos por los Estados Unidos en Vietnam. Entre los que estaban J.P. Sartre y el ex Presidente de México y premio Stalin internacional de la Paz (1966), Gral. L. Cárdenas.

³ Se puede encontrar la información detallada en el epílogo de su libro "Crímenes de guerra en Vietnam" (Russell, 1968)

Este tribunal tenía la finalidad de llevar a juicio a la máxima potencia mundial y exponer a todo el mundo sus brutalidades. Su única condena era moral, no se tenían los medios y no se podía ejercer otro tipo de condena. Su compromiso político y social se encuentra claramente aun en sus últimos años de vida, a los 90 años escribe en los pros y contras de llegar a los noventas:

“... en contra de lo que corrientemente se espera, me he ido volviendo poco a poco, cada vez más rebelde. Y no nací revoltoso. hasta 1914 me adapté más o menos a gusto al mundo que había encontrado...”. “... Sin tener temperamento rebelde, el curso de los acontecimientos me hizo poco a poco cada vez menos capaz de asentir pacientemente a lo que ocurría...” (Russell, 1971, pág. 71 y 211).

1.5 SUS IDEAS.

1.5.1 Sobre Sexualidad.

En cuanto a la parte de educación sexual, Russell le da un peso muy grande a la vida sexual, un poco parecida a la teoría freudiana de la libido. Parece ser que la balanza se inclina hacia lo liberal. Pero dependerá de la cosmovisión de cada grupo humano así como de la clase social a la que pertenezca. Pues no desarrollara la misma insatisfacción sexual una persona de la gran ciudad al de una campesina cuyo tiempo de ocio es prácticamente nulo y la energía diaria es utilizada o absorbida por completo por las actividades cotidianas sumamente pesadas.

En la actualidad se puede apreciar un consenso sobre el punto de abrir la esfera sexual, para eliminar los miedos, tabúes etc. El problema está en el argumentar, que la satisfacción sexual pasa necesariamente por la poligamia. Pues con este argumento Russell le niega al individuo su capacidad creativa y su propio criterio.

Al exigir un tipo de sexualidad Russell, al mismo tiempo, está exigiendo un tipo de sociedad. Y esto significa una carga ideológica más que científica. Cada sociedad o comunidad humana genera su propia cultura y su propia sexualidad. Sin embargo, según Russell, la revolución sexual pretende fundamentarla en la ciencia, en cuestiones fisiológicas (cosas observables, demostrables).

De igual forma Russell fue de la idea de lo inconveniente que era dar una educación religiosa a los niños porque desde luego para él, esta era falsa y nociva para

la humanidad. Sin embargo las ironías de la vida se le presentarían a Russell, pues pese a educar a sus hijos bajo estos preceptos, dos de ellos más tarde abrazaron la religión anglicana poniendo en entredicho los métodos educativos de su padre.

“No sé muy bien qué decirle acerca de la forma en que un agnóstico debe criar a los hijos que vivirán en un país cristiano. Yo no hice bautizar a mis propios hijos y les expliqué mi actitud respecto a la religión. El desenlace no ha sido exactamente el que yo habría deseado. Dos de ellos se han convertido en anglicanos creyentes.”
(Russell, 1977, pág. 63).

1.5.1 Sobre Religión y Comunismo.

Russell identifica dos clases para la desdicha humana:

Clases {
Primera: las infligidas por el medio
Segunda: las infligidas por otras personas

Por ejemplo, dice Russell, el hambre en tiempos antiguos era debida a causas naturales (al medio), el humano primitivo dependía de su capacidad para cazar, dependía de las rutas migratorias de los animales de los cuales se alimentaba, dependía del temporal de la naturaleza para recolectar frutos u otros vegetales. En cambio en los tiempos modernos se debe principalmente a causas humanas. Bien se podría anular, eliminar por completo el hambre del mundo pero por políticas económicas, se lleva a millones de personas a la hambruna. En este sentido Russell parece parafrasear a Hobbes: *“El hombre es el peor enemigo del hombre”* (Russell, 1952, pág. 169).

Para Russell las desdichas infligidas por otras personas tienen su origen en las pasiones antes que en un sistema de ideas o de creencias. Sin embargo, dice Russell, a menudo las malas pasiones serán disfrazadas por las ideas, sobre todo cuando esas creencias están corporizadas en una Institución tienden a tener el efecto de las malas pasiones.

Uno de los sistemas de creencias perjudiciales, para Russell, es la denominada religión o superstición.

Uno de los aspectos más perniciosos, que Russell observa en la religión, es el ascetismo (eliminar los placeres del cuerpo y de la mente) algo inaceptable para él dada su tendencia hedonista, como se vio en los puntos anteriores del capítulo de este trabajo, Russell desarrollaría una aversión, en su adolescencia, por la religión, debido a las carencias de placer que le implicó su educación austera y puritana.

Russell argumenta que el desprecio de los placeres no ha creado bondad, ni tolerancia, ni ninguna virtud.

Ve al ascetismo como una forma de auto tortura, es decir la desdicha humana infligida por otras persona, en este caso por sí mismo. Russell nuevamente muestra su dureza en contra de todo aquello que contenga el más mínimo grado de renuncia a sí mismo como se puede apreciar en su libro Los caminos de la libertad donde expresa: *“...parece que los hombres que más se han sacrificado por la causa de beneficiar a la humanidad fueron inspirados más por el odio que por el amor.”* (Russell, 1961, pág. 22).

En este punto Russell parece ignorar a gente como Gandhi, contemporáneo de Russell y quien desde 1918, figuró abiertamente al frente del movimiento nacionalista indio. Gandhi llevó una vida simple, austera, la de un asceta. Gandhi y su esposa Kasturba fueron encarcelados: ella murió en la cárcel, en tanto que él realizaba ayuno. Instauró nuevos métodos de lucha (las huelgas y huelgas de hambre), y en sus programas rechazaba la lucha armada y predicaba la no violencia como medio para resistir al dominio británico. Con esa vida de austeridad y sacrificio Gandhi llegó a ser el pacifista por excelencia en su época y sin duda desarrolló las virtudes de bondad y tolerancia.

En forma muy endeble Russell llega a la conclusión de que por lo tanto el hombre ascético se sentirá con el derecho de torturar a los demás (sintiendo en ello goce). Y abrazará sistemas dogmáticos que fortalezcan este derecho.

En este punto Russell identifica a los nazis y comunistas como partícipes de ese ascetismo religioso. Los comunistas, según Russell, por considerar el lujo como un mal y por considerar el trabajo como el deber principal. En tanto, los nazis, porque llevaban una vida laboriosa, sacrificando placeres en aras de la victoria.

Refiriéndose en forma sarcástica, Russell dirá de los nazis y comunistas:

“Los santos alcanzarán la bienaventuranza en el cielo nazi o comunista, en tanto los pecadores serán liquidados.” (Russell, 1952, pág. 173).

“Esta doctrina tiene parentesco con las doctrinas anteriores del pueblo elegido y el destino manifiesto” (Russell, 1952, pág. 185).

En su libro titulado: *Por qué no soy cristiano*, Russell, critica la inconsistencia del cristianismo desde un punto de vista de estricta racionalidad e incluso señala dudas sobre la existencia misma de Jesucristo.

Se pueden reconocer la existencia de un conjunto de mecanismos de poder alrededor del cristianismo y en general de toda religión, pero habrá comunidades e individuos donde prevalezca la idea de un modelo positivo a seguir. Por lo tanto no se tendría que hacer una crítica tan dura, más bien se tendrían que sopesar los aspectos positivos y negativos de la doctrina, habría que hacer un balance positivo del cristianismo. Russell, por el contrario, considera los elementos de lucha por el poder como básicos y cree que las religiones en general y el cristianismo en particular han sido negativas para el género humano.

Russell va más allá. Para el filósofo inglés la verdad está por encima de cualquier otra cosa. Ya que no considera correcto el que se pueda utilizar algo que se sabe falso como herramienta para conseguir efectos aunque éstos pudieran ser positivos. En última instancia, no le interesa siquiera analizar si los efectos han sido positivos o negativos⁴.

Respecto al comunismo, según Russell, sus principios teóricos provienen, en su mayoría de Marx. Y su máxima crítica de Russell a Marx es la lucha de clases. Russell hace responsable a Marx de desencadenar el odio de los asalariados. Según Russell el principal deseo de Marx era el de ver el castigo de sus enemigos (es el mismo argumento endeble que utilizó para descalificar el ascetismo religioso). Y concluye por tanto que ningún sistema político o social que tiene su origen en el odio puede ser

⁴ Al respecto, puede resultar un gran aporte, revisar el debate: Fr. Frederick C. Copleston vs Bertrand Russell. En donde justamente ambos autores tratan de argumentar a favor de su postura. Este debate fue radiado originalmente en 1948 en el Tercer Programa de la BBC. Fue publicado en Humanitas en el otoño de 1948. Discusión que queda fuera del objetivo del presente trabajo.

bueno. Así se refiere a la teoría comunista: *“El comunismo es una teoría que se alimenta de la pobreza, el odio y los conflictos.”* (Russell, 1976, pág. 237).

Por lo tanto habrá que eliminar de todos los países estos factores (la pobreza, el odio y los conflictos). En estos aspectos Russell se muestra también contra el capitalismo a quien responsabiliza de estos males. Para Russell ni el capitalismo ni el comunismo son las opciones para la humanidad. El propone un socialismo que frene los males del capitalismo e impida llegar a los males del comunismo, no el teórico sino el real el que vio durante su visita a Rusia en 1920, donde quedó totalmente decepcionado del régimen bolchevique.

Para Russell el mundo necesita en la actualidad dos cosas:

- 1.- Organización
 - Política. Para eliminar las guerras.
 - Económica. Para permitir a los hombres trabajar productivamente.
 - Educacional. Para engendrar un internacionalismo sano
- 2.- Cualidades morales. Las más necesarias son la caridad y la tolerancia.

Sobre la cuestión económica identifica cuatro propósitos que debe tener el sistema económico.

- 1.- Tender a la máxima producción de bienes.
- 2.- Asegurar la justicia distributiva.
- 3.- Buscar la seguridad contra la miseria.
- 4.- Liberar los impulsos creadores y disminuir los de posesión.

Russell pone justamente el acento en el último propósito y para él, ni el socialismo de estado ni el capitalismo lo hacen posible. De hecho según Russell, el sistema capitalista solo cumple cabalmente el primer propósito.

Se va clarificando la postura de Russell entorno a la mayoría de los temas importantes. Como se acaba de observar, hace una fuerte crítica a los dos bloques imperantes en el mundo. Así se va colocando como una tercera vía. Lo cual posiblemente después le haya representado cierta problemática para llevar a acabo sus ideas sobre educación.

Aun cuando los adultos se muestren comprensivos con los niños como individuos, suelen negarse bastante a menudo a admitir que pueden gozar de una existencia colectiva, entre ellos y para ellos, y, en vez de facilitar la creación de una sociedad joven, se oponen a ésta por medios diversos: la disciplina, los castigos, la competencia, el amor propio y otros tantos medios cuyo objetivo no es otro que obligar al niño a someterse a la sociedad adulta.

XV Conferencia general de la UNESCO (1968).

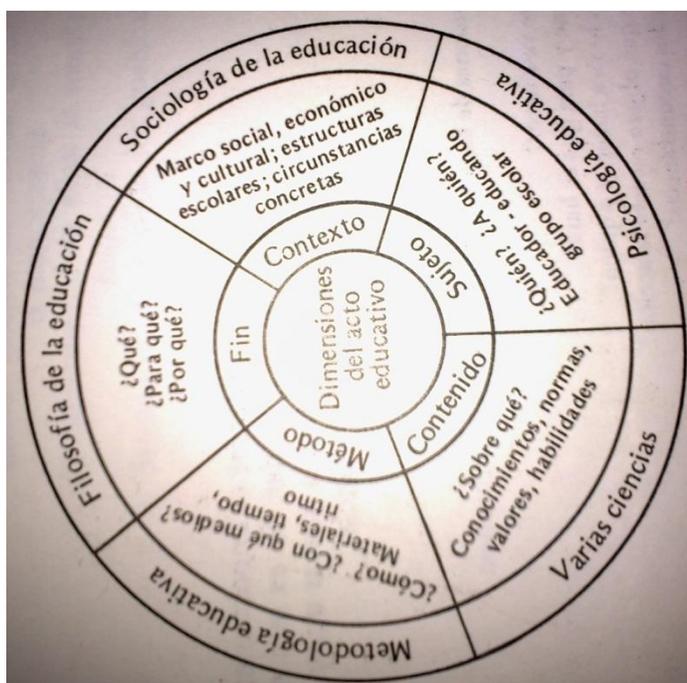
Informe preparatorio

CAPÍTULO II

FILOSOFÍA DE LA EDUCACION Y PSICOLOGÍA EDUCATIVA

El tema educativo sin duda se puede tratar desde muy diferentes aristas. Y desde luego son muchas las ciencias desde las cuales habría de ser estudiado. Así por ejemplo se podría conocer desde las siguientes:

Cuadro 1. Dimensiones del acto educativo



Fuente: (Suarez Díaz, 1987, pág. 12)

Para el caso del presente trabajo se considero que aplican los aportes de la filosofía de la educación y la psicología educativa. Esto, como se comento en la introducción, obedece a que los planteamientos de Russell, si bien podrían cumplir con algunos elementos de lo que es un proyecto educativo, el grueso de sus ideas son de corte filosófico, en tanto apelan a una serie de características, entre las que destacan el concepto de naturaleza humana. Por lo tanto estos dos aspectos tan marcados en él fueron desde donde se pretendió realizar la reflexión.

Para abordar la filosofía de la educación y la psicología educativa, se trata de hacer una reseña de los conceptos más relevantes sobre las ideas educativas en ambos campos, con la intención de generar un marco teórico que ayude a normar un criterio, para posteriormente en el siguiente capítulo abordar las ideas educativas expuestas por Russell.

En una primera parte se tratan los elementos que se consideraron más pertinentes de acuerdo a la filosofía de la educación propuesta por Octavi Fullat. Cabe señalar, como en otras ciencias y disciplinas, no hay una filosofía de la educación, si no que hay muchas filosofías de la educación.

La segunda parte la comprende el abordaje de las corrientes de la psicología de la educación. Se acotó a las posturas del conductismo y el humanismo y de estas solamente los aspectos más representativos y vinculados con la educación. Específicamente la relación del alumno y el maestro. La razón es que en muchas de sus propuestas Russell hace una crítica a las practicas educativas que tienen relación con una concepción conductista y por otra parte enfatiza la promoción de cuestiones que muy bien podrían ser postulados de la corriente humanista. Así, esto permitirá ubicarlo como ya se menciona anteriormente.

2.1 FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN.

A continuación se trataran de puntualizar los conceptos más relevantes entorno a la filosofía de la educación para que en el siguiente capítulo se realice el planteamiento de las principales ideas educativas del filósofo inglés.

Como ya se menciona hay muchas filosofías de la educación así como acepciones de la misma. Para los fines del presente trabajo se considera que es una disciplina autónoma dentro de la filosofía, ya que tiene su propio objeto de estudio y este le plantea una problemática específica, aunque se vea relacionada con otras ramas filosóficas.

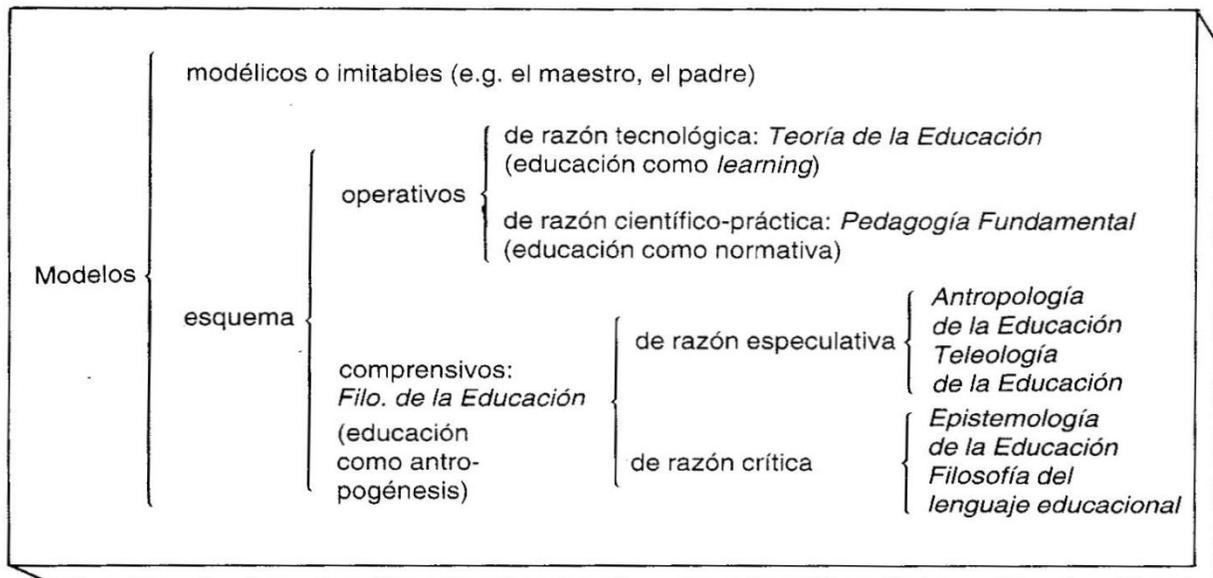
Antes de definirla se puede mencionar su objetivo el cual es el cuestionamiento acerca de los fundamentos de la educación misma. Es decir permite comprender y

evaluar las ideas educativas y de esta forma poder emitir juicios acerca de lo que es educación.

La filosofía de la educación se le puede ver como un saber racional y crítico esclarecedor de la realidad educativa (Fullat, 1979) o como la aplicación de los principios fundamentales de una filosofía de la vida a la tarea educativa (Redden&Ryan, 1963)

Abordar el tema educativo es muy complejo, debido a que existen cantidad de aristas desde donde se puede mirar, así como una serie de fenómenos interconectados que bien pueden formar un sistema complejo. Fullat propone la creación de modelos a fin de obtener un conocimiento integral del sistema educador. A continuación se puede ver el papel de la filosofía de la educación en dicho sistema, es decir la parte comprensiva.

Cuadro 2. Modelos del sistema educador



Fuente: (Fullat, 1979).

Los modelos educativos pueden ser extraescolares como en el caso del padre que educa a su hijo. O de academia, en este caso son los que se enfocan a la operación, y los que se dedican más a la comprensión.

Normar lo educacional es sumamente diferente a simplemente describirlo. Lo primero sería tarea de la teoría educativa y la pedagogía en tanto que lo último sería cuestión de la filosofía de la educación. Sin embargo se requerirán los tres para proporcionar un saber global de lo educativo. Por tanto se tiene que la educación como actividad está conformada por tres elementos:

La Educación como actividad:

- 1. El Cómo sintetizador- pedagogía
- 2. El qué sintetizador- teoría de la educación
- 3. El para qué sintetizador (fines)- filosofía de la educación.

El objetivo de la figura es el de dejar clara la diferencia entre la teoría de la educación y la filosofía educativa. A la primera se le atribuye un cuerpo de doctrina científico que sirve para orientar la acción de los educadores. En tanto que a la segunda se le reserva un conjunto de reflexiones no-científicas, que consideren que es educar y con qué fines se lleva a cabo este acto. El presente trabajo se relaciona sólo con la última.

2.2 PSICOLOGÍA EDUCATIVA.

Se puede hablar que hay temas universales en educación y temas moleculares. Esto es, se puede hablar del sistema educativo, desde las políticas a seguir, de la influencia del sistema económico, de la ideología de la clase dominante entre otras cosas (Temas universales) y se puede hablar, por el contrario, desde la psicología del individuo (temas moleculares) al respecto se tiene un grave problema, existen casi un infinito de ismos en psicología. Las diferentes corrientes, las diferentes escuelas, abren un abanico difícil de abarcar, como por ejemplo: el asociacionismo, conductismo, gestaltismo, funcionalismo, estructuralismo, etc. Y para aumentar aún más la complejidad se tienen los diferentes campos de investigación: la psicología social, la psicología genética o evolutiva, la psicología individual o diferencial, psicometría, psicología industrial, psicología de la educación, entre otros (Alighiero M., 2006, págs. 504-508).

En lo que respecta a la psicología de la educación nace como una disciplina puente entre la psicología y la educación. Entre sus características principales se ha de mencionar que estudia el proceso enseñanza-aprendizaje, y que se ha centrado en el aprendizaje en el aula, aunque otros autores dan también importancia a otros ámbitos como la familia y los grupos sociales. Las diferentes escuelas que la forman son: el conductismo, el psicoanálisis, la psicología humanista, la psicología cognitiva y el constructivismo.

En el siglo XX suceden una serie de rupturas y desafíos en la educación. En este apartado se revisarán dos (de las muchas que surgieron) propuestas educativas a saber que discutían sobre el tema: El conductismo y el humanismo. Ambas tienen una corriente representativa en el aspecto filosófico, mientras que el positivismo daba soporte filosófico al conductismo, el existencialismo lo hacía con la psicología humanista.

Hablar de conductismo y psicología humanista es en sí una tarea interminable. Son dos campos muy bastos, por tanto para fines del presente trabajo sólo se describen los aspectos más representativos del aspecto educativo. Se inicia con una descripción de cada una de las escuelas y sus principales exponentes, para más adelante discutir las propuestas educativas de Bertrand Russell.

Como ya se mencionó, la finalidad es dar a conocer que existen diversos enfoques, que aborda la Psicología y su impacto en la educación. Véase de que se trata a continuación.

2.21 Corriente conductista

Los orígenes del condicionamiento bien podrían remontarse hasta Descartes y al Asociacionismo Británico (Ardila, 1982). Sin embargo no es sino hasta que Iván Pavlov realizó sus primeros experimentos sobre la secreción en los animales, que se dio inicio a los trabajos de investigación sobre los reflejos condicionados. Los trabajos anteriores a él, solo fueron observaciones de sentido común o en el mejor de los casos teorías fisiológicas.

Tuvo importante impacto en la educación (Merani, 1971) durante el siglo XX (Aunque hay autores que señalan que viéndola como teoría del aprendizaje, su origen

se puede rastrear hasta los antiguos griegos). Es sabido que tiene muchos representantes y que sus propuestas se han ido modificando a lo largo del tiempo, incorporando nuevas definiciones, nuevos conceptos. El presente trabajo se limitara a tomar los elementos más significativos (aplicados a la educación) del primer conductismo: Watson, y Skinner. Hay que tener presente que estos autores fueron contemporáneos de Russell. Sus escritos fueron leídos por el filósofo inglés, como se puede rastrear en varios de sus obras.

Como se menciona en los principios del siglo veinte, y en general durante todo su transcurso, en las escuelas era muy común por parte de los profesores, que encarnaban a la autoridad adulta, el uso de la dualidad máxima a saber. El premio-castigo o castigo-recompensa (Alighiero M., 2006, pág. 488). Aun hoy día, en el siglo veintiuno, no es difícil encontrar aulas donde se siga viviendo como la máxima forma de obtener los mejores resultados en los alumnos. Russell al igual que otros autores, levantarían la voz en contra de esta educación condicionante. Así es necesario revisar someramente algunos de los elementos más representativos de esta corriente psicológica.

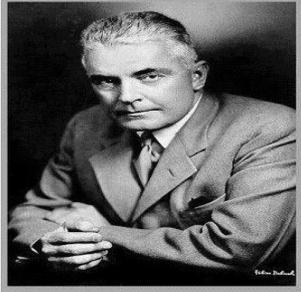
Esta corriente psicológica estudia básicamente el comportamiento de la persona, basándose en el análisis de las reacciones nerviosas, glandulares, musculares, entre otras cosas. Que den respuesta a una situación. Por tal motivo no consideran objeto de estudio a la conciencia de la persona, dado que no encuentran variables tangibles a medir. El estudio de la conducta lo consideran objetivo, verificable, reproducible, al igual que los fenómenos que estudia la física, la ciencia dura, positivista por excelencia.

También se le conoce como behaviorismo⁵ (behavior, que significa conducta). Los inicios de esta corriente inician con los trabajos de Pàvlov, Watson, Thorndike, y Skinner.

⁵ Para su fundamentación, se acogió a los requerimientos epistemológicos que exige el positivismo, y del funcionalismo americano, tomó su ideología pragmatista. Rechaza, a la Psicología Estructuralista y a la introspección como método.

Russell mostro un gran interés por la psicología y fue un estudioso de esta a tal grado que en su obra “la perspectiva científica” dedica un capítulo a la reflexión de las propuestas psicológicas que en ese momento estaban en boga: la psicología conductista y el psicoanálisis.

Primer Conductismo (Watson)



Considera que la psicología debe estudiar los hechos de conducta (las respuestas) en función de elementos precedentes (estímulos). Deben ser hechos positivos, que se muestran a los sentidos, puestos por la naturaleza, deben ser medibles y verificables, que los pueda contrastar la experiencia empírica.

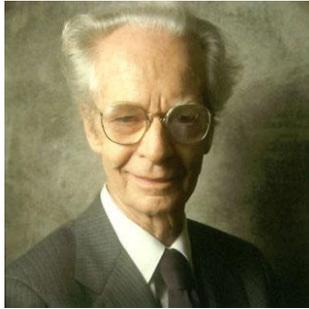
Para la construcción de la psicología objetiva, se utiliza el reflejo condicionado (modelo E-R). Permite el estudio de la conducta a partir de las asociaciones entre estímulos y respuestas.

Como ya se comentó, Russell conocía los escritos de Watson, y refiriéndose a él, lo criticaría de manera sarcástica, como era su costumbre.

“El doctor John B. Watson cree, al parecer, que, mediante una educación adecuada, cualquier niño podría llegar a ser un Mozart o un newton. Desgraciadamente, todavía no nos ha contado cómo debería ser esa educación” (Russell, 2004, pág. 58).

Con esto quería dejar en claro que si bien la educación es un pilar importante en la transformación social, no tiene un poder omnipotente como al parecer el conductismo y el doctor Watson pretendían.

Conductismo⁶ Radical (Skinner)



Su objetivo es predecir y controlar la conducta.

Realizó experimentos con ratas y palomas y acuñó la denominada “caja de Skinner”. La caja de Skinner es el instrumento que este autor creó para el estudio del condicionamiento operante. En su versión más sencilla, la caja dispondría de una palanca que el sujeto -una rata, por ejemplo- puede apretar y de un dispositivo para administrar el refuerzo -comida, por ejemplo- cuando el sujeto apriete la palanca.

Introduce algunos conceptos claves:

Castigo: fenómeno que hace que disminuya la de emisión de una conducta.

- Castigo positivo: presencia de un estímulo aversivo. Disminuye la probabilidad de una respuesta.
- Castigo negativo u omisión: retirada de un estímulo positivo cuando aparece una conducta.

En el tema educativo (Martorell, 2005, págs. 113-131), se tiene que algunas de sus propuestas del conductismo son:

1. El aprendizaje se produce por ensayo y error.
2. La “cajas problema” es un procedimiento idóneo para el estudio de la conducta animal.
3. Ley del efecto: el aprendizaje es consecuencia del refuerzo de una conexión estímulo-respuesta. Antecedente de la ley de refuerzo de B. F. Skinner.

⁶ Para Martorell (Martorell, 2005) al conductismo se le pueden señalar algunas fallas. Teóricamente es un modelo excesivamente reduccionista: el comportamiento humano es muy complejo y se le reduce a algo tan simple como el modelo E-R. Muestra una incapacidad para explicar la conducta activa: concibe al organismo como meramente reactivo a la estimulación. Su concepción del organismo vacío (sin conciencia y sin fisiología), (“caja negra”) y no explica el aprendizaje que no va seguido además de que no todas las conductas son aprendidas; también hay conductas instintivas (etología).

Tratándolo de explicar de otra manera se puede que considerar la corriente conductista permea en dos esferas:

En el proceso de enseñanza aprendizaje (PEA) del alumno, utilizando no solo el E-R. Además de este se incorporan los conceptos más novedosos del conductismo y neo conductismo (quedan fuera del presente trabajo)

En el trato hacia el alumno (modelando la personalidad, el carácter, entre otras cosas). En esta esfera opera básicamente el uso de E-R, como principio rector. Se podría hacer un símil con la doma de animales (o amaestramiento, como en los circos).

En lo referente al punto uno (PEA), es menester señalar que queda fuera del presente trabajo. Hay cantidad de teorías sobre el PEA (constructivismo, conductismo, entre otras.) que explican cómo es que este se lleva a cabo.

El punto dos es el que se tomara en cuenta ya que se considera que varios de los planteamientos de Russell van en este sentido, sobre todo en su primera etapa.

Por otra parte, en el campo psicológico, los humanistas surgirían como una reacción de rechazo a las dos corrientes dominantes a saber, el conductismo y el psicoanálisis. Se les critica de tener una visión deshumanizada, mecanicistas, y determinista del ser humano. La Psicología Humanista se presentará como alternativa a estas dos corrientes de ahí que se le dé el nombre de "tercera fuerza". Entre los principales autores de este movimiento se pueden ubicar a:

Erich Fromm, Abraham Maslow, Victor Frankl, Carl Rogers, Rollo May, Gordon Allport, Goldstein Kurt.

En Russell igualmente se pueden ver la presencia de estas dos corrientes a las que cuestionara la psicología humanista. Al menos hasta los años treinta del S. XX. Así lo dejan ver sus escritos. En "La perspectiva científica" señala que para los fines prácticos de la técnica educativa, el educador deberá comportarse de acuerdo al psicoanálisis cuando tenga que ocuparse de asuntos relacionados con instintos poderosos, y como conductista en materias que el niño considere sin importancia emocional (Russell, 1969, pág. 151). De igual forma en su libro "ensayos sobre educación" que apareció en 1926, se encuentran cantidad de referencias entorno al conductismo y en particular al doctor Watson. Y esto se puede entender por que él tiene que ser congruente con su propia construcción de la ciencia, hay que recordar que

Russell está en los finales del siglo XIX y principios del XX, en donde se vive toda esa parte del positivismo clásico con la idea de eliminar a la metafísica. Es decir que la ciencia no debería de estar contaminada con ella. Russell es un precursor hacia el círculo de Viena y como se vio en el capítulo primero, existe un afán por matematizarlo todo. Y aquí se está en el momento de que Watson ya empezó a hablar de la conducta. Él inicia la psicología experimental.

Haciendo un símil comparativo entre Russell y los conductistas se tiene entonces que, a él no le interesa el pensamiento, se interesa por el lenguaje que es la expresión de los pensamientos. Por tanto no se estudia el pensamiento, sino lo que si se puede medir. Y los conductistas no se interesan en lo que suceda en la mente por que no es algo empírico, se interesan en la conducta, que es algo medible, observable. Ambos conciben una especie de caja negra en el interior de la cabeza del humano. Por tanto se interesan por lo tangible, unos por el lenguaje y otros por la conducta.

Hasta aquí parece que todo marcha acorde a sus convicciones. Sin embargo como se verá más adelante Russell iría cambiando dramáticamente su postura, en el tema educativo, hasta prácticamente hacer postulados propios de la corriente humanista.

2.22 Corriente humanista.

Tiene gran relevancia en el área educativa mediante la cual, se pueden obtener resultados satisfactorios durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es decir tanto para el docente como para el alumno.

El Humanismo se enfoca a la mejora del aprendizaje, siendo esta corriente Psicológica una de las más completas, ya que tanto al docente como al alumno los retoma primeramente como seres humanos que tienen necesidades y que estas repercuten en el contexto que lo rodea.

El Humanismo considera al hombre como un todo, sin ser sólo conducta, ni sólo conocimiento, ni sólo emociones y sentimientos. Considera también que el principal motivador del ser humano viene desde adentro de sí mismo, y su aprendizaje está estrechamente relacionado con el valor que este le da el conocimiento que está adquiriendo y a la actitud que muestra ante este.

Surgimiento de la Psicología Humanista

Con la finalidad de ubicar a esta corriente en el tiempo respecto a Russell, es preciso señalar el proceso de formación y consolidación de la misma. Es difícil dar una fecha exacta sobre el surgimiento de un movimiento de tal envergadura como el que protagonizó la psicología humanista. Sin embargo se puede tomar al año 1929 (sucedió la crisis económica que afectó a todo el mundo) como su inicio. Y a 1962 como año cumbre del movimiento, con la creación de la American Association of Humanistic Psychology “AAHP” (Asociación Americana de Psicología Humanista), (Quitmann, 1989, págs. 22-29). Teniendo como Presidente a Abraham Maslow en 1968.

Entre las primeras publicaciones que daban indicio claro de la existencia de esta corriente se tienen:

1939: Rogers, C:	The clinical treatment of the problem child
Goldstein, K.:	The organism
1940: Goldstein, K.:	Human nature in the light of psychopathology
1941: Fromm, E.:	Escape from freedom (el miedo a la libertad)
1942: Rogers, C:	Counseling and psychotherapy
1943: Maslow, A.:	Dynamics of personality aggression
1946: Fromm, E.:	Man for himself (el hombre por sí mismo)
1955: Fromm, E.:	The sane society (la sociedad sana)
1956: Fromm, E.:	The art of loving (el arte de amar)
1957: Maslow, A:	A philosophy of psychology

Como se puede apreciar sus inicios coinciden con el de la segunda guerra mundial. Es claro que esa década de los cuarentas, por la realización de la misma y la de los cincuenta por la tarea de reconstrucción, llevarían más que nunca, a la reflexión sobre lo humano. Fromm con la publicación de “el miedo a la libertad” se convertiría en uno de los máximos voceros de la libertad. Russell por su parte con su “Nuevas

esperanzas para un mundo en transformación”, en 1951 intentaría generar una conciencia de ciudadanía mundial.

El humanismo puede ser entendido como una determinada concepción del ser humano. Como método está presente en la Psicología y consiste en rechazar todo absolutismo y toda negación de la variedad y espontaneidad de la experiencia y, es reivindicar la flexibilidad en contra de la exactitud racionalista.

El Enfoque Humanista enfatiza los conocimientos relevantes sobre el ser humano, tales como el amor, la creatividad o la angustia. Además es de suma importancia resaltar la dignidad del ser humano. Esta dignidad puede ser interpretada de distinta manera por las diferentes formas de humanismo: cristiano, existencialista, científico, socialista, etc.

Postulados Básicos de la Psicología Humanista⁷ (Martorell, 2005, págs. 155-166).

Se puede considerar que la Psicología Humanista es más un movimiento que una escuela, más aún se puede catalogar como el reflejo de una actitud sobre el ser humano y el conocimiento. Fue Bugental, primer presidente de la “AAHP” quien propuso los siguientes Postulados (básicos sobre el hombre):

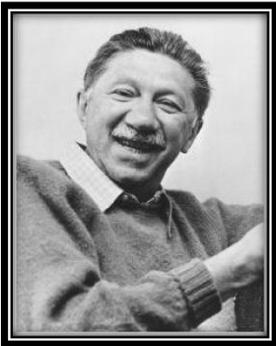
1. El hombre es más que la suma de sus partes.
2. El hombre lleva a cabo su existencia en un contexto humano.
3. El hombre es consciente.
4. El hombre tiene capacidad de elección.
5. El hombre es intencional en sus propósitos, sus experiencias valorativas, su creatividad y la comprensión de significados.

⁷ Los integrantes del movimiento comparten cuatro puntos importantes: La Psicología Humanista se centra en la persona, su experiencia interior, el significado que la persona da a sus experiencias y en la auto-presencia que esto supone. Enfatización de las características distintivas y específicamente humanas: decisión, creatividad, autorrealización, etc. Mantenimiento del criterio de significación intrínseca en la selección de problemas a investigar, en contra de un valor inspirado únicamente en el valor de la objetividad. Compromiso con el valor de la dignidad humana e interés en el desarrollo pleno del potencial inherente a cada persona; es central la persona tal como se descubre a sí misma y en relación con las restantes personas y grupos sociales.

Principales Representantes

En este apartado se abordan los puntos más relevantes de los principales representantes de la Psicología humanista, es de suponer que Russell siendo como lo fue un intelectual inquieto y un activista mundial, de algún modo debió haber leído a sabido de ellos, pero en particular con Erich Fromm con quien tuvo relación más estrecha y hay documentos como cartas y otros escritos. Se puede encontrar en el enfoque humanista al igual que en Bertrand Russell, una propuesta hacia el individuo ya que la finalidad última es la autorrealización. Ver en seguida las propuestas de Maslow entre otros.

➤ **Abraham Maslow⁸ (1908-1970),**



La más grande de las aportaciones de Maslow, es sin duda el haber establecido una jerarquía de necesidades. Rechazaba las teorías de la motivación que partían de determinantes únicos de la conducta. Propuso por su parte una teoría de determinantes múltiples jerárquicamente organizados. Como se presenta a continuación:

⁸ El concepto central en la psicología de Maslow es el de autorrealización, entendida como culminación de la tendencia al crecimiento, que él define como la obtención de la satisfacción de necesidades progresivamente superiores y, junto a esto, la satisfacción de la necesidad de estructurar el mundo a partir de sus propios análisis y valores.

Cuadro 3. Pirámide de Maslow



En esta figura, se puede apreciar claramente el peso que le daba Maslow a las necesidades fisiológicas, en esto concuerda con los marxistas. Antes de que el individuo realice cualquier actividad social o religiosa o trascendental primero ha de cubrir las necesidades fisiológicas. En seguida se detallan las características de cada nivel.

Fuente: elaboración propia basado en (Martorell, 2005)

Más que explicar la pirámide desde los aspectos psicológicos, se trata de vincularla con el tema educativo. Al respecto se tiene que la pregunta obvia es ¿si mediante la educación se puede o debe satisfacer la serie de necesidades postuladas por Maslow?

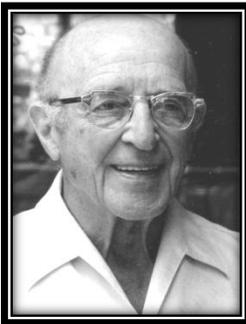
Y esto está íntimamente relacionado con las propuestas que hiciera Russell como se verá en el siguiente capítulo. Obvio es que él no las relaciona con la pirámide de Maslow.

1. *Fisiológicas* (comida, agua, sueño,...), sería muy conveniente que la escuela contara con diversos espacios para la alimentación y la recreación. Procurar tener una cafetería, baños higiénicos, canchas deportivas, entre otras cosas.
2. Una vez satisfechas en lo esencial las necesidades fisiológicas, Aparece el segundo nivel: las *necesidades de seguridad*. Y esto esta íntimamente ligado con las presiones y amenazas que provocan que los chicos se sientan inseguros. Así los exámenes y las notas no deberían ser factor que provoque miedo en los alumnos, sin importar su edad o grado.
3. En el tercer nivel sitúa a las *necesidades de pertenencia y amor*. Y establece que la frustración en este nivel es la principal causa de los problemas humanos

de ajuste. Para lograr esto es necesario generar un ambiente en la clase y en la escuela de tal forma que el estudiante se siente perteneciente a dicho grupo humano. Por tanto habría que propiciar los trabajos colaborativos.

4. En el cuarto peldaño se ubican las *necesidades de estima*. Aquí se incluiría la necesidad de sentirse competente, el deseo de ser reconocido por los logros. Es importante que el alumno sienta que se le reconoce, por tanto las observaciones positivas, constructivas deben prevalecer sobre las negativas o destructivas.
5. Finalmente en la cúspide, el hombre se abre a las *necesidades de desarrollo*. La autorrealización. El alumno se debe sentir realizado con lo que estudia entre otras cosas. En este punto Russell señala que para él, lo más importante es que el alumno se sienta feliz. Alcanzar la felicidad, no solo lleva al alumno a sentirse realizado, además por ende es mejor ser humano.

b) Carl Rogers (1902-1987)



Rogers es uno de los autores más conocidos de la corriente humanista. Creó un método terapéutico. La terapia no directiva, parte de la hipótesis central de que el individuo posee en sí mismo medios para la auto-comprensión y para el cambio del concepto de sí mismo, de las actitudes y del comportamiento auto-dirigido.

Para Rogers el ser humano nace con una tendencia realizadora que, si la infancia no la estropea, puede dar como resultado una persona plena: abierta a nuevas experiencias, reflexiva, espontánea y que valora a otros y a sí mismo. La persona inadaptada tendría rasgos opuestos: cerrada, rígida y despreciativa de sí mismo y de los demás.

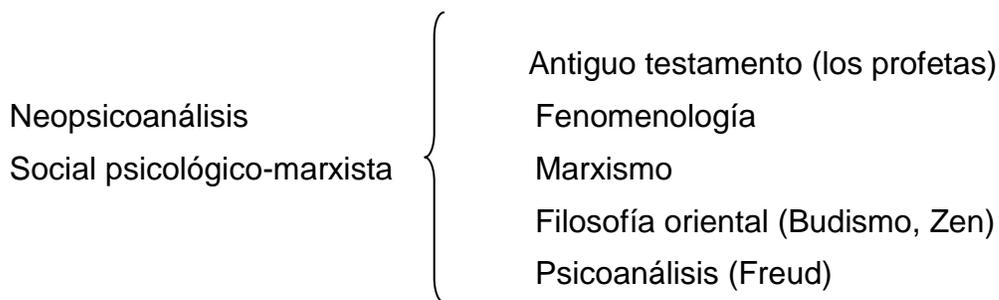
Rogers insiste en la importancia que tienen las actitudes y cualidades del terapeuta para el buen resultado de la terapia: las tres principales son la empatía, la autenticidad y la congruencia.

Su relación con Paulo Freire. Rogers acepta en uno de sus libros que existen similitudes entre él y Freire, dado que sus libros pedagogía del oprimido (1970) y libertad para aprender (1969) muestran similitudes, cosa curiosa, sin que entre ellos tuviesen conocimiento mutuo o hubiese existido algún tipo de comunicación entre ambos.

c) Erich Fromm (1900-1980)

Fromm fue hijo único (Quitmann, 1989, págs. 241-274). Procede de una familia judía ortodoxa y con tradición rabínica. La contribución de Fromm a la corriente de la Psicología Humanista es básicamente de naturaleza teórica. Se puede decir que Fromm es el filósofo de los Psicólogos Humanistas. Fromm trabajó arduamente para lograr un fundamento teórico con el cual pudiese criticar el psicoanálisis.

El gran aporte de Fromm a la Psicología Humanista fue haber unido el psicoanálisis con el marxismo. Postulando la mutua dependencia entre las condiciones psíquicas de la persona y sus condiciones socioeconómicas. Fromm crea el neopsicoanálisis social psicológico-marxista, a partir de las siguientes influencias:



Es menester señalar que Fromm y Bertrand Russell mantenían correspondencia y que Fromm escribió un ensayo a propósito de Russell ya descrito en el capítulo I de este trabajo.

Finalmente se dirá que la Psicología Humanista atrajo a los estudiantes, sobre todo en la década de los 60`s. Durante los 10 años de apogeo de la guerra de Vietnam, sucede al mismo tiempo un movimiento contracultural.

En los Estados Unidos, la población joven anhelaba una psicología centrada en la persona, que creyera en la libertad y la dignidad humanas. Los hippies, entre muchos otros grupos, estaban en contra del conductismo mecanicista. Sus reclamos encontrarían en los autores de esta corriente a sus portavoces más destacados.

Lo anterior está netamente vinculado con un concepto que aparentemente no estaba a discusión, es decir la concepción de naturaleza humana⁹. ¿Qué es lo netamente humano? ¿Qué es la naturaleza humana? Esta puede ser la principal diferencia en la pugna entre las dos corrientes. Para el conductismo el ser humano es en esencia idéntico a cualquier otro animal en su conducta observable. O dicho de otra manera al dejar fuera todo aquello que no se puede medir, deja al ser humano en su plano más elemental, más biológico.

Esto fue a grosso modo la descripción de las dos corrientes desde sus orígenes. Ahora se hará un abordaje sobre aspecto de interés, es decir sus propuestas hacia la educación. Con la finalidad de resumir ambas posturas se ha elaborado un cuadro comparativo considerando ante todo la visión que tienen del alumno, del profesor y del modo de evaluación.

Cuadro 4. Comparación del Conductismo vs. Humanismo (en educación)

La corriente Humanista

Propone una educación centrada en los valores, la reflexión, las relaciones interpersonales y el intercambio de conocimientos en un grupo; también, fomenta en la educación individualizada y socializadora.

Enfatiza la experiencia no verbal y los estados alterados de la conciencia como medio de realizar nuestro pleno potencial humano. En sus planteamientos se involucran ámbitos como la política, las artes y el

La corriente conductista

La enseñanza se basa en la instrucción. Enseñar es un comportamiento intencional que posee cierta finalidad: lograr cambios de conducta en el alumno.

La enseñanza es una forma de “adiestrar–condicionar” para así “aprender – almacenar”, desconociendo los aspectos más profundos del aprendizaje. Se puede decir que es una pedagogía centrada en las

⁹ Aquí se presenta un concepto aparentemente muy inofensivo pero que tiene muy serias repercusiones. La naturaleza humana. Este solo concepto es fuente de todo un debate filosófico del más alto nivel. Tanto así que en 1971 Noam Chomsky y Michel Foucault sostuvieron un acalorado debate respecto al tema. Este evento se celebró en la Universidad de Ámsterdam y fue transmitido por la televisión Holandesa. Este concepto es el pilar de la corriente llamada Psicología Humanista y del humanismo en general. Es tan complejo que da lugar a la realización de un trabajo aparte. Por tal motivo no se aborda en esta tesis.

movimiento social denominado Contracultura.

Entiende al Ser Humano como parcialmente libre, el cual posee un margen de libertad de elección del cual es responsable y coadyuva conjuntamente con lo anterior en la conformación del individuo como Persona única e irrepetible.

Busca el aprendizaje máximo de cada alumno en función de su desarrollo integral, como persona humana distinta de los demás, como profesional en el área de su especialidad, y como miembro constructivo de una sociedad de hombres, de la cual se beneficia y a la cual sirve con el ejercicio responsable de su libertad.

El aprendizaje significativo se produce cuando es auto-iniciado y a condición de que el estudiante pueda visualizar los objetivos, contenidos y actividades como algo importante para su desarrollo y enriquecimiento personal.

Los alumnos son considerados como: entes individuales, únicos, diferentes de los demás; personas con iniciativa, con necesidades personales de crecer, con potencialidad para desarrollar actividades y para solucionar problemas creativamente. Los estudiantes son personas con afectos, intereses y valores particulares, a quienes debe considerarse en su personalidad total. son ante todo seres totales, dotados de un potencial único de desarrollo; son sujetos singulares, activos, complejos, integrales, unidades creadoras en permanente dinámica.

Así, para lograr el aprendizaje del alumno hay que involucrarlo como totalidad esto es involucrar tanto los procesos afectivos

conductas observables, la programación es el instrumento facilitador de este adiestramiento.

Le dan poca importancia a los sentimientos y los valores en el proceso del aprendizaje humano.

El aprendizaje es el resultado de la asociación, estímulo- respuesta que se reproduce por la intervención del refuerzo (ejercicio y repetición). Aprender es lograr cambios observables y medibles de la conducta.

El aprendizaje es un proceso de ensayo y error; afirma que cuando un acto va seguido de una recompensa tiende a repetirse, mientras que si lo acompaña un castigo disminuye la probabilidad de su repetición.

Se ve al alumno como un ser netamente pasivo, y receptivo, que responde a estímulos, es un sujeto cuyo desempeño y aprendizaje escolar pueden ser arreglados o re arreglados desde el exterior, basta con programar adecuadamente los insumos educativos, para que se logre el aprendizaje de conductas académicas deseables. El individuo es un ser pasivo, reactivo, reproductivo, que no elabora significativamente, no transforma lo que aprende sino simplemente que lo refleja (modelación). Su mente es una caja negra se desconoce el proceso.

El trabajo del profesor, consiste en

y cognitivos.

El profesor no debe imponer el aprendizaje, sino que el estudiante sea activo, decida, mueva sus propios recursos, desarrolle sus potencialidades, se responsabilice con su propio aprendizaje.

El maestro debe mostrarse interesado en el alumno como persona total, procurar mantener una actitud receptiva hacia nuevas formas de enseñanza, fomenta en su entorno el espíritu cooperativo, muestra empatía y rechaza las posturas autoritarias y egocéntricas, pone a disposición de los alumnos sus conocimientos y experiencia.

Propone la autoevaluación como recurso que fomenta la creatividad, la autocrítica y la autoconfianza de los estudiantes; señalan que la aproximación al desarrollo individual de cada estudiante no se logra dentro de una evaluación con criterios externos. Esto revela, el carácter de facilitador que le otorgan al profesor que se expresa hasta en la evaluación.

La educación se refiere al desarrollo integral de la persona, buscando la autorrealización de cada uno, la concreción de sus necesidades y aspiraciones, para lo que el docente pueda crear condiciones necesarias como un facilitador del proceso de aprender centrando su metodología en el aprendizaje significativo vivencial y la autoevaluación que posibilita la autocrítica y la autoconfianza.

Fuente: Elaboración propia basado en: (Ferreyra & Pedrazzi, 2007) (Ardila, 1982), (Martorell, 2005), y (Quitmann, 1989).

arreglar conjuntos de estímulos y condiciones de reforzamiento, particularmente los de naturaleza positiva y evitar los negativos (castigos).

El docente “conduce”, ejecuta, condiciona (premia-castiga) el aprendizaje. Aplica técnicas. Presenta el conocimiento de manera atomizada. Subordinado a los objetivos. También es visto como un ingeniero conductual que realiza arreglos contingenciales para incrementar conductas deseables y decrementar los indeseables. El trabajo del maestro consiste en ejecutar y condicionar así como desarrollar una adecuada serie de arreglos de contingencia de reforzamiento y control de estímulos para enseñar.

La evaluación es como un control de los resultados. Se centra en los productos del aprendizaje y no en los procesos, lo que interesa saber es que ha conseguido el alumno al final de un ejercicio. Es decir su énfasis está puesto en una secuencia o un programa determinado sin ir más allá en busca de los procesos cognitivos, afectivos, etc. que intervienen durante el aprendizaje.

De esta tabla se puede reflexionar al menos sobre tres aspectos importantes. El maestro, el alumno y un tema muy espinoso pero de enorme relevancia: la evaluación.

¿Cómo evaluar al alumnado? Al respecto se podría decir que necesariamente la evaluación tiene que hacer referencia a los parámetros o referentes teóricos metodológicos del propio paradigma, es decir, tratándose de la corriente conductista esta fiel a su postura, estará a favor de un control riguroso sobre la aplicación de pruebas objetivas en donde se mida y se cuantifique con exactitud lo que cada uno de los estudiantes puede o no puede hacer.

Por contraparte los humanistas por las misma razones, proponen dejar en las manos del propio alumnado el proceso evaluativo.

La reflexión del rol del maestro, desde los distintos paradigmas abre la posibilidad y obligación de que los docentes se inscriban en una política y filosofía de vida, dentro de su actuar en el aula como educadores con una muy clara dirección y perspectiva, en su quehacer cotidiano.

No hay que olvidar que Bertrand Russell perteneció a la corriente filosófica del positivismo lógico (neopositivismo), la cual fue una influencia para esta corriente psicológica. En los años 20`s estuvo en auge el conductismo, sin embargo las ideas de Russell si bien trata de conciliar ambas posturas, la mayoría de sus planteamientos apelan a un desarrollo de lo mejor del ser humano es decir empatiza con las propuestas de los humanistas. En este sentido la corriente humanista, es un nuevo marco de referencia. Este grupo de actores puede tener la influencia necesaria para llevar las ideas de Bertrand a un nivel mayor de cristalización. Como el mismo lo expresara:

“cuando se intenta conseguir determinado tipo de comportamiento en un niño o en un animal, existen dos técnicas que podemos emplear: podemos inducir al niño o al animal a realizar o no determinados actos mediante recompensas y castigos, o podemos tratar de despertar en el niño o animal emociones que lleven a realizar las acciones deseadas” (Russell, 2004, pág. 70).

En esta frase, resume claramente la dicotomía entre las dos propuestas mencionadas (humanismo vs. conductismo). Y al mismo tiempo se clarifica la evolución del pensamiento educativo de Russell hacia las propuestas educativas humanistas. Que justamente se abordaran en el siguiente capítulo.

"Quizá la esencia de la visión liberal pueda resumirse
En un nuevo decálogo, que no pretende reemplazar
Al antiguo, sino sólo complementarlo. **Como docente**, los
Diez Mandamientos que quisiera promulgar podrían enunciarse del siguiente modo:

1. *No te sientas completamente seguro de nada.*
2. *No creas que merece la pena ocultar la prueba, pues ésta es seguro que saldrá a la luz.*
3. *No te desaliente nunca pensar que no vas a tener éxito.*
4. *Cuando encuentres oposición, aun cuando sea de tu esposa o de tus hijos, esfuéstrate por vencerla con argumentos y no por la autoridad, pues la victoria basada en la autoridad es ficticia e ilusoria.*
5. *No tengas respeto a la autoridad de otros, pues siempre se encuentran autoridades que opinan lo contrario.*
6. *No utilices el poder para reprimir opiniones que creas perniciosas, pues si lo haces, las opiniones te reprimirán a ti.*
7. *No temas parecer excéntrico al opinar, pues todas las opiniones ahora admitidas fueron antes excéntricas.*
8. *Mira con más agrado la discrepancia inteligente que el asentimiento pasivo, pues si valoras como es debido la inteligencia, lo primero supone un asentimiento más profundo que lo segundo.*
9. *Sé escrupulosamente veraz, aun cuando la verdad sea inconveniente, pues será aún más inconveniente si tratas de ocultarla.*
10. *No sientas envidia por la felicidad de otros que viven en un paraíso de necios, pues sólo un necio puede creer que eso es la felicidad".*

Decálogo Liberal

Por Bertrand Russell

CAPÍTULO III

LA EDUCACION EN BERTRAND RUSSELL

En este capítulo se abordaran los conceptos de educación, pedagogía y proyectos educativos. También se trataran los principales aspectos que sobre el tema educativo hiciera Russell. Estos son: la sociedad, la libertad, la importancia del maestro y la educación para el mundo. Además se plantean las dos posibles etapas, que viviera Russell, en torno al tema educativo.

3.1 EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

Es de cierto modo cotidiano usar indiscriminadamente los términos educativo y pedagógico. Para precisar un poco en qué sentido se usaron en este trabajo se recurrió a unos de los autores que trataron distinguirlos por primera vez.

Emile Durkheim¹⁰ hace una distinción entre educación y pedagogía. Concibe la educación como la acción que ejercen los padres y educadores sobre los niños. Es una cuestión eminentemente social.

En tanto que la pedagogía es una forma de ver la educación. Esta viene a ser el objeto de estudio o materia de la pedagogía y la componen las teorías. Por lo tanto la pedagogía es intermitente y la educación es continua.

Esta es la concepción que se utilizara en el presente trabajo acotándolo únicamente al aspecto educativo y no al pedagógico.

Como ya se mencionó para Emile Durkheim la educación es una cuestión eminentemente social, y la define como: *“La sociabilización de la joven generación por la generación adulta”* (Durkheim, 1996, pág. 69).

Dice Durkheim:

¹⁰**Emile Durkheim** (Francia 1858-1917) “estudio en la escuela Normal Superior y después fue profesor de Filosofía en París. En 1902 es nombrado catedrático de Pedagogía en la Sorbona. Fue uno de los creadores de la Escuela Sociológica Francesa. En 1896 fundó la revista *Année sociologique*. Murió en París”. véase Emile Durkheim, *Educación y Sociología* (México: Coyoacán, 1996) portada

“...la sociedad no puede subsistir más que si existe entre sus miembros una homogeneidad suficiente: la educación perpetua y refuerza dicha homogeneidad...” (Durkheim, 1996, pág. 69).

Emile Durkheim es sociólogo y en contraposición a Russell para él la educación es una cuestión meramente social. Para Russell, la educación no sólo tiene un componente social, es en sí misma una cuestión política.

Para Bertrand Russell toda teoría pedagógica debe constar de dos partes:

1. Un concepto de los fines de la vida. Aspecto relacionado con la filosofía de la educación abordado en el capítulo anterior.
2. Una ciencia de la dinámica psicológica. En este trabajo recurrió a la psicología educativa y en particular a dos de sus corrientes: el conductismo y el humanismo.

El problema que observa Bertrand Russell es muy claro: El proyecto educativo es función de los fines de vida que tengan las personas. Así dos personas con fines de vida antagónicos, o excluyentes, no podrán ponerse de acuerdo en cuanto a los proyectos educativos.

3.2 PROYECTO EDUCATIVO.

Es importante dejar claro qué se entenderá por proyecto educativo en el presente trabajo. Así, recurriendo a la doctora Yuren, se tiene que un proyecto educativo es:

“[...] los proyectos educativos constituyen un cuerpo teórico en el sentido de que contienen los elementos que conforman una teoría educativa, a saber: enunciados entorno a un fin que se considera valioso y que se apoya en diversos supuestos ontológicos, epistemológicos, antropológicos, éticos, etc.; contiene, también, enunciados referentes a la circunstancias dadas en un momento histórico determinado y a los medios para alcanzar el fin, y por último, a manera de conclusiones derivadas lógicamente de estas premisas, contiene enunciados prescriptivos que expresan lo que tiene que hacerse para alcanzar el fin.” (Yuren Camarena, 2008, pág. 69)

Además de este tipo de proyectos educativos, que se llamarán explícitos, se puede identificar otro tipo: Los proyectos educativos no explícitos.

Se entenderá como proyecto educativo no explícito aquel proyecto educativo en donde “los supuestos científicos, psicológicos o sociológicos, en los que se fundamentan las recomendaciones no aparezcan, expresamente; tampoco es extraño que los supuestos ontológicos, éticos, antropológicos o epistemológicos solo puedan

ser adivinados a partir de algunas frases expresadas.” (Yuren Camarena, 2008, pág. 71).

En este tipo de proyectos por tanto, la mayoría de los elementos quedan implícitos, no están explicitados en la teoría educativa, pero forman parte de la realidad histórica, en la que necesariamente nace todo proyecto.

En tanto que para Antúnez:

“El proyecto educativo debe recoger en un único documento los principios filosóficos, pedagógicos y metodológicos que den coherencia a la práctica educativa. Debe ser un documento integral, es decir, coherente entre sus partes, a la vez que abierto. Su elaboración ofrece la oportunidad de reflexionar, ordenar y sistematizar las ideas.” (Antúnez, 2007, pág. 19 y 20)

De acuerdo a esto, es evidente que Russell no elabora un proyecto educativo en el sentido estricto, es decir, no hay un documento, un escrito, en donde él exponga abiertamente; este es mi proyecto educativo y estas son las teorías que lo conforman. Estos aspectos están más conectado con datos científicos, como se vio en el capítulo anterior, pertenecen al ámbito de la teoría de la educación y de la pedagógica. En cambio desde la filosofía de la educación, se diría que Russell reflexiona sobre el "para qué" es decir, habría un proyecto de hombre, pero en este caso la educación tiene que ver básicamente con la metafísica. Así, parece ser que los planteamientos de Russell, en general se inclinan hacia una cosmovisión filosófica, sobre todo después de su experiencia en Beacon Hill.

Ahora bien como ya se menciona Russell trato el tema a lo largo de casi 50 años, en el período comprendido entre 1916 donde escribe por primera vez en torno a la educación y 1962, año de su última publicación sobre esta cuestión.

Es tan largo el lapso de tiempo que prácticamente es impensable que no haya sufrido reajustes en sus planteamientos, ya sea por la experiencia, ya sea por los aportes constantes que se hacían a ese campo del conocimiento. El mismo proceso que toda persona tiene en su maduración de ideas, y de posturas entre otras cosas.

De acuerdo con la revisión de estas, se puede proponer una división de su pensamiento educativo en dos etapas.

3.3 ETAPAS DE SU PENSAMIENTO EDUCATIVO

Así en Russell se pueden distinguir al menos dos etapas¹¹. La primera que comprendería los años donde el recibe la influencia de las diversas corrientes en boga, y bien se puede proponer que abarca el periodo de tiempo que va de 1916 con su primera publicación sobre el tema “Principios de reconstrucción social” a 1932, fecha en que se retira de Beacon Hill (la escuela continuaría funcionando hasta 1943 pero ya en manos de Dora, su mujer). Y la segunda abarcaría desde ese momento hasta 1962 con su obra “Realidad y ficción”.

3.31 Primera etapa.

Es en esta primera etapa, en la serie de planteamientos que formula que se pueden encontrar elementos que bien podrían conformar un proyecto educativo no explícito, inacabado, pero dentro de cierto rango y sin ser muy estrictos se le puede considerar un proyecto educativo. No es de interés en el presente trabajo demostrar que elaboro o tuvo un proyecto educativo (aunque este haya sido implícito), simplemente se postula que su pensamiento educativo, en esa primera etapa, llevaba esa dirección.

Además, se consideraría que fue formativa, en la cual sufrió, la influencia de muchos pensadores. Es clara la huella que dejaron las lecturas sobre la psicología en general y la psicología educativa en particular, a la cual le concede un alto valor, como el mismo lo deja ver en su escrito “ensayos sobre educación”. Así como también se impregna de las propuestas de los educadores progresistas de la época de principios del siglo XX. Entre ellos destacan¹² J. Dewey y la señora Montessori. Al primero Russell lo había estudiado muy bien, a tal grado que le dedica un capítulo en su obra “Historia de la filosofía occidental”. Y a la segunda le reconoce sus métodos educativos.

¹¹Aunque es un tanto arriesgado hacer estas divisiones en el tiempo, pues el pensamiento de un autor difícilmente cambiara tajantemente a partir de una fecha y tampoco esto quiere decir que después de ese año no haya retomado algunas ideas y recibido influencias de alguien más.

¹²Y sin duda recibió de alguna forma la influencia de su amigo y mentor en la universidad de Cambridge, el doctor A.N. Whitehead quien al igual que Russell fue Filósofo y matemático y también incursiono en el ámbito de las ideas educativas con su obra Los fines de la educación y otros ensayos (1924).

Por ahí circula un dicho sabio de que “todo hombre es producto de su tiempo y sus circunstancias.” O recordando la afirmación de José Ortega y Gasset: “yo soy yo y mi circunstancia” (Ortega y Gasset, 1979).

Russell nació en cuna aristocrática y esa fue la educación que recibió hasta los 18 años, de la mano de los tutores, como se vio en el capítulo primero dedicado a su vida y obra.

En contacto directo desde la más temprana edad con gente de la talla de J. S. Mill. Y eso sin duda (a pesar de los enormes giros que dio su vida) lo marco para siempre. Así no es de extrañar que Russell a lo largo de sus escritos educativos, aspirara en mucho a un tipo de educación que él recibió. Sin embargo también es partidario de la universalidad, es decir que la universidad sea para todos, es un obviedad que no sería factible para ningún estado (aun los países sumamente desarrollados) por rico que este sea, el proporcionar una educación aristocrática como la que recibió Russell y que sea para toda la población.

Sin duda los estados irían a la banca rota y aun así no lograrían este cometido. Consciente de esto, apela a la posibilidad de aproximarse tanto como sea posible.

Esta educación aristocrática a su vez es nutrida por el entorno (no es nada más el tutor) es el hecho como ya se menciona, que el niño convive, charla, discute con gente de primer nivel, así como su condición de tener todos los satisfactorios cubiertos (casa, comida, entre otros.) No tiene distractores de ese tipo.

Aun en el caso hipotético de que un estado tuviese el dinero para proporcionar a toda su población una educación personalizada por tutores esta no por fuerza tendría los frutos observables en el joven Russell, porque a todos esos niños les harían falta los recursos humanos y materiales con los que contó el joven B. Russell.

Por otra parte cabe señalar que para principios del siglo XX, la educación estaba centrada en la infancia, por la influencia de las propuestas de varios educadores progresistas de muchos países. Básicamente la educación progresista proponía un

sistema de enseñanza basado en las necesidades y en las potencialidades del niño¹³. Russell además de contemplar estos aspectos, realiza otro aporte mediante una serie de propuestas para la educación universitaria.

Respecto a la señora Montessori, ya se menciona que al parecer Russell fue un ávido estudioso de sus métodos. Un tema sumamente escabroso es el de la disciplina. No es fácil postular ideas de cómo ha de ser esta y de cómo ha de manejarse en el aula. Sobre el tema escribe Russell:

“La idea fundamental es simple: que la verdadera disciplina consiste, no en obligaciones externas, sino en hábitos cerebrales que conducen espontáneamente a actividades deseables. Lo asombroso es el gran éxito al encontrar métodos técnicos para encerrar esta idea en la educación. Por ello la señora Montessori merece el más alto elogio.” (Russell, 1984, pág. 27)

Está bien, todos podrían estar de acuerdo en que la disciplina no se logre mediante obligaciones externas al niño. De hecho es muy bonita la frase, suena muy bien, El gran problema es ¿cómo lograr esos hábitos cerebrales en la práctica? No cualquiera logra esto. Lo que deja entrever que Russell reconoce esa enorme dificultad de pasar de la idea a los hechos. Una cosa es generar una idea educativa, hacer unos buenos planteamientos y darle un soporte argumentativo, entre otras cosas y otra muy diferente es patentarla en la realidad, que en muchos casos es, quizá, la parte más difícil de lograr, sobre todo tratándose de algo tan complejo como la educación.

Y estas dificultades prácticas quizá fueron las que más adelante pondrían a Russell en un gran predicamento al inaugurar su propia escuela en 1927.

Como ya se ha comentado varias veces Russell abriría una escuela y estaría al tanto de ella alrededor de cinco años, esta podría considerarse la cúspide de su primera etapa respecto al tema educativo, pues nada mejor que la oportunidad de llevar a la práctica todo lo que había elucubrado en el cerebro.

Al respecto el primer punto a comentar es que al parecer la fundación de su escuela Beacon Hill, obedeció más a un impulso motivado por el deseo de garantizar a sus hijos (John y Kate) el mejor tipo de educación, que a un estudio real de viabilidad. Así lo expresa el filósofo en su autobiografía: *“...Dora y yo decidimos con idéntica*

¹³ Ya en el siglo XIX, Pestalozzi había propuesto, adaptar el método de enseñanza al desarrollo natural del niño. El consideraba el desarrollo armonioso de todas las facultades del educando para lograr este objetivo.

responsabilidad por ambas partes fundar una escuela propia donde nuestros hijos pudieran educarse como mejor quisiéramos.” (Russel, 1990, pág. 213)

El problema de los Russell es que ningún colegio los satisfacía. Buscaban una combinación especial. Por un lado les disgustaban las escuelas con restricciones de la libertad, y la instrucción religiosa y por otro no estaban de acuerdo con las escuelas modernas que defendían la teoría de prescindir totalmente de la disciplina¹⁴.

Así nuevamente Russell parece colocarse como la tercera vía o al menos como una alternativa más a lo ya existente.

Como ya se había comentado en el capítulo dedicado a su vida y obra, el 27 de septiembre de 1927, dicha escuela ¹⁵ abrió por primera vez sus puertas. Desgraciadamente para su creador hubo de cerrarla una década más tarde.

La escuela inicio con doce alumnos, una población estudiantil poco copiosa, y los escasos que acudían como era de esperarse, eran chicos rechazados de las demás escuelas. Las que ya les habían cerrado las puertas.

Alguien podría decir que justamente este tipo de chicos problema (renegados, apáticos etc.) es en donde Russell debió de demostrar la validez de sus planteamientos.

Un poco injusto el argumento si se toman en cuenta que todas las grandes escuelas del mundo deben su prestigio a las grandes personalidades egresadas de sus aulas, que fueron producto de un riguroso proceso de selección (aunque siempre hay excepciones), el mismo Russell, aun siendo de aristócrata, no fue exento de ese proceso, al tratar de ingresar a la prestigiosa Universidad de Cambridge.

Russell se aparto de la escuela por varios motivos y más tarde cerraría sus puertas en forma definitiva. Lo cual debe de haber sido un duro golpe para el filósofo. Sin duda alguna le obligaría a reformular muchos de sus planteamientos. Y como una

¹⁴En una carta dirigida a A.H. Wells, fechada el 24 de mayo de 1928. Crítica la escuela de Summerhill. Dice Russell “A.S. Neill, por ejemplo, que en muchos aspectos es una persona admirable, permite una libertad tan amplia que sus niños no adquieren el entrenamiento necesario y se van todo el tiempo al cine, cuando podrían interesarse por cosas de más valor.” Ver, (Russel, 1990, pág. 255)

¹⁵La escuela creada por Russell, entre otras cosas se puede comentar que en términos generales fue un experimento al estilo Montessori, sobre todo en lo que respecta a la disciplina, con algunos matices de influencia de Summerhill, por aquello de que los chavos podían andar semidesnudos si se les daba la gana, aunque guardando la distancia.

muestra de honestidad y autocrítica admitiría las fallas. Dice Russell: *“no tarde en descubrir que la conducción de una escuela exige aptitudes prácticas y administrativas que yo no poseo”* (Russell, 1977, pág. 209)

Como el mismo Russell reconoció. Para que funcione una escuela se necesita, entre otras cosas, una buena administración, financiamientos, maestros comprometidos con el modelo educativo además niños y padres que compartan igualmente este modelo, es decir que les convenza (de otra manera la educación en casa de los padres les produciría un conflicto). Incluso él mismo tuvo problemas con sus propios hijos, al tener que darles un trato distanciado, para evitar los cuestionamientos obvios por parte de los demás alumnos. Por ejemplo el reproche de favoritismo.

Así que, con esa administración (el matrimonio Russell) con maestros poco comprometidos y con escaso financiamiento, en efecto se diría que esa escuela, en particular, fracasó. Pero con otra administración, con profesores comprometidos o al menos que entiendan el modelo, quizá el resultado sería muy diferente.

Finalmente se puede decir que la escuela de Beacon Hill cerró sus puertas por qué Russell no era una persona hábil en la administración, él era un intelectual y entre sus muchas facetas la que menos lo hizo destacar fue la de administrador de una escuela. Hay que recordar que Russell nació en cuna noble y que vivió muchos años cobijado por el confort, y que le bastaba sonar una campana para que los criados acudieran a resolverle sus problemas.

La escuela de Russell es una entre otras que se presentaron en la época, se tiene por ejemplo el experimento de A.S. Neill¹⁶ y su escuela de Summerhill. Y obviamente la escuela Montessori (previa a Russell y de la que éste era partidario).

Contrario a lo que sucedió con Russell y su escuela de Beacon Hill, A.S. Neill mostró ser extremadamente bueno en lo que hacía en su escuela de Summerhill¹⁷. Pero obvio que no todos tienen el don de la intuición que él tenía para responder a los

¹⁶ A.S. Neill, Nació en Escocia en 1883. profundamente marcado por una educación rígida y calvinista. Fue hijo de un director de escuela. A los quince años empezó a trabajar como alumno instructor. Neill muy marcado por la influencia psicoanalítica, considera que, al educar, el adulto proyecta sobre el niño el odio que experimenta hacia sí mismo. En Summerhill no es obligatoria la asistencia a las clases, y es corriente que los recién llegados pasen por lo menos tres meses inactivos, sin que nadie los sancione por ello. Neill es respetuoso con las creencias religiosas de los alumnos, sin embargo ve como defecto de la instrucción religiosa el sentimiento de culpabilidad que genera a los alumnos, además de impedir que se sientan libres y felices. En esto parecen que las ideas de Neill y Russell cuadran perfectamente, quizá la diferencia haya radicado en que Bertrand tenía una visión más internacionalista. Ver, (Mialaret, 1973)

¹⁷ Esta escuela abrió sus puertas en 1921 en tanto que la fundada por Russell lo hizo en 1927.

problemas planteados en la praxis, resolver las problemáticas reales que generan los chicos. Y de quien por cierto, quizá también recibió cierta influencia, al menos se tiene el antecedente de que mantenían una nutrida correspondencia como el mismo Russell lo señala en su autobiografía.

Esto lleva a la siguiente reflexión, y es que no por fuerza el creador es quien debe de estar al frente. Hay gente excelente creando pero no ejecutando las ideas y a la inversa hay gente que le apasiona o se le da más la praxis, que la elucubración. Eso abriría la puerta para que en otro contexto, y con una mejor administración si fuese viable.

Un cuestionamiento extremo sería preguntarse ¿si esa escuela representa al pensamiento educativo de Russell? Existen al menos dos respuestas posibles. Una es que en cierta medida representa las ideas hasta ese momento aunque no cabalmente. La segunda respuesta es que no puede representar a unas ideas que son posteriores a su creación. Por tanto La escuela creada por Russell en 1927 no es un ejemplo, ni un experimento de la totalidad de sus planteamientos educativos, sería un error tomarlo así. Se enumeran las razones:

1. Su primer escrito sobre educación aparece en 1916 (la escuela de Beacon Hill la fundó en 1927, es decir apenas 11 años después). y justamente ya se planteo anteriormente que corresponde a la primera etapa de sus propuestas. Que son propiamente más de carácter pedagógico.
2. Faltarían 30 años más de experiencias acumuladas, de un reflexionar el mundo cada vez más cambiante, cada vez más exigente y quizá desde su óptica cada vez más deshumanizado.
3. Sus principales ideas o las ideas más revolucionarias en torno al tema aun no han aparecido no se han gestado, estas son por ejemplo sobre el internacionalismo.

A lo mucho se podría aceptar que tuvo la oportunidad de poner en práctica las ideas que tenía elaboradas hasta ese momento (1927) y aun así sólo parcialmente como ya se comentó. Pero de ningún modo invalida las ideas desarrolladas en los siguientes treinta años de trabajo.

3.32 Segunda etapa.

Por todo lo ya comentado, a partir de esta experiencia sus escritos educativos se caracterizaran por proponer una cosmovisión social iniciando así su segunda etapa que va de su salida de Beacon Hill hasta la publicación de su obra “realidad y ficción” en 1962. Y esto seguramente obedeciendo a que ocurría en el planeta.

El período de los 30`s estuvo marcado por dos grandes acontecimientos. Recién ocurría la crisis del 29, que se extendería, por varios años conformando la llamada Gran Depresión, y a finales de la década se estaban dando los preparativos para el estallido del acontecimiento más perturbador que ha registrado la humanidad, la segunda guerra mundial que estallaría en el 39, y que terminó en 1945. Russell como un intelectual, como un activista del mundo sentía el enorme compromiso de ofrecer una propuesta para eliminar las guerras, dado que lejos de alejarse el jinete apocalíptico, se acercaba la época de mayor incertidumbre, la guerra nuclear y el exterminio de la humanidad eran una posibilidad tangible, al igual que hoy en día. Así Bertrand Russell ve en la educación promotora de un nacionalismo recalcitrante, una fuente que aviva el problema.

En medio de tantas turbulencias, Russell veía al nacionalismo como un elemento que había de ser eliminado, quizá el más importante, para evitar las guerras y por tanto la destrucción de la humanidad. Su propuesta para abolir la belicosidad en el mundo implica la creación de un gobierno mundial.

Y su planteamiento educativo es, medular, importante pero es tan sólo una parte de un proyecto de mundo. La cúspide de esta educación es la creación de una universidad internacional. Donde se inculcase la universalidad. En donde sus contenidos sobre todo en materia de historia fueran supervisados por una entidad internacional para que garantizara, la pluralidad y universalidad de los contenidos.

3.4 LA EDUCACIÓN INSTITUCIÓN SOCIAL, A LOS OJOS DE RUSSELL

La educación, desde la antigüedad ha sido una institución indispensable en la vida de toda sociedad humana.

El humano dadas sus características biológicas, se ve obligado a aprender desde sus primeros días, una serie de elementos esenciales para su sobrevivencia y convivencia con el grupo. Así pues la educación es inherente a la vida humana.

Cada grupo humano puede tener su propia concepción de la educación y ésta cambiar de generación en generación.

Así cada grupo social tenderá a perpetuarse en los nuevos integrantes, no sólo por vía genética, ante todo lo hará por la vía de la educación, medio por el cual transmitirá sus valores, tradiciones entre otras cosas, es decir su visión del mundo.

Incluso en grupos donde exista una segmentación de clases sociales. El grupo en el poder pretenderá un tipo de educación, para sus hijos, muy distinto al del resto de los miembros.

A principios del S. XX Emile Durkheim trató de sistematizar el concepto educativo. Para él, como se mencionó en el punto anterior de este capítulo, la educación es: una cuestión netamente social,

Ahora bien, una cosa es describir lo que ha sucedido y sucede y otra es lo que se anhela.

Mientras que E. Durkheim trata de describir lo que ha sucedido. Bertrand Russell va más allá. En su libro “La perspectiva científica” en el capítulo XII “las sociedades creadas artificialmente”, se aventura a profetizar cómo sería la educación en una sociedad científica.

Bertrand Russell futuriza la educación en una sociedad científica. Describe y critica la educación que a él le tocó vivir como padre de familia y se aventura a hacer una propuesta educativa pensando en sus hijos.

Dado que cada sociedad y cada generación tienen su concepto de educación o mejor dicho los fines que persigue dicha educación cambian de sociedad en sociedad y de generación en generación. ¿Se podrá aspirar a una educación universal? ¿A fines educativos universales?

La educación en su sentido más amplio nunca ha estado restringida al medio escolar o académico. El tema educativo es uno de los más trabajados y esto debido a que todos somos, en parte, educadores. Los padres, los adultos, profesores, medios de

comunicación, etc. Se ocupan en mayor o menor medida de impartirla. La sociedad en su conjunto se reproduce como totalidad. Al menos en ciertos aspectos, por la vía de la educación.

Siendo, seres netamente sociales, como dicen los clásicos. El individuo se ve obligado a socializar, es sometido a un proceso de sociabilización, proceso que no es exclusivo de los humanos, varias especies animales lo hacen.

Se podrían señalar dos tipos de niveles de sociabilización a las que se ve sometido todo individuo:

1. Las básicas de cada sociedad.
2. Y las específicas de cada sector de la sociedad.

Cada miembro del grupo sabe a groso modo lo que es válido, lo que se permite o no en ese grupo humano y lo que no es aprobado. Es decir existen una serie de objetivos sociales presentes en los individuos, aunque estos no los visualicen y sólo se vivan de manera implícita.

Pocas sociedades se han planteado de manera explícita el tipo de humano que desean, cuáles serían las características de éste.

En las sociedades pasadas, más pequeñas y sencillas era, hasta cierto punto, más fácil lograr fines generales, en el tema educativo, para esa sociedad. Hoy día dada la cultura de las masas que se vive, esto parece más que imposible, utópico.

Bertrand Russell nos dice que el niño se ve influenciado en su formación del carácter¹⁸, por el grupo social al cual pertenece. Distingue dos tipos de grupos:

1. El gran grupo referido a la sociedad a la cual pertenece. Determinada por el hogar, la familia etc.
2. El pequeño grupo. Esto es su círculo de amigos y compañeros de clase.

¹⁸ En cuanto al carácter lo concibe compuesto por cuatro elementos: vitalidad, valor, sensibilidad e inteligencia. Dice Russell "Una comunidad de hombres con vitalidad, valor, sensibilidad e inteligencia en el más alto grado que la educación puede producir, sería muy distinta de todo lo que ha existido[...]la pobreza, desde la revolución industrial, es debida a la estupidez colectiva. La sensibilidad despertaría el deseo de abolirla, la inteligencia les enseñaría el procedimiento y el valor su realización". (Russell, 1984, pág. 60).

Cualquier conjunto de humanos que vivan en proximidad tienden a desarrollar un sentimiento de pertenencia al grupo, y esto implica una tendencia a uniformar su conducta y manifestarse hostiles en contra de individuos que sin pertenecer al grupo tratan de participar de esa proximidad.

El hombre común adquiere en sus años escolares, una comprensión de lo que el grupo le pide para ser aceptado. Y posteriormente ser una persona respetable dentro de él. En el caso de que una persona sea extraordinaria en algún sentido o se convierte en su líder o quedará al margen de dicho grupo.

Las cosas permitidas dependerán del país, de la época entre otras cosas. Pero en todo país, en toda época, existen cosas permitidas y cosas que no lo sean.

En el grupo se elabora un código grupal de manera espontánea, este generalmente no tiene un elevado contenido ético, y a la postre será factor para que el individuo desarrolle un miedo al grupo. Lo ideal para la formación de la persona es que el grupo escolar castigara cosas indeseables, pero esto raramente ocurre.

El grupo moldea al individuo y ese grupo generalmente es liderado por personas de escasos valores, sin escrúpulos para ejercer la autoridad.

Las vejaciones, los maltratos, humillaciones que reciben los niños generan en ellos una concepción negativa de lo que es la vida y la humanidad. Lo que en nuestros días se puede vincular al término "bullying"

Pone de ejemplo a K. Marx a quien Bertrand Russell le atribuye un odio hacia lo burgués.

Muchos géneros de eminencia, para bien o para mal, han sido causados por el deseo de lavar las ignominias que le hizo sufrir el grupo social. Y pone de ejemplo a Guillermo el conquistador. En este caso el resentimiento sirve de impulso. Claro es que se dan grupos sociales muchos más perversos y crueles de los aquí expuestos.

El factor más importante si se desea fundar una escuela es justamente pensar en el grupo social que se va a crear.

Comúnmente se permite que los chicos más fuertes impongan su ley, bajo el principio de la no intervención de los adultos. Esta es una falla de las escuelas

modernas, ya que la libertad de la convivencia se convierte en la tiranía de los más fuertes contra los más débiles.

Es necesario que los niños aprendan a desenvolverse con gente de su edad, mas no les beneficia que se vean sometidos por las presiones ejercidas por ese grupo social. Esta presión puede ser juzgada por dos factores:

1. Intensidad.- si es demasiada genera adultos tímidos y acomodaticios, cosa lamentable por excelentes que sean los principios morales. Además el exceso de presión va a interferir en la formación del chico ya que generalmente el grupo presiona sobre intereses de poco desarrollo, así el chico deja de lado el interés por la ciencia, las artes, el conocimiento etcétera.

2. La *dirección*.

De acuerdo a la psicología humanista y a Carl Rogers¹⁹ en particular con su teoría educativa de la no directividad. El problema central es que el grupo le indique que hacer y qué no hacer. Y esto es muy grave porque impide el desarrollo de un criterio propio.

Bertrand Russell muestra siempre una preocupación por las personas sobresalientes a este respecto ve ventajas en la creación de una escuela para ellos. Y ve las siguientes ventajas:

1. El grupo seria más culto que en las escuelas ordinarias
2. El grupo seria menos hostil

Aunque en una escuela ordinaria también sería posible, utilizando el ejemplo de los adultos, para crear un ambiente de tolerancia y generar un interés por la participación colectiva, un carácter cooperativo y no opresivo.

3.5 LA IMPORTANCIA DEL MAESTRO, A LOS OJOS DE RUSSELL

La educación ha pasado, de ser una pequeña profesión a ser una importante rama del servicio público.

¹⁹ Lo que es de llamar la atención es que tanto Russell como A.S. Neill, Rogers y Fromm recibieron una fuerte formación religiosa. En su momento se comento el recio ambiente del puritanismo donde creció Russell, Fromm en la lectura del talmud y fuerte tradición rabínica. Rogers Decidió prepararse para el trabajo religioso asistiendo al Union Theological Seminary y en cuanto a Neill, el Calvinismo fue la religión escocesa de su niñez.

El humano es un ser inacabado más que cualquier otra especie por tanto es sujeto del proceso enseñanza-aprendizaje desde sus primeros días de vida. Así la profesión de maestro se extiende desde la más remota antigüedad.

Antiguamente el maestro era un hombre sabio que enseñaba lo que pensaba, sus reflexiones etc. Hoy en día el maestro queda reducido a enseñar lo que sus patrones consideren útil. Sin embargo para que el maestro pueda cumplir adecuadamente su función es necesario cierto grado de independencia intelectual.

El sistema educativo existente está diseñado entre otras cosas para anular la dimensión intelectual del profesorado, marginando (día a día) su magna labor a la de un simple técnico prestador de servicios.

Y no importa tanto si el maestro posee un pensamiento crítico o de si tiene el deseo y la capacidad para despertar en sus alumnos el simple interés por cuestionar los principales aspectos de las estructuras (social y política) en las que le ha tocado nacer.

Por su parte Giroux, llamándole a las cosas por su nombre, critica al igual que Russell, ese proceso de proletarización del profesorado, además menciona que “la naturaleza cambiante de sus roles y función significa la desaparición de un tipo de trabajo intelectual central a la naturaleza de la pedagogía en sí.” (Stanley & Giroux, 1998, pág. 163)

Existe por tanto una tendencia a rebajarlos a simples servidores públicos bajo las órdenes y mandatos de sus superiores, lo cual es más que grave. Si la educación es la reproducción de la cultura entre otras cosas, esos profesores acrílicos que reproducirán en sus alumnos? Si, la respuesta parece ser una obviedad. Entonces ¿a quién se le permitirá la reflexión, la crítica y el desarrollo de un criterio? ¿Quedará reservada para las elites? Parece estar implícita la siguiente frase lapidaria:

¡No queremos gente que piense queremos gente que obedezca y sea eficiente!

Incluso se puede llegar al extremo de, ya no digamos gente reflexiva y crítica... ni siquiera tienen el derecho de expresarse o pronunciarse.

El sistema educativo esta tan bien planeado, que obliga al docente a amoldarse cual corset, cerrando todos los espacios²⁰.

Estas ideas las expone Russell al más puro estilo marxista, antes de que nazca Giroux²¹ sin embargo es enorme el paralelismo entre los dos autores. De hecho bien podría pasar como miembro de la corriente de la pedagogía crítica a la cual perteneciera Giroux.

A pesar de algunos casos aislados, como el de Galileo hasta las postrimerías del siglo XIX, el sistema social estorbaba muy poco a estos hombres en su actividad y utilidad. En cambio en el mundo actual lo han convertido en un funcionario subordinado a hombres que tienen intereses propagandísticos, más que educativos.

Al respecto Bertrand Russell pone de ejemplo los estados totalitarios. La Alemania Nazi y la Rusia Soviética, como ya se había visto en el capítulo primero de este trabajo, en ellos predomina el proceso de enseñar un credo dogmático y la abstención a emitir opiniones sobre los acontecimientos.

Es de esperar que en estos regímenes el maestro inculque el miedo, y la sumisión, hacia las autoridades. El resultado de esto es que tanto en Alemania como en Rusia los jóvenes se volvieran fanáticos e ignorantes del resto del mundo.

Al parecer Russell se quedó con la idea de que capitalismo es igual a libertad. Parece olvidar a gente como: Vigotsky y Makarenko entre otros.

En la época del catolicismo medieval los dogmas eran inculcados universalmente e internacionalmente, lo que los hacía menos perversos. Russell se muestra partidario de una concepción de cultura internacional, y una civilización común. Es de esperarse que los dogmáticos modernos se opongan a ella.

Que por el contrario ponen el acento en enseñar a sus jóvenes un nacionalismo fanático, impidiendo la asociación de cosas en común que tienen los hombres de diferentes países. Esto impide la civilización común y de ahí la aceptación de las guerras.

²⁰ La función antidemocrática de las escuelas, se espolea a los gestores culturales de nivel medio (expertos, profesionales y maestros), mediante un sistema de recompensas, para que propaguen el mito de que la escuela es un espacio democrático en el que se enseñan los valores democráticos. Como gestores culturales, los maestros apadrinan estas <verdades teológicas> (o incuestionadas), de forma que legitiman la función institucional desarrollada por las escuelas <dentro de un sistema de control y coerción>. Ver (Chomsky, 2009)

²¹ Henry Giroux, nació en Providence, 18 de septiembre de 1943, Estados Unidos.

Bertrand Russell se adelanta claramente a su época al proponer que el trabajo se ofrezca a los hombres por su competencia y no su nacionalidad. En una postura claramente internacionalista.

Claro, en los países democráticos las cosas no son tan extremas. Por tanto Russell propone, para evitar la esclavitud intelectual de los maestros, que se clarifiquen los servicios que debe prestar a la comunidad:

1. impartir una información definida, no sujeta a controversias.
2. Tratar de inculcar el hábito de la investigación imparcial, ser justo con todas las partes.
3. Promover la tolerancia.
4. Realizar actividades que sean útiles y a la vez lúdicas
5. Proporcionarles un adiestramiento mental liberizante.
6. Ser guardián de la civilización, promover una actitud civilizante. en el entendido de que puede haber dos posturas a este respecto. Es conveniente la postura que enfatiza los aspectos relacionados con la mente.

Para Bertrand Russell estas son las dos posturas del concepto civilización.

1. Simplemente material. Esto es la civilización está relacionada con la cantidad de maquinaria y objetos que hacen la vida más cómoda.
2. Desde una postura de lo mental.

La civilización vista desde lo mental consta de dos partes:

1. Conocimiento. Tener conciencia de sí mismo y la relación con el mundo, tener un pensamiento histórico conciencia de las eras geológicas, astronómicas etc. Todo esto debe ensanchar la mente
2. Emocional. Implica ser sensible a la belleza, al amor hacia la humanidad etc.

Todas estas son características igualmente propuestas por la corriente humanista como ya se vio anteriormente

Existe una gran diferencia entre un maestro como tal y el maestro como propagandista de un credo.

Cuadro 5. Maestro ideal vs. Maestro propagandista

El maestro ideal	El maestro propagandista
Desarrolla y muestra un sentimiento cálido de afecto hacia sus alumnos y desea inculcar lo que él, considera valioso	Ve, en los alumnos, soldados en potencia que sirven a fines que están fuera de sus propias vidas. En el sentido de servir a poderes despóticos. No desea que observen el mundo, ni que escojan libremente un propósito que les guste.

Fuente: elaboración propia basada en (Russell, 1952)

Los maestros son quienes más conocen a los alumnos y quienes establecen lazos afectivos con ellos. Mas son los funcionarios, las más de las veces ajenos al tema educativo, quienes deciden qué se enseña. En efecto, al parecer aun en la actualidad “el profesor es un mero operador de decisiones educativas y administrativas que se toman fuera, y por encima, de la escuela. Así ocurre con los planes de estudio, los programas, los métodos de enseñanza, las reglas de organización escolar, los materiales y libros de texto, los horarios y calendarios, etcétera.” (Guevara, Junio 2002)

Es preferible enseñar con la verdad. En ciertos temas delicados por su naturaleza la verdad debe ser manejada con mucho cuidado, en forma gradual y con los debidos comentarios que la vayan mezclando con el conocimiento de lo que es bueno.

Russell hace énfasis en el espíritu creador interno del maestro mas en el mundo moderno, se considera que cada vez es más difícil ser independiente de las fuerzas organizadas que fiscalizan la vida de los hombres. Así se puede apreciar la honda preocupación de Russell cuando expresa: *“Todos los sistemas deberían permitir vías de escape y excepciones porque, de lo contrario, aplastarán todo lo que hay de mejor en el hombre”* (Russell, 1952, pág. 143)

Parece como si colocasen a educando y educador dentro del cuadro y les dijeran: ¡sean creativos! ¡Pero sin salirse del cuadro eh! La pregunta sería ¿se puede ser creativo dentro del cuadro? Quizá dependa del margen de maniobra que se permita, o de plano sea de una estreches asfixiante que evitaría la crítica en el sentido de que se cuestione no solo la actividad que se realiza sino

también el contexto al que sirve esta. Posiblemente hay que romperlo o al menos negarlo.

Relacionándolo con la psicología humanista es menester entonces preguntarse: ¿Será que tenemos un cuadro imaginario introyectado como patrón mental? ¿Será que ese es el motivo del por qué se busca la solución dentro de ese cuadrado?

¿Será que los humanos han sido acostumbrados al cuadro y aunque lo detecten no saben cómo zafarse o más bien temen algún tipo de castigo si lo hacen, existe algún tipo de amenaza introyectada? Al respecto Russell externa la que quizá sea su máxima preocupación:

"Cabe de esperar que los avances en el campo de fisiología y de la Psicología proporcionaran a los gobiernos un poder coercitivo mucho mayor que el actual sobre la mentalidad del individuo, incluso en los países totalitarios". Fichte dejó claro que la educación tenía que tener como objetivo acabar con el libre albedrío, de modo que cuando los estudiantes dejaran la escuela, fueran incapaces, por el resto de sus vidas, de pensar o actuar de otra forma que como sus profesores hubieran deseado. Pero en su época, esto era un ideal inalcanzable. Lo que él veía como el mejor sistema posible produjo a Karl Marx. En el futuro, tales fallos no es posible que ocurran donde exista dictadura. La dieta, las vacunas y los mandamientos judiciales combinados desde una edad muy temprana, producirán el tipo de carácter y creencias que las autoridades consideran deseables y cualquier crítica sería de los poderes será psicológicamente imposibles. Incluso si viven unas vidas miserables, creerán que son felices porque el gobierno les dice que así es." (Russell, 1961, pág. 68)

Entonces si esto es cierto y además el papel de los educadores se ha reducido al de unos simples empleados obedece órdenes. La preocupación de Russell se vuelve lapidaria.

¿Cómo se lograría entonces romper el patrón? ¿Lograran aparecer esas soluciones simples que no se habían considerado?

A manera de ilustración se puede decir, que quizá, este proceso es justamente el que efectúa Russell al darle respuesta a su paradoja. Salirse del cuadro. El conjunto de cosas que se contiene así mismo, narrado y expuesto en el capítulo uno dedicado a su vida y obra. Se generó un cuadro que nadie se atrevía a romper o salirse de ahí²². La creatividad parece así estar ligada, entre otras cosas, a una cuestión de libertad de la autoridad en su cara más negativa, el autoritarismo introyectado. La auto represión. El

²² Aquí no se está hablando del cumulo de conocimientos científicos o filosóficos para hacer la propuesta, sino a la actitud, al atrevimiento. El arriesgarse a parecer un lunático, alucinado etc. Al respecto Russell propondrá Liberarse de los miedos a la opinión pública, liberarse de la censura. Generación de criterio propio que permita entre otras cosas, discernir y aceptar que cuando el ambiente es estúpido o cruel o lleno de prejuicios es meritorio de desacuerdo. (Russell, 1985, págs. 90-95)

auto castigo, La expresión inhibida. Por ello su inquietud de transmitir a las demás generaciones la posibilidad de hacer lo que el hizo, como parte de su legado, como buen educador que fue, deseaba gente con criterio propio y con la suficiente libertad mental para salirse de esos cuadros. Otro punto a favor de Russell y de sus planteamientos educativos que valen la pena retomar.

Todo esto está vinculado justamente con el siguiente punto a tratar, el de la libertad.

3.6 EDUCACIÓN PARA LA LIBERTAD, A LOS OJOS DE RUSSELL.

Es indiscutible que la vida en sociedad exige cierto control en algunas libertades o dicho de otra manera: únicamente una persona que vive sola y aislada de toda comunidad podría siempre hacer todo lo que se le diera la gana.

Para garantizar la supervivencia y armonía de dicho grupo humano se requiere de disciplina y autoridad, eso es cierto, sin embargo para Bertrand Russell si bien la educación tiene forzosamente estos elementos, el más importante es la libertad.

Tema siempre controversial, Al respecto Fullat (Fullat, 1979) es partidario de la praxis, esto es, en lugar de describir la libertad, hay que darle vida, hay que ejercerla. Por tanto la reflexión sobre ella no toleraría el discurso lógico pues sería una forma de asesinarla.

Hace no mucho tiempo, era sencillo para las personas afrontar las palabras libertad y hombre, excepto para las mentes barrocas y complicadas. Pero en la actualidad ya casi nadie logra ponerse de acuerdo sobre estos dos términos.

Es de cotidiano encontrarse con frases referentes a la libertad: la libertad de expresión, la libertad de pensamiento, la libertad política, la libertad de elección, la libertad del alumno, entre muchas otras.

Para algunos, la libertad está restringida en tres principales dimensiones:

1. Naturaleza
2. Psicofisiológicas

3. Sociedad

Es decir la libertad del hombre frente a las contricciones de la naturaleza, la libertad que se tiene ante las presiones sociales y finalmente la libertad ante los mecanismos del organismo biológico y psicológico propios de todo humano.

Dado que las dos primeras son ineludibles, solo restaría la tercera, y esto implica la cuestión de que tanto debe o no la sociedad restringir a la persona. Para Fullat (Fullat, 1979) es mejor colocarse en el plano, previo a estas regiones, es decir de las libertades predicadas o ejercidas y esto es a puntuar hacia las libertades individuales y sociales.

Semejante a esta postura, para Russell el problema de la libertad es cuestión de grado. Esto es, habrá algunas libertades que no pueden ser toleradas, ya por que atentan contra el bien del grupo, ya por que atenta contra el bien del mismo individuo. P.ej. los niños tienen el impulso de llevarse todo a la boca ¿se les debe dar total libertad de hacerlo? Obvio no, o terminarían envenenándose. Quien defienda la libertad no puede hacerlo en este sentido absoluto, son necesarias la disciplina y la autoridad en cierto grado. El problema, que plantea Bertrand Russell es encontrar ese equilibrio óptimo entre libertad, autoridad y disciplina.

Bertrand Russell propone que se aborde la educación desde varios puntos de vista:

1. El del estado
2. La iglesia
3. El maestro
4. Los padres y
5. El del niño (omitido casi siempre)

Cada uno es un punto de vista parcial y cada uno aporta elementos tanto positivos como negativos.

En esta propuesta el aporte de Russell es claramente el último punto pues de algún modo los cuatro primeros se han dado.

Pero de algún modo siempre quedaba fuera el punto de vista del niño y esto es justamente lo que trató de hacer la corriente humanista aunque se le critico duramente

por ello. Con el argumento de que los chicos no saben que es lo que necesitan y que es lo bueno para ellos. Es decir colocan al alumno en el papel del que no sabe (educación bancaria definida por Freire) y al profesor como el poseedor del conocimiento. Claro es que posiblemente el chico no sabrá de la curricular pero si de cómo se ve afectado. Que situaciones lo hacen sentirse humillado, inhibido, que situaciones le provocan desaliento, enojo, frustración entre muchas otras cosas.

En el pasado la iglesia fue la encargada de la educación, sin embargo desde el nacimiento de los estados nación y el acceso al poder por parte de la burguesía el estado poco a poco la fue relevando.

A su vez Carnoy lo explica de forma casi idéntica: “Con el surgimiento del capitalismo, primero en Europa y después en estados unidos, la escuela se hizo una importante institución de socialización y adiestramiento y distribuidora de funciones sociales. Gradualmente fue reemplazando a la iglesia [...] para legitimar la perpetuación de la estructura social...” (Carnoy, 2006, pág. 328)

En un principio –durante la reforma- el estado intervino en las universidades y escuelas en general, para evitar que fueran semilleros del papismo. En la actualidad el estado es quien más influencia tiene en las escuelas, teniendo prácticamente el monopolio educativo.

Son varias las razones del por qué se dio esto. En primer lugar los países civilizados y democráticos no eran posibles sin una población instruida. Más tarde se vio como una ventaja comercial. Quizá la más importante razón de la educación oficial fue que los anticlericales la vieron como un medio para combatir la influencia de la iglesia(sobre todo en Francia e Inglaterra). Los nacionalistas se dieron cuenta que la educación aumentaba el poder nacional -La educación hacia más dóciles a los jóvenes- Sin la educación la democracia sería mera fórmula.

Los gobiernos ven la facilidad y conveniencia de inculcar creencias sobre temas muy debatibles y producir hábitos mentales convenientes para la autoridad.

Es tan preponderante el papel de la educación que Bertrand Russell considera que la defensa del estado, está tanto en las manos de las fuerzas armadas como en las de los maestros.

En las escuelas oficiales se enseña a los jóvenes a respetar a las instituciones, a ser acríticos contra el sistema o régimen político.

La educación es útil al estado por que permite adoctrinar más fácilmente a la población, por el contrario un analfabeto puede ser esclavizado y explotado pero difícilmente adoctrinado por el estado.

Desde cualquier punto de vista- nos dice Bertrand Russell- la educación persigue fines diferentes al del deseo del propio niño y a los cuales este debe servir.

Obvio es que debe haber centros de enseñanza y las personas deben estar bajo una autoridad pero esta debe ser la menor posible.

Como se vio en el punto 3.5 es tarea del profesor promover una actitud civilizante. Desde otro punto de vista el concepto civilización Bertrand Russell lo concibe conformado por dos partes:

1. Parte individual
2. Parte social

A su vez la parte individual la divide en cualidades:

1. Intelectuales. Por ejemplo: Conocimientos mínimos
2. Morales. Por ejemplo: Amabilidad, imparcialidad
3. Personales. El entusiasmo y la alegría de vivir

Bertrand Russell hace énfasis en el grado de libertad indicado para llevarlos a cabo. Por lo tanto trata de desarrollar el problema sobre la libertad. Al respecto existen tres escuelas principales cuyas diferencias están tanto en los fines como en las teorías psicológicas:

1. Los niños deben ser completamente libres. Por malos que sean
2. Los niños deben estar completamente sometidos a una autoridad por buenos que sean.
3. Los niños deben ser libres, a pesar de la libertad deben ser siempre buenos.

Según Russell la idea de que la libertad garantiza la perfección moral proviene del Rousseanismo. Piensan que la educación no debería tener propósito positivo alguno. Creen que con ofrecer un ambiente adecuado el desarrollo se dará de manera

espontanea. Bertrand Russell está en desacuerdo con esta postura, a la que considera muy individualista.

Agrega Russell y dice: vivimos en una comunidad y es utópico pensar que la cooperación surja de manera espontanea.

La existencia de la población en las grandes urbes solo es posible con la ciencia y la técnica por lo tanto es tarea transmitir las vía la educación.

Otra tarea de la educación sería proporcionarles a los alumnos un bagaje moral que por sí mismos no pueden adquirir. Claro está que los que promueven un alto grado de libertad en la educación, su inquietud deriva de los efectos nocivos que ven en la autoridad tanto en quien la sufre como en quien la ejerce.

El ejercicio de la autoridad genera dos tipos de hombres:

1. Sumisos.
2. Rebeldes.

Ambas opciones son negativas, ya que en los niños sumisos generan odio que este buscará su salida en otras personas más débiles y esto puede verse p.ej. en el niño que sufrió la opresión de la autoridad ahora de adulto la ejerce en el mismo grado con su hijo, reproduciéndose así constantemente las instituciones represivas.

Los niños pierden la iniciativa, no toleran la originalidad, como ellos sufrieron la opresión de la autoridad, no soportan a quienes son libres de ella.

Esto es aún peor cuando el niño se convierte en educador, inspirador del terror de los alumnos, los cuales ante esta figura desarrollarán un horror por el conocimiento.

Si en lugar de sumisos se vuelven rebeldes son dice Bertrand Russell tienen el problema de ser injustos, muy pocos son rebeldes de manera sabia como fue el caso de Galileo.

Lo deseable no es la sumisión, ni la rebeldía, sino la afabilidad y en general la buena disposición, tanto como con las personas como con las nuevas ideas.

En general, para que los niños de adultos sean amables es necesario un ambiente amable. Es importante dar pase a las inquietudes importantes del niño y no solamente utilizarlo para fines abstractos como la gloria de la patria o la gloria de Dios.

Se debe enseñar de tal forma que el niño sienta que es importante aprender lo que se le está enseñando. Cuando se logra esta disposición aprende más rápido y con menos fatiga. Sería parecido a lo que se entiende actualmente por aprendizaje significativo.

Estos serían argumentos a favor de la libertad pero para Bertrand Russell es peligroso llevar la libertad al extremo. “no es deseable que los niños, por evitar los vicios del esclavo, adquieran los del aristócrata” (*Russell, 1986, p. 173*). Es decir no hay que crearle al niño un sentimiento de omnipotencia, ni la creencia de que los adultos están a su disposición para servirle.

Esto a pesar de que Russell proviene de cuna noble. Lo cual le da un crédito extra pues no se ve anclado en una cuestión de clase, cosa de la que muy poca gente logra liberarse.

Otro argumento para acotar la libertad es el hecho de que en una sociedad de niños donde no intervienen los adultos se da la tiranía del más fuerte, a veces es mucho más brutal que la tiranía que puede ejercer la mayoría de los adultos.

Unos cuantos chicos gozarán de esa libertad y el resto serán sometidos por ellos. Es necesario por tanto inculcar la consideración hacia los demás, esta no surge de manera espontánea por lo tanto es necesaria la autoridad de los adultos.

Finalmente nos dice Bertrand Russell combinar las formas de libertad y la educación moral a veces resulta imposible y Bertrand Russell no cree que los educadores hayan resuelto este problema.

Así mismo cuestiona a los teóricos de la educación que le conceden mucha importancia a la no interferencia con los niños y por el contrario le dan poca importancia al mérito de disfrutar de la compañía con los adultos.

Sin duda hay una crisis de valores en nuestros días, en parte motivada por los adelantos científicos y tecnológicos.

La computación, la informática, las nuevas tecnologías de comunicación han modificado los hábitos de vida, la forma de relacionarse y hasta de encontrar pareja y de hacer el sexo. A pesar de ello consciente o inconscientemente la gente

responsable de la educación parece anclarse en el pasado... por tanto esta se desfasa de la realidad, se torna anacrónica.

Con cierto sarcasmo diría que: ¡ojalá se anclaran en el pasado! ya que la propuesta educativa de Bertrand Russell tiene casi un siglo de vida. Pero ¡no! No es Bertrand Russell el modelo que inspira esta educación anquilosada. Por tanto, sin ser el único y mucho menos el más actual, Bertrand Russell sigue vigente con su pensamiento educativo.

Bertrand Russell hace propuestas radicales para su época (a mediados del siglo XX): Propone:

1. la libertad de aprender o no.
2. La libertad sobre lo que ha de aprenderse
3. Libertad de ir o no a la universidad
4. Libertad de opinión
5. Más libertad en la posibilidad de selección de materias.

Todas estas propuestas aparentemente radicales es menester reflexionar en que situaciones serían viables. Y tienen mucho en común con la propuesta de la educación no directiva de Rogers La educación anti autoritaria.

Al respecto se comenta que puede ir dando la no-directividad de acuerdo a cada edad y de acuerdo a cada alumno. Esto implica una educación personalizada. Por eso la propuesta hace hincapié en conocimiento del alumno por parte del profesor. Educarlos como si fueran sus hijos. Es obvio que las mismas personas conforme se vayan desarrollando irán mostrando más demandas a más libertades. O dicho de otro modo cuando el alumno demanda más libertad porque es capaz de argumentar el por qué de ella no se le tienen por qué restringir. Obvio es que una persona está expuesta a todo el entorno y que en su primera etapa tomara de ahí lo que más le guste, llame la atención o cualquier otro motivo.

Siendo la libertad de opinión la más importante para Bertrand Russell y la razón es muy simple.

A pesar de ser uno de los máximos representantes del empirismo lógico, Bertrand Russell no es un fanático del conocimiento científico, es consciente de que el conocimiento humano es frágil y que finalmente siempre hay cierta incertidumbre en

todas nuestras creencias y dice: “la verdad es para los dioses; es el ideal desde nuestro punto de vista humano, ideal al que nos aproximamos, pero que no esperamos alcanzar” (Russell, 1931, pág. 220).

Así la educación debe hacer énfasis en enseñar lo verídico, entendiendo por esto, la formación de opiniones de acuerdo con la evidencia.

Por lo tanto se debe de estar siempre abierto a nuevas evidencias que quizá refuten creencias anteriores.

Es necesario que al estudiante se le brinden lecturas de libros, de las distintas corrientes, escuelas, ideologías y posturas. “esto le enseñaría a juzgar los argumentos y las evidencias, a ver que no hay opinión estrictamente cierta” (Russell, 1931, p. 222).

Desgraciadamente no es así. Las autoridades educativas no consideran a los alumnos como seres humanos. Los consideran como un botín, elementos que hay que reclutar para el engrandecimiento nacional, para ser los mártires en una guerra, para el orgullo familiar, o simplemente para mantener el statu quo. Russell, hábil como pocos en el manejo del lenguaje logra condensarlo en la siguiente frase.

“Nadie puede servir para educar si no siente que cada alumno tiene su fin propio, con sus propios derechos y su personalidad y que no es una vulgar pieza de rompecabezas o un soldado de un regimiento” (Russell, 1931, pág. 222).

Décadas más tarde Paulo Freire²³ parecería parafrasear a Bertrand Russell en su libro pedagogía del oprimido cuando dice: “La educación como practica de la libertad postula necesariamente una pedagogía del oprimido. No pedagogía para él, sino de él.” (Freire, 1970, pág. 3)

Más adelante Freire continua con su reflexión.

“La práctica de la libertad solo encontrará adecuada expresión en una pedagogía en el que el oprimido tenga condiciones de descubrirse y conquistarse, reflexivamente como sujeto de su propio destino histórico” (Freire, 1970, pág. 3)

Hay una tendencia hacia lo fugaz, lo mecánico que impide el crecimiento de la creatividad y criterio en el ser humano.

²³ “Paulo Freire fue encargado por el ministerio de educación y cultura de Brasil del sector de cultura de alfabetización de adultos. [...] creo círculos de cultura y centros de cultura popular en todo Brasil. Su método fue probado y elaborado a partir de experiencias prácticas. En forma elaborada surgió sobre todo a partir de 1961. [...] desde 1968 consultor de la UNESCO. [...] desde comienzos de 1970, en ginebra, consultor del consejo mundial de iglesias, sector educación. [...] el documento del CELAM (Consejo Episcopal Latinoamericano) sobre la educación liberadora (Medellín, 1968) se inspiró fundamentalmente en las ideas de Paulo Freire”. ver Paulo, Freire, pedagogía del oprimido (México: SigloXXI, 1970) p 241.

La propuesta educativa de Bertrand Russell tiene un enfoque muy crítico en este sentido. Inteligente, imaginativo e intelectual como él era, sentía el compromiso de liberar al hombre de las cadenas educativas que le impedían su pleno desarrollo.

Hace casi un siglo desde que Bertrand Russell hiciera esta propuesta, sin embargo en nuestros días vemos que esto, está muy lejos de ser una realidad. Por el contrario aun en la universidad y el posgrado se trata al alumnado como un ser sin voluntad y sin criterio. Entes que no pueden decidir por sí mismos si entran o no a clases.

Si toman o no tal o cual materia. Incluso en su forma de vestir. Todavía saltan las voces inconformes porque un alumno no llega de etiqueta al realizar la exposición de un tema. Porque aparte, Bertrand Russell lo está pensando básicamente en los niños y adolescentes. Si esta libertad la aboga Bertrand Russell para los menores de edad, tanto más obligada debería de ser para los adultos, para un alumnado compuesto por profesionistas.

Autoridad y conductismo vs. Libertad y humanismo

Actualmente son muchas las voces que están a favor de los métodos coercitivos tanto para los alumnos como para los docentes.

El clásico condicionamiento premio- castigo del sistema educativo, que si bien pudo no haber sido diseñado en forma deliberada bajo los preceptos del conductismo es un hecho que en la práctica real escolar los lineamientos operan bajo este esquema.

Ese afán por objetivarlo²⁴ todo, parece ser el problema. Hay que quitar todos los elementos subjetivos. Hay que dejar únicamente los objetivos. Es decir a pegarse a la frialdad de los números, los resultados, y los puntos. Las estadísticas no mienten. Lo importante es la eficiencia terminal, el número de reprobados, de aprobados, y los promedios entre otras cosas. Estas tendencias pueden considerarse claramente como positivistas (lo verificable) y conductistas (todo aquello que puede ser medido) y ¿todos los aspectos humanos? ¿Se pueden medir las ganas que le puso el profesor a su

²⁴“Reducir el ser humano a objeto de conocimiento científico es recortarlo dogmáticamente y de antemano. El hombre es objeto de ciencia [...] pero también es objeto de experiencia [...]. Solo admitiéndolo de esta guisa puede abordársele como libertad” (Fullat, 1979, pág. 208).

clase? ¿Se puede medir el interés que mostro por el alumnado y por el PEA entre otras cosas? ¿Y el profesor flojo y mañoso que paso a todos con diez, no se mide su flojera, pero sí se le recompensa con puntos por haberlos pasado? ¿Se puede medir el gusto con el que acudía el alumnado a una clase porque la sentía productiva? ¿Cuántos alumnos desarrollaron enfermedades estomacales, oculares o de la piel a causa del estrés que les produjo “x” materia, o la entrega de “x” trabajo? ¿Los estudiantes terminaron odiando al curso, al profesor y a la escuela, eso no se mide por tanto no es importante? ¿Cuántos alumnos fueron capaces de cuestionar estas prácticas? ¿Eso a nadie importa, tan solo el ser eficiente, el ser eficaz? ¿Dónde está el criterio?

Hay que entregar resultados y verificar la calidad educativa, asuntos relacionados con una ideología de eficiencia social, donde como ya se ha comentado, el docente se ha proletarizado, solo se encarga de ejecutar los objetivos, actividades y materiales prefabricados en el alumnado, garantizando así la calidad de su producto final.

El alumnado no puede ser considerado como un vil producto que saldrá al mercado como si fuera una bolsa de papas fritas. Ni tampoco como una pieza de granito la cual a base de cincel es moldeada, y es trazada en ella una figura representativa de una ideología o de unos intereses en particular.

Además se debería evaluar al profesor no en el sentido de que pase un inspector y lo esté vigilando (a manera de policía de la educación) más bien la propuesta sería mediante un dialogo, en donde de manera autocrítica se comentaran los posibles puntos a mejorar entre todos los implicados en el proceso educativo.

En cuanto a la experiencia vivida durante estos años se puede comentar, a manera de abonar algo positivamente y con el debido respeto, que quizá para que se lograra una completa o más acabada comprensión de la práctica científica por parte de los alumnos, sería conveniente permitirles la ocasión de pensar creativamente. Esto desgraciadamente algunas veces, en la clase cotidiana, no es así. Los profesores están preocupados por cumplir con los requisitos del premio castigo muy del estilo conductista que tanto criticara Russell. Hay que enseñar los conocimientos científicos avalados por la comunidad científica en boga, hay que cumplir con el programa, hay que evitar la pérdida de tiempo que ocurre, según ellos, al permitir las opiniones

especulativas de los alumnos. Imponiendo así una visión del quehacer científico caracterizado por la rigidez e intolerancia. ¡Eficiencia! ¡Eso da puntos!

Otro factor importante es la desvinculación que existe entre la cuestión teórica y la práctica.

El alumno es condicionado mediante el estímulo:

El individuo nace en un mundo dado, esto es bien sabido, pero más allá de la postura apática y conformista, es necesario que la persona llegue a los conocimientos, a la verdad por sí mismo y con sus propias herramientas, en un proceso de autogestión el alumno ha de apropiarse del mundo en el que le ha tocado nacer, para comprenderlo, analizarlo y criticarlo.

Sin embargo ¿qué es lo que generalmente ocurre? Dos materias reprobadas= castigo (quedar fuera de la institución), al respecto Russell hace casi un siglo proponía la libertad total. Y no desconociendo las desventajas, hace una argumentación lógica de donde se deduce que es preferible esto a la coerción.

Claro que salta de inmediato el aspecto económico. Que tanto se incrementaría el costo de una institución educativa en la que todos los alumnos pudieran actuar en esa libertad de estudiar o no hacerlo. Cuantos meses, quizás años, pasarían antes de que por fin, en él chico despertase el gusto por estudiar, el gusto por hacerse del conocimiento y no como una represión social. Esta parece ser una postura extrema de Russell y al mismo tiempo sugiere (nuevamente) esa formación aristocrática en la que él se desarrolló.

Por otra parte existe toda una gama de premios (en contrapartida a los castigos):

Promedio de 10 = diplomita, medallita, trofeo, aplausos reconocimientos etc.

No importa que quizá el alumno no solo no domine los temas o no sean significativos para él. Sino que puede darse el caso que ni siquiera pueda llevarlo a la práctica o solución de problemas reales.

Por contraparte: un promedio bajo implica quedarse fuera de todos los reconocimientos, esto sin tomar en cuenta que las habilidades y competencias de este chico quizá estén más desarrolladas.

Actualmente se trata de hacer esto, y de personalizar la educación.

Russell apela a rescatar lo mejor del ser humano y no faltaran las voces que hagan la clásica pregunta ¿Qué es lo mejor del ser humano? ¿Para quién? obvio es que jugar al abogado del diablo es en suma una tarea fácil.

Como ya se menciona anteriormente, discutir sobre estas interrogantes, queda completamente fuera de los propósitos del presente trabajo.

Finalmente se puede acentuar que para Bertrand Russell, “ninguna regla por sabia que sea puede sustituir el afecto y la delicadeza” (Russell, 1986, pág. 174)

3.7 EDUCAR PARA EL MUNDO EL IDEAL DE RUSSELL

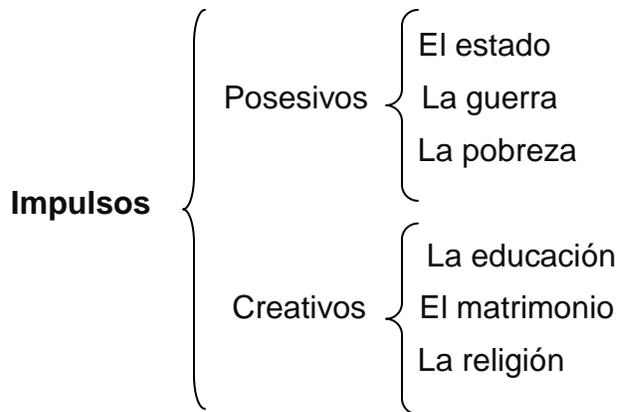
Si bien es cierto que Bertrand Russell es ante todo un filósofo y matemático (pues sin duda fueron estas obras las que le ganaron la reputación del mundo ilustrado).

También es cierto que fue un fervoroso combatiente en pro de lo que él consideraba una educación liberadora. Bertrand pretendía dar a sus hijos y a otros alumnos una educación que estuviese libre de los prejuicios (sobre todo del espíritu religioso y nacionalista).

Bertrand Russell es un intelectual comprometido con el conocimiento, en lo general trata de no estar casado con ninguna ortodoxia.

Tratando de resumir sobre una línea del tiempo el cómo es que va surgiendo y cómo se va desarrollando en Bertrand Russell la idea de la educación internacional se expone lo siguiente:

En 1916 Bertrand Russell publica su libro principios de reconstrucción social, en donde aborda por vez primera el tema educativo. En él, Russell postula una filosofía política basada en la creencia de los impulsos, los cuales clasifica de la siguiente manera.



Y concluía que la mejor forma de vida era la que estaba cimentada en los impulsos creativos (es decir, aparece la educación, para Bertrand Russell, como pilar en la vida del ser humano). En este escrito ya se puede observar la magnitud que otorga Bertrand Russell a la educación.

En 1917 escribe su obra: ideales políticos (Russell, 1967), en donde si bien no es un texto propiamente sobre el tema educativo, si deja ver nuevamente la suma importancia que tiene para Bertrand Russell la educación.

Dice Russell el mundo necesita en la actualidad dos cosas:

- | | | |
|------------------|---|---|
| 1.- Organización | { | Política. Para eliminar las guerras. |
| | | Económica. Para permitir a los hombres trabajar |
| | | Productivamente. |
| | | Educacional. Para engendrar un internacionalismo sano |
- 2.- Cualidades morales. Las más necesarias son la caridad y la tolerancia.

Aquí Bertrand Russell habla por primera vez de su idea que más tarde será central en el resto de su vida: el internacionalismo, aunque todavía no presenta más que una idea general.

En tanto que sobre la cuestión económica identifica cuatro propósitos que debe tener el sistema económico.

- 1.- Tender a la máxima producción de bienes.
- 2.- Asegurar la justicia distributiva.

3.- Buscar la seguridad contra la miseria.

4.- Liberar los impulsos creadores y disminuir los de posesión.

Russell pone el énfasis en el último propósito y para él, ni el socialismo de estado ni el capitalismo lo hacen posible. De hecho según Russell, el sistema capitalista sólo cumple cabalmente el primer propósito. Estos impulsos (creadores y posesivos son los ya mencionados en su obra principios de reconstrucción social). Con esto liga la cuestión económica con la cuestión política a través de la educación. Una de las propuestas de la psicología humanista en el tema educativo era la de generar un ambiente propicio en donde el alumno desarrollase sus potencialidades y justamente él marca el acento en este aspecto al descalificar tanto al capitalismo como al comunismo soviético, al describirlos como poco propios para tal objetivo. Así la propuesta de Russell se asemeja a las propuestas humanistas Y otra vez se coloca como una tercera opción.

Para el año 1923 aparece publicado: “Perspectivas de la Civilización industrial”. En donde toca el tema educativo de manera somera pero muy crítica, porque dice: *“La educación como existe actualmente está subordinada a la iglesia y al estado o a los dos, por tanto tiende a producir credulidad y servilismo [...]”* (Russell, 1959, pág. 177).

Russell vuelve a tocar el tema del internacionalismo, pero de una manera más desarrollada. Continúa con su descripción:

“...con la educación universal vienen otras cosas de gran importancia. La primera de ellas es la democracia política, apenas posible donde las clases trabajadoras están sin educar, y apenas evitable donde están educadas.” (Russell, 1959, pág. 35).

En este escrito habla de la necesidad de crear un gobierno mundial para lograr la paz. Este será su máximo proyecto del cual formara parte su proyecto educativo.

En el año 1926 aparece “Ensayos sobre Educación”, libro totalmente dedicado al tema educativo. En este libro Bertrand Russell deja de manifiesto la clara influencia que en él dejó la señora Montessori. Al menos en su concepción educativa para los niños menores. A tal grado que Bertrand Russell decide inscribir a uno de sus hijos de tres años, a una escuela que opera con el sistema Montessori.

Los principales aspectos del método Montessori que Bertrand Russell comparte son:

En el sistema Montessori la maestra(o) desempeña un papel sin obstáculos en la actividad del salón. El alumno es un participante activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El ambiente y el método Montessori alientan la autodisciplina interna. El niño escoge su propio trabajo de acuerdo a su interés y habilidad. El niño formula sus propios conceptos de manera autodidáctica. Internamente el niño recibe el sentimiento de éxito.

Por el contrario en el sistema tradicional se tenía a la maestra desempeñando el papel dominante y activo en la actividad del salón. El alumno es un participante pasivo en el proceso enseñanza aprendizaje. La maestra actúa con una fuerza principal de la disciplina externa. El niño es guiado hacia los conceptos por la maestra.

El aprendizaje es reforzado externamente por el aprendizaje de memoria, repetición y recompensa o desaliento. (Premio castigo)

Todos estos son aspectos relacionados con la autoridad y esta a su vez está vinculada con el aspecto político de la educación. Aspecto fundamental para Bertrand Russell como ya se comentó.

En 1932 escribe su obra, la educación y el orden social y aborda el tema educativo desde diferentes aristas,

En él Russell habla expresamente de la necesidad de crear una escuela internacional cuya finalidad sea la de promover el sentimiento internacionalista contra el sentimiento nacionalista tan en boga.

En 1951 aparece: nuevas esperanzas para un mundo en transformación. En él Russell vierte sus más grandes preocupaciones, a saber el tema de la gran guerra y la posibilidad del exterminio de la especie humana. La segunda guerra mundial terminó oficialmente en 1945, de tal manera 6 años después el mundo ya había sido repartido entre los vencedores. Para esas fechas ya era clara la supremacía de dos países: los Estados Unidos y la URSS. En 1958 la URSS le demostraría al mundo su avance científico al lanzar al espacio el primer satélite el "Sputnik" este hecho obligo al mundo occidental a voltear la vista hacia el sistema educativo soviético anterior mente

descalificado o desdeñado. Son de las cosas que no se entenderían de Russell sino se conociera su origen como se analizó en el primer capítulo.

Expone nuevamente su propuesta de crear un gobierno mundial y la universidad internacional. Escribe Russell:

“[...] mientras la humanidad se vea bajo la amenaza de la guerra, especialmente cuando ésta se hace con los mortíferos métodos que la ciencia está perfeccionando, nada bueno puede estar seguro.

Hay un único modo de que la humanidad se libere de la guerra y consiste en que sólo haya una fuerza armada en el mundo [...] debe haber un acercamiento gradual al libre cambio universal.

Debe haber una completa libertad de viajar. [...] debe haber un intercambio de estudiantes, de modo que muchas personas [...] conozcan a fondo a las gentes de otros países y sus modos de pensar y conducirse.

El edificio del internacionalismo en la educación debe tener en la cúspide una universidad internacional, abierta a los estudiantes [...] de todos los países. En la que haya profesores imbuidos del ideal internacionalista. [...]” (Russell, 1964, págs. 264-266).

Bertrand Russell vive la discusión, entre quienes consideran la educación en relación con la psique individual y quienes lo hacen en relación con la comunidad. Esta discusión implica una concepción de lo humano y al mismo tiempo del bienestar humano. Al respecto Bertrand Russell mantiene una abierta simpatía por la primera postura, en la mayoría de sus escritos. Sin embargo esta postura se irá modificando, ya que intenta una mediación entre una y otra postura. Véase lo que dijo:

“[...] Un buen individuo es aquel que se preocupa por el bien de la comunidad, y el bien de la comunidad se configura a partir del bien de los individuos [...] pero en la práctica de la vida cotidiana la educación que resulta de considerar al niño como individuo es muy diferente de la que resulta de considerarlo como futuro ciudadano. El cultivo de la mente individual no es lo mismo que la producción de un ciudadano útil [...]” (Russell, 2004, pág. 12).

Como se relató en el primer capítulo de este trabajo de tesis, Bertrand Russell sufriría a partir de la primera guerra mundial, un drástico cambio en su forma de pensar y de ver el mundo. Este acontecimiento lo marcará de por vida y se verá reflejado en su postura educativa: de tal forma que terminará por inclinarse completamente hacia la segunda postura:

“Se debe establecer un sistema mundial de educación, aunque esto, implique de todas formas durante uno o dos siglos algunas cosas duras que amenazarían el desarrollo del individuo” (Russell, 2004, pág. 33).

Como lo describiera acertadamente Erich Fromm, Russell es un hombre de fe. Tiene fe y esperanzas, en que es posible construir un mundo mejor.

Russell es férreo activista, no espera plácidamente sentado criticando el mundo. Actúa, organiza, trata de generar conciencia etc. Avisa al mundo de la sentencia de muerte que le amenaza, y confía en las alternativas (el desarme, el fin de la carrera armamentística, etcétera).

Bertrand Russell piensa que no puede garantizarse la paz en el mundo, de una manera permanente, si no se logra cambiar la mentalidad de la gente. Para esto es medular la educación.

Una escuela internacional que logre el cambio de la mentalidad nacionalista al de una mentalidad internacionalista. Dice Russell:

“Yo desearía que las escuelas de la India enseñasen las virtudes de los mahometanos, y que las escuelas de Pakistán enseñasen las virtudes de los hindúes. Yo desearía que los sionistas enseñasen los méritos de los árabes, y estos enseñasen los méritos de los judíos.” (Russell, 1967, pág. 74)

Sobre este tema, de la educación internacional, Bertrand Russell dedicó muy pocas líneas, unas cuantas hojas insertas en unos cuantos libros.

Sea pues dicho por añadidura que el trasfondo de la educación internacional en Bertrand Russell, es el humanismo. Son cuestiones humanas las que empujan a Bertrand Russell a hacer su propuesta. No operan cuestiones técnicas.

No está reflexionando sobre cuál sistema educativo daría como resultado mejores ingenieros o profesionista. El punto medular, es que a Bertrand Russell le interesa formar personas íntegras y con criterio propio.

Que tengan una visión universalista de la vida. Le interesa generar mejores humanos que sean capaces de detener las amenazas que acosan al mundo.

Hay que recordar que a partir de los años 20`s el conductismo se consolida en la educación tiene un gran auge junto con el positivismo. Si bien es cierto que más tarde en las siguientes décadas y en particular con los marxistas de la escuela de Frankfurt y la corriente humanista, el conductismo siguió operando y las razones al parecer son obvias dado que el conductismo y el positivismo parecen reafirmar los valores del sistema capitalista entendiendo a este como aquel sistema económico y social donde se privilegia la propiedad privada y la concentración de los medios de producción entre otras cosas.

Entonces la pregunta obligada es ¿Las propuestas de Russell responden a las demandas del mercado o responden a las demandas humanas? Antes de dar una respuesta a las preguntas se plantea una crítica muy común, que está ligada. Esta consiste en que de pronto se pone el ideal de que todos sean intelectuales y cuestionan: ¿Qué hay de la división del trabajo, en este sistema capitalista es indispensable?, alguien ha de lavar los baños (por ejemplo) ¿tiene que ser forzosamente un intelectual?, una posible respuesta es que en efecto desde la perspectiva capitalista es una cuestión ineludible la división del trabajo y por ende el personal de aseo difícilmente requerirá una educación tan sofisticada para realizar su labor. Está bien, el sistema capitalista no lo necesita y ¿la humanidad? Al sistema capitalista no solo le parecerá un despilfarro invertir en la educación de quien terminará siendo lava pisos, sin embargo a la población, al país, al planeta, quizá si le afecte que esa persona haya recibido la suficiente instrucción como para que sea un mejor humano, con criterio, capaz de conocer, valorar y defender sus derechos, de tal forma que sea alguien benéfico socialmente hablando. Por tanto las propuestas de Russell apuntan a dar respuesta a las demandas de la humanidad, incluso es un planteamiento de liberación dado que podría ser que en efecto la población por su inercia ya no hiciera esa demanda humana. Pero entonces es deber del filósofo denunciar esa falta de humanidad.

Por otra parte si el máximo pilar de los planteamientos de Russell es el internacionalismo, no se puede tomar como ejemplo una sola escuela en un rincón cualquiera (prácticamente apartado del mundo). Y sería muy difícil hacer una prueba piloto de esta propuesta, por lo que no es posible llevar a cabo los grandes planteamientos de Russell.

Tratando de ser críticos con Bertrand Russell, se podría argumentar que si no hubo escuelas como fue en el caso de la propuesta educativa de la Sra. Montessori, es debido a que las ideas de Russell eran equivocadas o menos acabadas. Y por tanto la misma sociedad, en el discurso del libre mercado, terminó por ahogar el proyecto o experimento de Russell.

En síntesis se podría decir que fracasó. Pero también se puede tener una posición contraria a esta argumentación sumamente reduccionista, al mismo tiempo que injusta, debido a que la propuesta de Russell es solo una pequeña parte (muy

importante) pero al fin de cuentas pequeña parte de su gran proyecto a saber: *Un gobierno mundial*.

Para lo cual se necesitaría la desaparición de las fronteras de las naciones. Es decir para llevar a cabo a la practica un experimento del planteamiento educativo de Russell aun sea a micro escala, exige antes que nada establecer las condiciones políticas, contempladas en esos mismos planteamientos educativos.

Si se puede hacer una analogía con los planteamientos marxistas, primero se ha de tomar el poder, una vez que el proletariado arribe al poder entonces se podrán instaurar una a una las correcciones y las mejoras. Esta es la vía y no la inversa.

No se podrían instaurar esos cambios que van claramente en contra de los intereses de las clases dominantes. Obvio es que la clase que detenta el poder lo impediría por todos los medios. Y si surgiese algún imprevisto simplemente lo reprimiría y aniquilaría, como ejemplos sobran en la historia.

Parece ser una obviedad, para las naciones en constante competencia, por la naturaleza misma de la historia, la necesidad de generar mediante el sistema educativo el personal calificado que propicie el desarrollo científico y tecnológico del país (ingenieros, técnicos y profesionistas en general que logren meter a la competencia y a la independencia tecnológica y científica). Esta cuestión es secundaria o pasa de largo para Russell. Su énfasis esta en rescatar lo mejor del ser humano.

El planteamiento educativo de Russell así como su proyecto de gobierno mundial difícilmente se puede considerar un fracaso, porque ni siquiera fueron llevados a cabo.

Lo viable o no viable es una cuestión ideológica de muchas aristas y de una muy compleja discusión (ajena a este trabajo) sirva solo decir, que hay al menos dos posturas al respecto.

1.- Si no se llevaron a cabo ya es un fracaso

2.- Si no se llevaron a cabo es ocioso tratar de hacer una evaluación práctica.

Otra manera de cuestionar la propuesta de Russell sería asumiendo la siguiente postura: está bien, no se llevo a cabo por que era crítico del sistema capitalista, de la religión y la sexualidad entre otras cosas, pero entonces si eran muy buenas sus propuestas las debieron de haber implementado los países socialistas, y como no lo hicieron luego entonces sus propuestas no eran validas.

La polémica puede crecer. Es posible que los países contrarios al capitalismo no las llevaran a cabo por que ni siquiera se tomaron la molestia de revisarlas dado que Russell pertenecía a una nación ideológicamente enemiga. Además como se vio en el capítulo uno Russell expreso cantidad de críticas hacia Marx y hacia la URSS. Decir esto o decir otras cosas más es sólo polemizar en el terreno hipotético.

En el siglo XX, aun esta fuerte el puritanismo (en el cual por cierto Russell creció) veía a Russell como un peligro para las buenas costumbres, para las buenas conciencias. Es lógico suponer que le iban a negar todo apoyo necesario para que un proyecto educativo (cualquiera) pueda crecer y desarrollarse y consolidarse. Esto es claro incluso cuando a Russell le niegan el derecho de dar clases en E.U. por su activismo pro liberación sexual.

Era difícil para un solo hombre (sin experiencia práctica) solventar todas estas variables adversas que se le presentaban.

1. Por un lado los puritanos en particular. Lo veían como un peligro hacia las buenas costumbres. Para los radicales era lo más cercano a lo que se podría considerar el diablo, lejos de intentar conocer su propuesta educativa lo que deseaban era bloquearlo. Como se vio en el capítulo uno de su vida y obra en el apartado sobre sexualidad. Él era considerado por muchos como un depravado.
2. Por el otro el gobierno. De cualquier país quien habría de impulsar una propuesta que lleve a eliminar uno de los sopos (como se atreve a inculcar la abolición de las naciones)
3. La religión (el hecho de hacer considerar toda creencia religiosa como nociva)
4. El ejercito (el hecho de inculcar el pacifismo, que implicaría el fin de las guerras)

5. La autoridad en general (por su promoción de la autogestión)

Quizá el problema de Russell es que no estaba ni con los rojos, ni con los verdes, ni con los azules. De ahí que ni uno ni otro le brindaran apoyo, que se quedara solo. Su espíritu lo obligaba a buscar una tercera vía a las propuestas existentes. Y con esto, como expusiera atinadamente Luis Villoro en su obra “El pensamiento moderno” (Villoro, 1994), fue expulsado del paraíso y obligado a crear el propio (no hubo quien le diera cobijo a sus ideas).

Hay que recordar que Russell hizo una fuerte crítica al régimen soviético tras su visita en 1920 a la URSS, donde se entrevistó con el mismísimo Lenin (esto en su libro práctica del bolchevismo).

En ese sentido la crítica inmediata sería la de que Russell fue un utópico²⁵. Sus planteamientos educativos (los principales) son muy idealistas difíciles de llevar a cabo en este mundo real sometido a un sistema con una dinámica propia en la cual no se vislumbra la posibilidad de un gobierno mundial, ni de una escuela internacional. ¡No! Al menos en el sentido en el que Russell lo concebía.

Finalmente esta utopías²⁶, estos ideales quizá sean el motor para que las mentes humanas busquen los caminos para su realización de acuerdo a su época y (a su cultura) circunstancias.

Dado que se vive cada vez más en un mundo globalizado y la movilidad (e intercambio) educativa es una realidad, parecería cumplirse el ideal de Russell. La cuestión es si esto podría llevar a la aceptación de la propuesta russelliana en cuanto a la educación internacional en el sentido de liberarse del nacionalismo recalcitrante. Y universal no sólo en el hecho de que sea para todos sino que se eduque para generar el sentimiento de ser ciudadanos del mundo.

²⁵ A propósito de este tema, Herbert Marcuse considera que la utopía es un concepto histórico dañino y confuso, ya que ha sido utilizado en el discurso del poder para descalificar ideales que atentan contra el statu quo, pues se refiere a proyectos de transformación social que se consideran irrealizables por razones de fuerza mayor. Ver (Marcuse, 1981)

²⁶ Desde luego que habrá ideales un tanto irrealizables, o que no exista lo necesario para su realización, ya que se fijan unos objetivos sin tener en cuenta las formas de organización social que permitan alcanzar tales objetivos. Aparentemente no hay condiciones objetivas. (en sentido estricto porque tal transformación social se halle en contradicción con determinadas leyes científicas comprobadas) sin embargo habrá otros que tengan todo para ser llevados a cabo, y a pesar de eso, nada más fácil para descalificar un ideal que colocarle la etiqueta de utópico (en algunos casos mesiánico) el discurso del poder galvaniza así las mentes de la gente, inhibiendo toda acción.

Parecería muy utópico esperar que las naciones dominantes, el famoso grupo de los ocho (y su réplica asiática) viera con buenos ojos la implementación de la propuestas russellianas.

Para Immanuel Wallerstein, todos los estados modernos, viven dentro de una economía-mundo (Wallerstein, 1999). Aun los movimientos revolucionarios que llegaron al poder tuvieron que hacer concesiones importantes, y en los casos que no lo hicieron quedaron fuera rápidamente, y los que las hicieron entraron en una contradicción con sus bases, desestabilizándolos, por consiguiente se crearon pugnas a su interior. En pocas palabras es casi imposible salirse de su dominio. Ni los gobiernos alineados ni los revolucionarios están exentos.

Por otra parte, si como dice Chomsky, los gobiernos que manejan el mundo están en manos de los corporativos y representan los intereses de los empresarios, es difícil pensar que se van a hacer el harakiri y que van aceptar de buen agrado la formación de escuelas o la implantación de un sistema educativo donde se fomenten ideas que atentan contra sus intereses, así las posibilidades de implementar las ideas de Russell serian factibles en tanto de algún modo le fueran atractivas a esa economía-mundo.

De hecho el mismo Wallerstein, ha vaticinado una nueva crisis de esta economía- mundo, lo cual sería una coyuntura que abriría nuevamente las puertas a las inquietudes de Russell, como la que se tuvo en su época al estar amenazada la humanidad por la guerra fría y las bombas atómicas.

Esos momentos coyunturales son justamente los que permiten o hacen viables, planteamientos como los de Russell. Sin esas coyunturas nadie voltea a verlos o muy poca gente les presta atención y esto implica pocas posibilidades de ser tomados en serio. Las utopías cobran vida en esos momentos o quizá ahí es cuando mueren para dejar de ser un ideal y transformarse en realidad.

Como se mencionó anteriormente implementarlo en un rinconcito de un país, no sirve para cuestionar la validez o invalidez de estas propuestas (por su naturaleza internacional). Quizás sería factible implementar el experimento en un fragmento del mundo como podría ser la Comunidad Económica Europea (el bloque europeo). Aquí en México, por ejemplo, diversas instituciones públicas y privadas motivan y apoyan a

sus alumnos para que sean parte de esa movilidad académica, sin embargo existen serias restricciones a saber: promedio mínimo, ser regulares etc.

Es decir no se cumple el ideal russelliano para quien todo estudiante debería estar en contacto directo con otras culturas para que esto generase en el individuo el sentido internacionalista. Que entre por la piel directamente y no a través de una ideología o la instrucción. Siendo así más viva la experiencia por tanto más fuerte y permanente.

Como decía Miguel de Unamuno (en su libro: "Del sentimiento trágico de la vida"). Es contradictoria la vida de todo hombre que no quiere mentirse a sí mismo (Unamuno, 1984). Así Russell no está del todo convencido de la educación universal (que sea para todos) pues ve en ello la posibilidad del adoctrinamiento (igualmente universal) por parte de los Estados. Una persona que no asiste a la escuela podrá ser un ignorante y analfabeto pero difícilmente será un adoctrinado. Son contradicciones insalvables a esos niveles de reflexión.

Es claro que a estas alturas del partido, difícilmente habría voces que se opusieran a la educación universal pese a que coincidan con Russell en el punto de conflicto.

Imaginar que se puede generar un sistema educativo que garantice la solución al conflicto es un tanto ideal, ya que la posible solución parece no estar en la esfera educativa propiamente, más bien pareciera ser que esta en la movilidad y participación ciudadana. Serían las únicas que podrían garantizar en cierto grado, que la educación (que debe ser universal, es decir para todos) este exenta lo más posible de propaganda, y adoctrinamientos ideológicos.

Por decirlo de alguna manera debe ser laica (no fomentar contenido religioso) y debe ser no nacionalista (no fomentar adoctrinamientos nacionalistas o partidistas) eso implica que la presión social vigile de continuo que esto se esté verificando en las escuelas.

CONCLUSIONES

1. El entorno, el haber nacido en una nación de tradición imperialista, conquistadora, así como el haber sido de la elite inglesa sin duda permitió a Russell desarrollar un sentido internacionalista, y tener una visión mundialista.
2. Sus planteamientos educativos, si bien en su primera etapa, contemplan elementos de las ciencias de la educación, estos son básicamente parte de una cosmovisión filosófica.
3. La verdadera utopía que absorbe a Russell es más de carácter social que educativa, aunque está contemplada como apoyo en la consecución de la misma.
4. Los planteamientos educativos de Russell forman parte de un proyecto de mundo nuevo mediante la promoción de valores universales a través de la educación. Por ello la propuesta educativa de Russell es de un carácter internacionalista y pretende resaltar lo mejor del ser humano.
5. La vigencia de la propuesta de Russell es pertinente y de gran importancia en tanto el internacionalismo educativo es una realidad en este mundo globalizado; de hecho lo que actualmente se vive queda todavía muy corto a las aspiraciones internacionalistas de Russell. Hoy en día los estudiantes realizan intercambios, estancias, y la movilidad académica es fomentada en todas las instituciones. Aunque en el caso del Instituto Politécnico Nacional esto se está llevando a cabo con restricciones.

COMENTARIOS FINALES

Bertrand Russell murió en 1970, y desde entonces a la fecha el mundo ha sufrido cualquier cantidad de cambios:

La caída del bloque socialista, cuyo emblema máximo fuera el derribe del *Muro de Berlín*, en la noche del jueves, 9 de noviembre de 1989, al viernes, 10 de noviembre de 1989, que a Bertrand Russell le hubiese gustado contemplar, ya que fue uno de los primeros personajes en cuestionarlo.

El fin de la guerra fría (que tanto le ocupó a Russell en sus últimos años)

Las culturas y costumbres parecen perfilarse hacia los ideales que tanto defendió en pro de la liberación sexual. Aun en nuestro país siendo de tradición conservadora se ha implementado en el sistema educativo la educación sexual que propuso Russell en los años treinta.

Mientras la ciencia parece haber encontrado en la teoría de cuerdas, la teoría original, la que unifica las cuatro interacciones fundamentales: la gravitatoria, la electromagnética y las subatómicas fuerte y débil (que explican todos los fenómenos naturales, por más variados y diferentes que parezcan). El dilema de la posibilidad de un mundo científico contra un mundo tecnológico parece seguir más vigente que nunca. Pues cuestiones como la revolución genética (el genoma humano, la clonación etc.) ponen al descubierto las advertencias que Russell expusiera en sus escritos.

Todos estos acontecimientos parecieran darle la razón a Russell y sin embargo el mundo dista mucho de alcanzar el paradigma tan ansiado por Russell:

Un gobierno mundial, una educación internacional en una sociedad científica.

POSIBLES LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

De lo anterior quedan varias cosas inconclusas y por discutir. Para lo cual es necesario plantearlas en forma de preguntas que nos sirvan de guía.

- ✓ ¿Qué fines identificamos en el proyecto de Bertrand Russell?
- ✓ ¿Qué posibilidad tenían en su época y que posibilidad tienen ahora?
- ✓ ¿Qué tipo de hombre pretende Bertrand Russell con su proyecto educativo?
- ✓ ¿Ese tipo de hombre sería viable o deseable o necesario en la sociedad actual?
- ✓ ¿Qué tipo de sociedad implicaría el proyecto educativo de Bertrand Russell?
- ✓ ¿Cuáles serían los objetivos generales según Bertrand Russell para la escuela?
¿Desarrollo psicológico, desarrollo de la inteligencia, capacidad de comunicación-interacción? ¿Cuál debería ser la función de la escuela?
- ✓ ¿Cómo pretende Bertrand Russell articular esos objetivos?
- ✓ ¿Qué demandas hace el sistema social a la educación? ¿Conocimiento socialmente válido?
- ✓ ¿Qué demandas hace el sistema cultural al sistema educativo?
- ✓ ¿Qué demandas hace el sistema político al sistema educativo?

BIBLIOGRAFÍA

- Alighiero M., M. (2006). *Historia de la Educación 2*. México: Siglo XX.
- Antúnez, A. (2007). *El proyecto educativo de centro*. Barcelona: Grao.
- Ardila, R. (1982). *Psicología del Aprendizaje*. México: Siglo XXI.
- Carnoy, M. (2006). *la educación como imperialismo cultural*. México: S.XXI.
- Chomsky, N. (2009). *La (des)educación*. Barcelona: Critica.
- Clark, R. (1985). *Russell*. Barcelona: Salvat.
- De la fuente, R. (1992). *El pensamiento vivo de Erich Fromm*. México: Fondo de cultura económica.
- De la Mora, J. G. (1978). *La esencia de la filosofía*. México: Progreso, S.A.
- Durkheim, E. (1996). *Educación y Sociología*. México: Coyoacán.
- Ferreira, H., & Pedrazzi, G. (2007). *Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje*. Argentina: Noveduc.
- Freire, P. (1994). *La naturaleza política de la educación*. Barcelona: Planeta.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. México: siglo XXI.
- Fromm, E. (1990). Profetas y sacerdotes. En E. Fromm, *Sobre la desobediencia y otros ensayos* (págs. 45-67). México: Paidós.
- Fullat, O. (1979). *Las filosofías de la educación*. Barcelona: Ceac.
- Funk, R. (1984). *Fromm vida y obra*. México: Paidós.
- Guevara, N. (Junio 2002). El Malestar Magisterial. *PROCESO*, No.1338.
- Marcuse, H. (1981). *El final de la utopía*. México: Ariel.
- Martorell, J. L. (2005). *Fundamentos de Psicología*. España: Ramón Areces.
- Merani, A. L. (1971). *Psicología y pedagogía*. México: Grijalbo.
- Mialaret, G. (1973). *La nueva pedagogía*. Barcelona: Salvat.
- Ortega y Gasset, J. (1979). *La rebelión de las masas*. México: Austral.
- Passmore, J. (1981). *100 años de filosofía*. Madrid: Alianza.
- Peréz, D. (1968). *Bertrand Russell*. Barcelona: Fontanella.
- Ponce, A. (2000). *La Educación y la Lucha de Clases*. México: Fontamara.

- Quitmann, H. (1989). *Psicología Humanista*. Barcelona: Herder.
- Redden&Ryan. (1963). *Filosofías de la educación y pedagogía*. Madrid: Edhesa.
- Russell, B. (1995). *Autoridad e individuo*. México: Fondo de cultura económica.
- Russell, B. (1990). *autobiografía 1914-1944* . Barcelona: edhasa.
- Russell, B. (1986). *Elogio a la ociosidad y otros ensayos*. Barcelona: Edhasa.
- Russell, B. (1963). *¿Tiene el hombre futuro?* Madrid: Aguilar.
- Russell, B. (1971). *Autobiografía. 3 vols.* Madrid: Aguilar.
- Russell, B. (1977). *Bertrand Russell responde*. Barcelona: Granice.
- Russell, B. (1968). *Crímenes de guerra en Vietnam*. Madrid: Aguilar.
- Russell, B. (1961). *El impacto de la ciencia en la sociedad* . Madrid: Aguilar.
- Russell, B. (1986). *Elogio de la ociosidad*. Barcelona: Edhasa.
- Russell, B. (1931). *Ensayos de un escéptico*. Madrid: Aguilar.
- Russell, B. (1952). *Ensayos impopulares*. México: Hermes.
- Russell, B. (1984). *Ensayos sobre educación*. México: Espasa-Calpe.
- Russell, B. (1967). *Ideales Políticos*. Madrid: Aguilar.
- Russell, B. (1985). *La conquista de la felicidad*. México: Dante/ Quincenal.
- Russell, B. (2004). *La Educación y el Orden Social*. Barcelona: Edhasa.
- Russell, B. (1969). *La Perspectiva Científica*. México: Planeta.
- Russell, B. (1961). *Los Caminos de la Libertad*. Madrid: Aguilar.
- Russell, B. (2001). *Misticismo y lógica*. Barcelona: Edhasa.
- Russell, B. (1964). *Nuevas Esperanzas para un Mundo en Transformación*. Argentina: Hermes.
- Russell, B. (1959). *Perspectivas de la civilización industrial* . Argentina: Aguilar.
- Russell, B. (1971). *Porque No Soy Cristiano. En Antología*. México: Siglo. XXI.
- Russell, B. (1975). *Principios de reconstrucción social*. España: Espasa-Calpe.
- Russell, B. (1967). *Realidad y ficción*. Madrid: Aguilar.
- Russell, B. (1976). *Retratos de Memoria y otros ensayos*. Madrid: Alianza.
- Russell, B. (1969). *Teoría y práctica del bolchevismo*. Barcelona: Ariel.

Stanley, A., & Giroux, H. (1998). La enseñanza y el rol del intelectual transformado. En A. Allud, & L. Duschatzky, *Maestros , Formación, práctica y transformación escolar*. Buenos Aires: Miño Dávila Editores.

Suarez Díaz, R. (1987). *La educación (México: Trillas, 1987) p12*. México: Trillas.

Unamuno, M. (1984). *Del sentimiento trágico de la vida*. Madrid: Sarpe.

Villoro, L. (1994). *El pensamiento moderno*. México: Fondo de cultura económica.

Wallertein, I. (1999). El CNA y Sudáfrica: presente y pasado de los movimientos de liberación en el sistema-mundo. En *Chiapas7* (págs. 7-20). México: Era.

Wittgenstein, L. (1979). *Cartas a Russell, Keynes y More*. Madrid: Taurus.

Yuren Camarena, M. T. (2008). *La Filosofía de la Educación en México*. México: Trillas.