

Crítica y proyecto

# Arquitectura contemporánea

Contessina Monterrubio Acosta\*

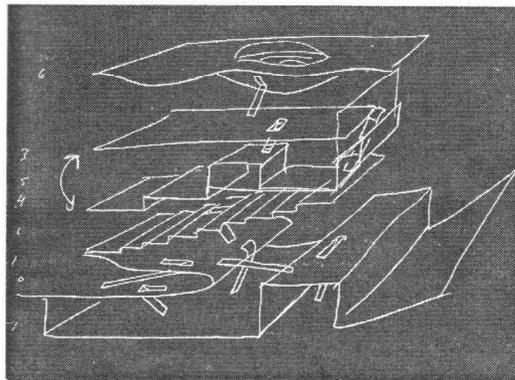
**S**in duda alguna el origen de la arquitectura se puede encontrar en épocas pasadas, pero en cada época surgen nuevos pensamientos filosóficos y formas de vida, como se aprecia en las diferentes corrientes, movimientos y teorías que aluden a interpretaciones distintas. Pero ¿cuál puede ser actualmente el origen de la arquitectura contemporánea?

En el presente, la arquitectura es resultado de una búsqueda por modificar espacialmente una realidad, donde participen diferentes intereses y condiciones que se integran en una reflexión. Este proceso es cada día más complejo, pues el objeto arquitectónico es susceptible de adaptación a contextos generados por condicionantes que se encuentran en constante cambio, sin un tipo de orden y estabilidad predeterminados. Con la intervención del arquitecto no se limita a la conceptualización y materialización del objeto arquitectónico, sino que su intervención tiene que ser crítica y reflexiva para incidir en el proyecto arquitectónico, ya que la reflexión crítica modifica, manipula y transforma el espacio.

Así, hoy en día el trabajo del arquitecto oscila en una línea de acción en sentido bidireccional entre la arquitectura y la crítica, de tal forma que las separa racionalmente pues representa una línea fronteriza entre ambas acciones, se difumina.

Es cierto que esta actitud reflexiva sobre la arquitectura es muy antigua, y probablemente fue la reflexión y las acciones de los habitantes los que sentaron las bases de la modificación del espacio proyectado originalmente. De forma más racional y analítica, se expresa la crítica histórica y la argumentación de las teorías arquitectónicas propias de nuestra realidad contemporánea, donde se ha generado la crítica como juicio estético individual para hacer un conocimiento masivo de esos puntos de vista.

Sin embargo, sólo en algunos casos se ha empleado la crítica o reflexión como un recurso formal, como un instrumento cotidiano en el proyecto arquitectónico. Hoy día ya algunas cabezas de despachos de arquitectura se han planteado la necesidad de hacer en forma constante el ejercicio de reflexión-materialización, materialización-reflexión,



El paisaje es el edificio (Libro "Villa PRO")

no esperan a que llegue la crítica de otros, actúan con la autocrítica de su obra como un instrumento de apoyo. El resultado de una reflexión es un objeto arquitectónico, objeto genuino, adaptado adecuadamente a su contexto urbano, arquitectónico de paisaje, donde se emplean los recursos y la tecnología correspondiente a su realidad y a su medio social natural.

Por lo anterior, la crítica en arquitectura, puede entenderse tomando dos puntos de partida: uno

\*Arquitecta egresada de la UNAM. Profesora de Posgrado en la ESIA Tecamachalco.

desde el origen de proyecto y otro desde el objeto terminado; el primero es la crítica que se realiza desde un marco conceptual, es reflexiva y responde en ese momento como un instrumento de apoyo, en paralelo al proyecto bidimensional que va cobrando presencia al modificar y transformar una propuesta espacial, dando origen a lo que en el futuro será una construcción. La segunda, parte de un objeto arquitectónico real, existente; en este caso la crítica arquitectónica tiene el objetivo de expresar una valoración del espacio como una experiencia individual o colectiva que invariablemente remite al contexto del que la vive en relación al autor (o autores) de la obra. Por lo anterior, el criterio de quien hace la crítica se basa en su formación, el bagaje cultural, método y la capacidad de análisis, factores importantes para la evaluación de un objeto arquitectónico existente, donde la percepción del crítico es otro factor importante ya que está en función de la vivencia del espacio, a diferencia de otro tipo de juicios estéticos que no requieren de esta experiencia previa. Algunos críticos, por el contrario, parten de que se puede hacer un análisis o una crítica desde todos aquellos elementos que contiene el plano bidimensional, sin visitar el edificio. Parcialmente es cierto, a través de los planos, cortes, fachadas y detalles, del análisis de la formación, cultura y pensamiento del autor de la obra, del contexto en el que se desarrolló, de las características del cliente, etcétera; sin embargo, la vivencia espacial del sitio se requiere para comprender la obra arquitectónica en todas sus dimensiones. Así como el silencio en la música o el tiempo en una película, el espacio es la materia prima de la que se sirve la arquitectura para cobrar vida.

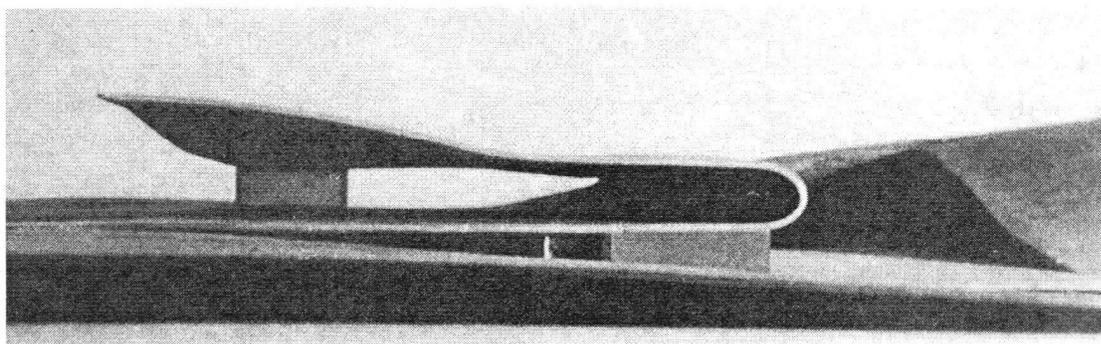
El objetivo principal de un crítico es entender al objeto arquitectónico en sus diferentes dimensiones y con un fin específico; para hacer éste del conocimiento de los demás, el análisis parte de una unidad a estudiar y analizar que se despliega en subsistemas de objetos, donde destacan aquellos elementos característicos de la obra que pueden ser constatados o corroborados en otros objetos del mismo origen, como en otras obras del mismo arquitecto.

La crítica arquitectónica se puede abordar desde la concepción del proyecto o bien ya una vez concluido el edificio, en ambos casos, la crítica es un medio con el cual se hace una reflexión que contribuye a la evolución del objeto arquitectónico; es importante reiterar que el objeto arquitectónico, al igual que el contexto

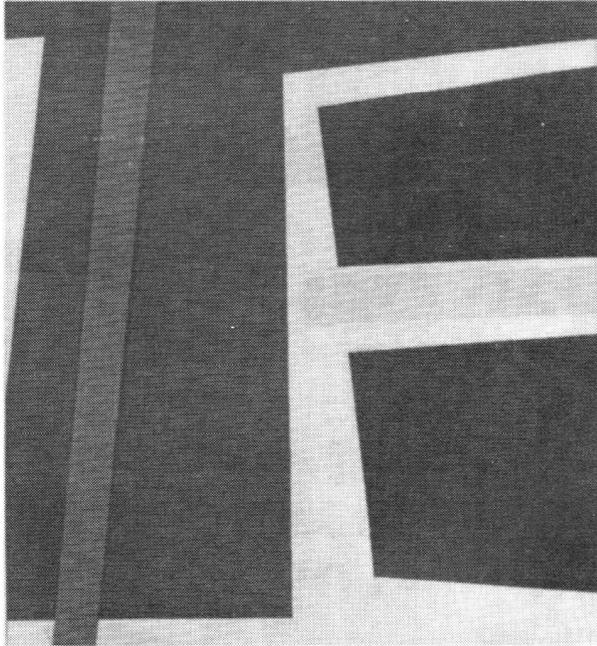


Extracto de "M", 1973. Ediciones Marion Moyars.

que lo rodea, es dinámico, vive, y mientras se genera su crítica ocurren cambios, por lo que es probable que la crítica sólo corresponda al momento en que se genera; sin embargo, esta vivacidad del objeto arquitectónico y su entorno, permite tener diferentes puntos de vista y análisis del mismo objeto. En el primer caso, partiendo del origen, la crítica queda implícita en la obra arquitectónica, ya que ha sido un instrumento de apoyo y probablemente se cuente con una memoria que pueda documentar ese proceso una vez concluido. Para emitir una nueva crítica en sentido opuesto: en el segundo caso, partiendo de un objeto arquitectónico construido, la crítica se apoya en el género literario del ensayo, y el lenguaje,



El pavimento como parte del edificio (Libro "Villa PRO")



Grabado de Luis Seoane (sin título).

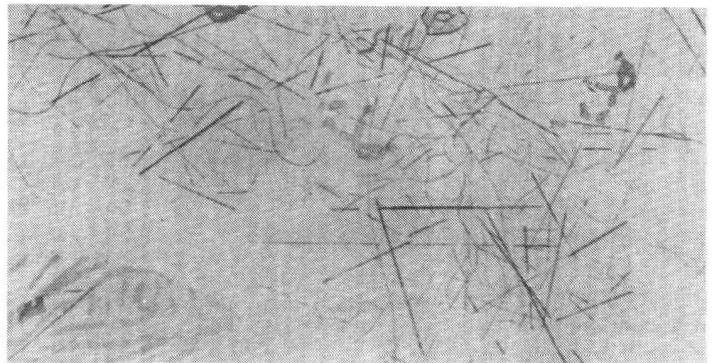
como un medio de comunicación entre el crítico y el lector. Vaciar la información de una reflexión crítica, es un proceso estrechamente relacionado con las teorías arquitectónicas que le preceden y con la estructuración y fundamentación de nuevas teorías arquitectónicas; es decir, que esta reflexión hecha por un crítico sobre el objeto arquitectónico; modifica la gestación de un nuevo objeto arquitectónico y a su vez da lugar a una nueva emisión de crítica.

Ahora bien, el origen del objeto arquitectónico no sólo está (o debería estar) fundamentado en un hecho y una reflexión, en el *pensar-hacer-pensar-hacer*, a partir de la apreciación que tiene la crítica sobre el objeto arquitectónico; desde otro punto de vista: desde el proyecto a la crítica, debe pensarse entonces en buscar el origen o la raíz del proyecto, por tanto encontramos que éste es un reflejo de la concepción de la vida de quien lo genera, que está condicionado por su formación, conocimientos, cultura, entorno social, político y económico, así como por otros factores externos que acotan. Sin embargo, debe considerarse que tal origen, tanto en primer plano del proyecto arquitectónico como en el segundo, del objeto arquitectónico, como un constructo real, que actúa en un universo, donde se relaciona estrechamente con otras expresiones creativas o artísticas, a las que nutre y se nutre a sí mismo: filosofía, música,

literatura, pintura, escultura, cinematografía, danza, etcétera. De estas expresiones, ninguna parece ser un hecho aislado de otro, unos y otros fundamentan nuevos orígenes. Una lluvia constante de información es la que cubre los campos de la creatividad, los medios se saturan de "información" y no en todos los casos ésta es discernida por todas las áreas que forman el universo creativo, pero sin un entendimiento claro se llega a incurrir en la repetición y copia de elementos formales que circulan por doquier y sin sustento.

El lenguaje arquitectónico existe y constantemente descubre dentro de sus expresiones un conjunto de combinaciones y elementos nuevos. Borges, en su obra *El Aleph*, plantea este universo de posibilidades en un punto, donde se reúnen todos los puntos, tal vez esta metáfora de los diversos resultados como conjugación entre unos elementos y otros, es parte de esta creatividad de la arquitectura. "Todo lenguaje es un alfabeto de símbolos cuyo ejercicio presupone un pasado que los interlocutores comparten".<sup>1</sup>

La incursión en otras expresiones artísticas es un sondeo más amplio de la vida en sociedad, el espectro de la concepción arquitectónica se amplía con este abanico de posibilidades, claro está que la amplitud estética y filosófica originan en el arquitecto un lenguaje propio, que unido al conocimiento de materiales y tecnología le permiten visualizar la arquitectura del futuro. Sin embargo, algunas expresiones en el campo de la pintura y la escultura, como objeto tridimensional, dan pie a nuevas alternativas para la comprensión de la percepción espacial, siendo estas influencias no sólo formales, sino también conceptuales y se complementan entre sí. Probablemente un ejemplo claro y pedagógico de esta dinámica es la obra de John Hejduk (profesor de la *Cooper Union*) donde establece siempre un diálogo entre la obra arquitectónica y su obra literaria, se trata de un mecanismo de engranes que explican su obra. Son muchos los arquitectos que expresan en su obra la incursión en otras áreas creativas, pero, al igual que en el uso de la crítica como instrumento de proyectación, no todos contemplan en su traba-



"Cambios y desapariciones, número 35", partitura de John Cage.

jo esta universalidad. Por ello es conveniente meditar sobre los pensamientos de un arquitecto:

1. Que los trazados arquitectónicos son apariciones, bosquejos, ficciones. No son esquemas, sino fantasmas.

2. Los trazados son similares a los rayos X, penetran internamente.

3. Las borraduras suponen existencias anteriores.

4. Los dibujos y los trazados son como las manos de los ciegos que tocan los contornos de la cara con el fin de comprender la sensación del volumen, la profundidad y la penetración.

5. La mina del lápiz de un arquitecto desaparece (dibujada), se metamorfosea.

Coger un solar: presentar trazados, bosquejos, ficciones, apariciones, rayos X de los pensamientos. Meditaciones sobre el sentido de las borraduras. Inventar una construcción del tiempo.

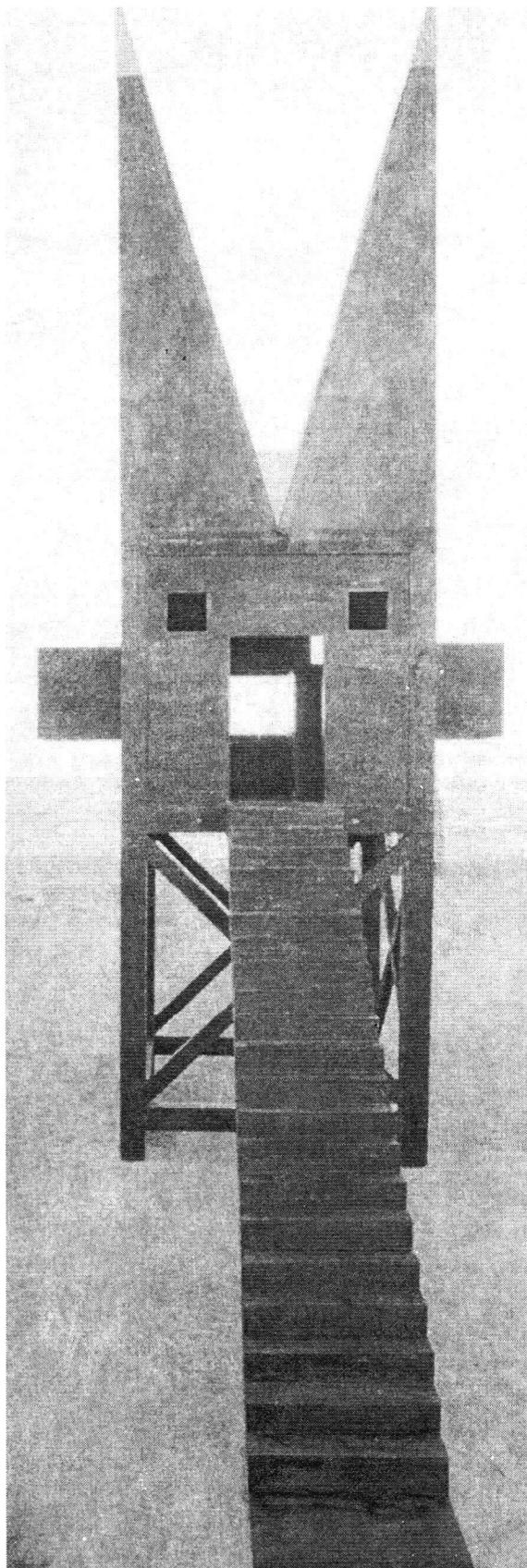
Trazar condensando. Inundar (densificación líquida) el emplazamiento con letras perdidas y signaturas desaparecidas. Gelatinizar el olvido".<sup>2</sup>

Sin duda alguna la tecnología también es el ingrediente fundamental en la arquitectura, tanto en la forma de concebir los espacios a través de formatos técnicos, como en la construcción del objeto arquitectónico; sin embargo, en este caso, la tecnología es un medio para concretar un concepto bidimensional o tridimensional.

Por lo anterior, y con el objetivo de generar arquitectura contemporánea, genuina, apropiada a nuestra cultura y condiciones sociales, es importante enfatizar la necesidad de reforzar y fomentar en la formación de los estudiantes de arquitectura la vinculación entre el acto crítico y el acto de proyectar ©

<sup>1</sup> Borges, Jorge Luis, *El Aleph*, Ed. Alianza Madrid, 1971.

<sup>2</sup> Hejduk, John. *Victimas*. Artes Gráficas Soler. Colección de Arquitectura. España.



Casa para un poeta. Hejduk, III Taller Internacional, Universidad Politécnica de Cataluña, 1999.