

El Seminario Permanente de Innovación Educativa como estrategia de impulso para la estructuración de la cultura de la innovación en el IPN. El caso de la Sala Azul

Francisco Javier Jiménez García
CFIE-IPN
javierjcfie@yahoo.com.mx
sagitarium23@hotmail.com

Eje temático: Procesos de formación.

El Seminario Permanente de Innovación Educativa representa una acción para el impulso de la estructuración de una cultura de la Innovación Educativa en el IPN.

Para el caso concreto, se presenta un reporte de lo que aconteció durante las 5 sesiones presenciales que se trabajaron en la sede del Centro de Formación e Innovación Educativa, específica en el espacio de la Sala Azul.

Los productos principales fueron concretados con sólo 6 de los participantes que iniciaron las actividades, lo que hace ver, la resistencia que se tiene para implementar por un lado proyectos de innovación educativa y por otro crear la masa crítica que puede ser la impulsora de una cultura de la innovación educativa en el IPN.

Palabras clave: Seminario Permanente de Innovación Educativa (SPIE), innovación educativa, cultura de la innovación.

Introducción

La innovación educativa vista como una estrategia que coadyuva a mejorar la calidad educativa, tiene impacto en muy largo plazo Blanco y Messina (2000) citados a su vez por Ortega y otros (2007) siendo que no es “cualitativamente vista” por todos los agentes de la educación.

Como estrategia el Seminario Permanente de Innovación Educativa (SPIE) que nace en el CFIE, para mejorar la calidad educativa y los demás servicios que oferta el IPN, a través de las unidades académicas que lo estructuran, es una buena manera de empezar a conseguir mejores resultados en todos los procesos del Instituto, en los cuales, todos los que somos miembros, estamos inmiscuidos.

El presente documento contiene un informe detallado de la participación tanto del instructor como de los participantes en el Centro de Formación e Innovación Educativa (Sala Azul), durante las sesiones presenciales en el segundo ciclo del SPIE, realizado de mayo a diciembre del 2009, como esa estrategia por llegar cada vez más a las unidades académicas del IPN.

El Seminario Permanente de Innovación Educativa (SPIE)

La innovación educativa se puede caracterizar como un *cambio creativo y duradero* en cualquier nivel de las prácticas educativas, que se realiza de manera *intencional*, que *produce modificaciones profundas* en el sistema de generación y transferencia de conocimientos, habilidades, actitudes y valores, con la articulación de la *participación de los agentes* y que *mejora la calidad* de algún aspecto significativo del hecho educativo, Ortega y otros (2007).

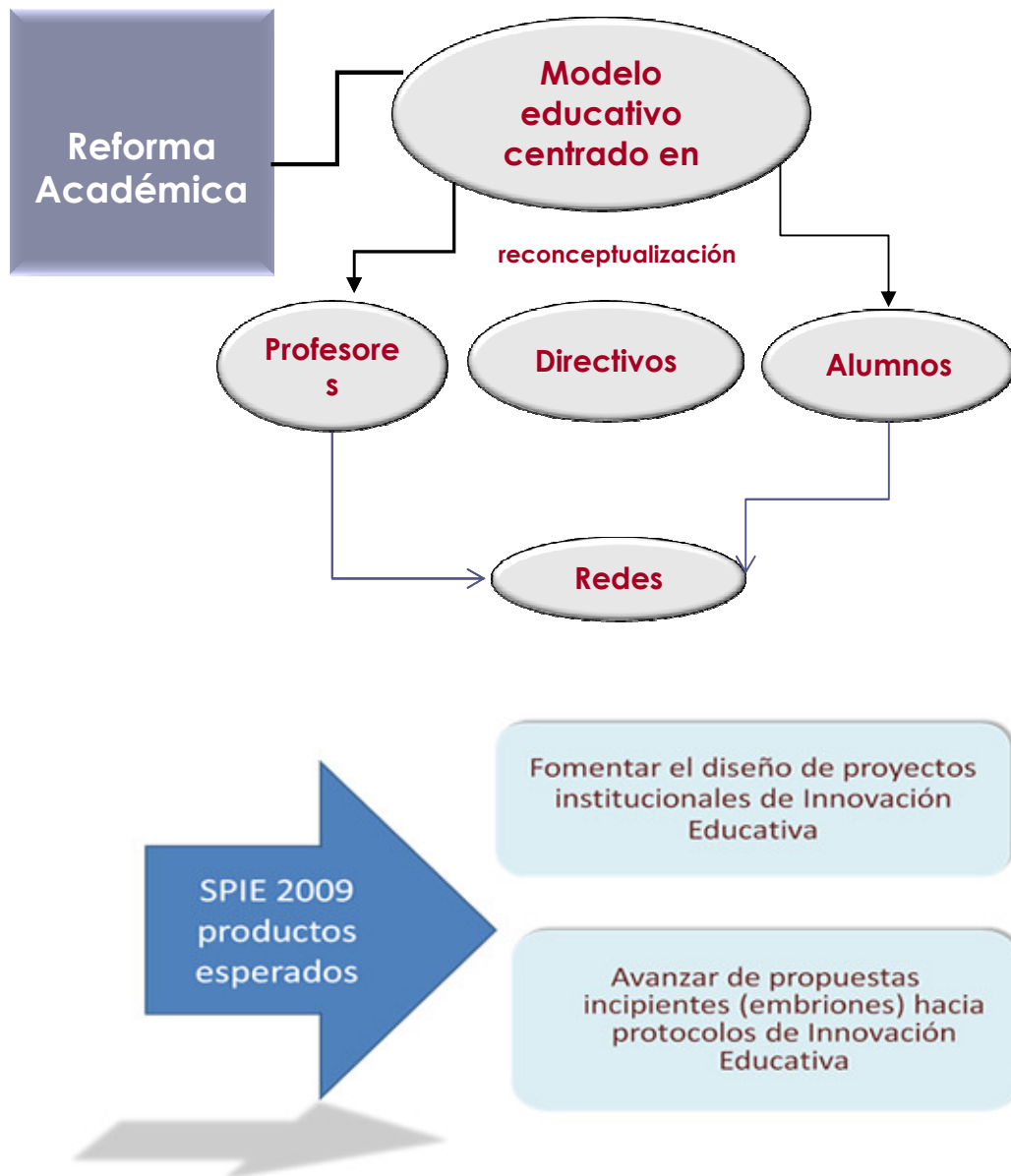
Es así como se presenta a la innovación educativa con miras a la generación de una cultura de la innovación educativa en el IPN.

El SPIE, surge como una estrategia para la transformación de las funciones sustantivas de una institución educativa. A través del Seminario se ha generado un espacio de interacción y reflexión que propicia la formación de una masa crítica que estudie y desarrolle proyectos de innovación educativa.

El carácter de permanente es porque el proceso de innovación educativa es continuo, y para que realmente se logre una transformación de fondo en nuestras instituciones educativas es necesario que las iniciativas innovadoras perduren y se consoliden a través del tiempo.

Las siguientes figuras, se muestra el contexto de la puesta en marcha del SPIE, así como los planteamientos principales para lo que estuvo trabajando al inicio del segundo ciclo.

Contexto



La sede Sala Azul

Los ejercicios cero son los proyectos (productos) finales que se presentan para poder aprobar el SPIE; en total se presentaron tres proyectos, de los cuales ninguno se logró meter como protocolo de investigación ante la SIP.

El SPIE como estrategia que busca articular mejoras en los procesos académicos, en las Unidades Académicas del Instituto, no se llegó a estructurar como tal en la sede CFIE. En tal sede, llegaron a participar docentes de varias escuelas del IPN, así como docentes que laboran en el área central y alumnos de servicio social. Dentro de esta diversidad, no se tuvieron participaciones del CFIE, por lo que no se tuvo la oportunidad de articular los posibles proyectos de innovación.

Tomando en cuenta que cada proyecto de innovación educativa llega a consolidarse de mediano a largo plazo, se necesitarían sumar esfuerzos para que el PMUA pueda cristalizarse.

Para tal fin, se puede hablar de una propuesta de líneas de innovación generales (en las que sería necesario profundizar) y que es necesario articular a través de un programa de proyectos innovación educativa del CFIE. Tales líneas de innovación son:

- Innovación como estrategia en la profesionalización docente.
- Innovación como estrategia en la profesionalización directiva.
- Innovación como estrategia en la profesionalización del personal de apoyo y asistencia a la educación.
- Innovación como estrategia en la gestión administrativa del capital humano.
- Innovación para la generación de investigación educativa.
- Innovación para la consolidación de redes de trabajo y colaboración.
- Innovación para la planeación y evaluación de las acciones que se llevan a cabo en el CFIE.

Como se mencionó, para que se llegue a cristalizar y articular el programa, es necesario el esfuerzo y trabajo de todas y cada una de las áreas que constituyen al CFIE.

Por otro lado, es importante mencionar que, en teoría¹, la articulación de estos proyectos constituiría el Plan de Mejora de la Unidad Académica (PMUA); la referencia (como lo han recomendado los coordinadores generales del SPIE) de Cantón (2003) es la que se ha tomado como principal para poder estructurar el PMUA y el cual comprende, por lo menos, tres embriones de PIE que se puedan articular para lograr una mejora tangible en un tiempo razonable (3 a 5 años) como parte del PMI de la UA. Como ya se mencionó, en la sede se CFIE no hubo proyectos que se presentaran del mismo CFIE, y por tal motivo, no se pudo estructurar el PMUA.

Por otro lado, la participación en los foros de discusión en esta sede fue prácticamente nula. Uno de los problemas fundamentales que argumentaron los docentes fue que la plataforma estaba muy lenta.

Las participaciones en las sesiones fueron muy abundantes y como tal, se considera que la participación fue verbal.

Las seis profesoras que concluyeron el segundo ciclo del SPIE entregaron satisfactoriamente las 10 actividades y el ejercicio cero.

Conclusiones

Para la sede en CFIE se contempló la presencia de tres instructores, de los cuales, a partir de la sesión número 3 sólo quedó uno.

¹ Se referencia en este sentido, el documento de Isabel Cantón Mayo (2003).

Así mismo, se llevó a cabo la atención en la plataforma a todas las actividades que subieron los participantes.

Los instrumentos de evaluación fueron hechos en su totalidad por un solo instructor, así como las atenciones personalizadas a los participantes.

El segundo ciclo del SPIE, como estrategia para incidir directamente en los procesos educativos del IPN es un esfuerzo que vale la pena ser rescatado, ya que tiene todo el sustento necesario para lograr el objetivo primordial: mejorar la calidad educativa del IPN.

Se han reportado cambios favorables en los participantes que han concluido con la entrega de su producto final, lo que hace ver que

La red responsable de la innovación puede constituirse de múltiples maneras, de acuerdo a lo que el carácter de la innovación requiera.

Es preferible que las iniciativas de innovación educativa surjan al seno de la comunidad, en lugar de ser un proyecto impuesto por parte de la dirección. Los docentes e investigadores, podrán identificar posibilidades de innovación a partir de su práctica diaria, de su necesidad de resolver problemas, de su motivación para implementar en la práctica docente los resultados de investigación, ya sean propios o que hayan sido identificados en algún reporte de investigación.

Referencias

Blanco, R. y Messina, G. (2000). Estado del arte sobre las innovaciones educativas en América Latina.

Colombia: Convenio Andrés Bello-UNESCO.

Disponible en <http://innovemos.unesco.cl/esp/publicaciones/rblancomessina2000.act>

Ortega, P., Ramírez, M.E., Torres, J.L., López, A.E., Servín, Y., Suárez, L. y Ruiz, B. (2007). Modelo de innovación educativa. Un marco para la formación y el desarrollo de una cultura de la innovación.

RIED: revista iberoamericana de educación a distancia. ISSN 1138-2783, Vol. 10, N° 1-2, 2007, 145-173.

Cantón, I. (2004). La comunidad educativa innovadora basada en aprendizajes organizativos en un contexto de calidad.

Disponible en <http://dewey.uab.es/pmarques/dioe/canton2004CIOIE.pdf>