

CUÁL INDEPENDENCIA Y REVOLUCIÓN FESTEJAMOS: AUTONOMÍA EN LA UNIVERSIDAD

Dra. Rocío Isabel Ramos Jaubert
Universidad Autónoma de Coahuila
rocorj@prodigy.net.mx

Dra. Zoila Libertad García Santos
Universidad Autónoma de Coahuila
zlibertad42@hotmail.com

Dr. Temístocles Muñoz López
Universidad Autónoma de Coahuila
tmunoz@yahoo.com

Dr. Jorge Ramírez Chávez
Instituto Nacional de la Comunicación Humana
jorge_ramirez67@prodigy.net.mx

Alumna del Doctorado en Ciencias
de la Educación
de la Universidad Autónoma de Coahuila:
MC. Jaquelina Lizet Hernández Cueto
jaquelina@hotmail.com

TEMÁTICA I. El sentido social de la transformación de la universidad y la necesaria reconstrucción nacional

Valores y formación cívica desde la Universidad, ¿para qué tipo de sociedad se educa?

Qué futuro le espera al país, a los connacionales en una globalización que es meramente económica y no para el resto de los seres humanos; es decir solos los ricos y poderosos que gobiernan económicamente al mundo son los únicos beneficiados, solo falta que la educación superior este vendida al mejor postor: ahora se forman a partir de las necesidades industriales y empresariales.

Si bien es cierto el neoliberalismo, el corporativismo y la tecnocracia han propiciado el impulso para la globalización, esto ya esta aquí desde hace algunos años, ahora tenemos que ser propositivos; sin embargo, el dejo de tristeza y decepción es cada vez mayor cuando nos quieren hacer creer que las cosas son diferentes, ¡si pero no y no pero si!

La educación en los seres humanos está al cuidado de personas ajenas a quienes los engendraron, al menos así es en los países en desarrollo, porque simplemente tienen que incorporarse al sistema productivo, para ayudar al consorte (si bien le va o no se le ha ido), y tener una *mejor calidad de vida*, esto ocurre desde la educación básica de los actuales universitarios.

Ahora nos presumen, que tendremos 200 años de Independencia y 100 años de Revolución, y nos preguntamos ¿qué festejamos? Que hacer para anteponer los intereses de un proyecto de nación ante los poderosos, que refuerce nuestro sentido social: la salvadora parece ser la formación cívica y ética: los valores, simplemente que se ame al país y que todo lo que realicemos sea en beneficio de México y de la diversidad de sociedades que lo conforman y que al mismo tiempo, conformamos en un tejido social mundial.

EXORDIO

Ante los ojos de Dios todos somos iguales, ante el neoliberalismo, el corporativismo, la tecnocracia, el neopopulismo, la globalización y el capitalismo *todo tiene un precio*, y el precio se tiene que pagar para bien o para mal, pero ¿qué es el bien y qué es el mal? O de quien depende eso que calificamos como bien o como mal, o para quien está bien o está mal; ¿qué es la bondad y qué es la maldad? Desde qué perspectiva pueden ser analizadas.

Hume, quien se basó en un empirismo centrado en la teoría ontológica de las mentes, es mejor conocido por cuatro tesis que sostuvo y argumentó en el *Tratado de la naturaleza humana de la moral* donde reformula las ideas centrales de la moral en un estilo más accesible: 1. La razón por sí misma no puede ser un motivo para la libertad, sino es el “esclavo de las pasiones”; 2. Las distinciones morales no se derivan de la razón; 3) las distinciones morales se derivan de los sentimientos morales: los sentimientos de la aprobación (la estima, la alabanza) y la desaprobación (culpa) que sienten los espectadores que contemplan un rasgo de carácter o la acción y 4) Mientras que algunos vicios y virtudes son naturales, otros, incluida la justicia, son artificiales.

Sin sonar misántropos ¿será la moral el camino?, ¿la formación cívica y ética ha dado resultado o lo dio en su momento?, ¿realmente queremos un país mejor?

HABÍA UNA VEZ...

Desde 1973, se ha planteado el regreso a un modelo de desarrollo autónomo con definiciones político económicas en la presencia del Estado que garanticen el sector de asalariados, en ese alto grado de movilización popular y de transformación de las estructuras universitarias se hayan altamente correlacionadas el Estado y el proyecto de Universidad; en forma tal, podemos sostener que existe un determinado modelo económico- social con el modelo de universidad que se busca, donde la universidad se inserte de manera activa en el proceso de desarrollo social y productivo del país.

La universidad entonces, proyectaba romper las barreras del elitismo tradicional, evitar las medidas aisladas y sin contexto global, intentaba una caótica coyuntura, solo proyectan en el discurso lo que en el horizonte sin palabras se logra develar: A nadie le importaba, ni le importa. Pero, qué ocurre en la actualidad, se ha logrado ordenar a la universidad en su función social y en el planteamiento institucional que dé respuesta no solo efectiva sino eficiente al proyecto nacional de corte político, donde la prevalencia de

una tecnocracia falta de objetivos o por resoluciones circunstanciales propias de la presión de intereses sectoriales, todo ello muestra un cuadro situacional difícil de superar requiriendo de un esfuerzo metódico y sistemático que apunte a logros duraderos en el futuro más que a éxitos inmediatos no perdurables, hacia la universidad de masas que incrementara el ingreso y la atención exponencial de alumnos bajo el principio de que todo habitante tenía derecho a acceder a la educación, articulando la estructura universitaria: permeando el ideal y excluyendo el claustro, mejorando la eficacia social y convirtiendo a la nación en un escenario para el aprendizaje.

Desde entonces, la universidad a afrontado los problemas sociales como un eje para la universidad del pueblo: apoyos económicos, llámense becas de toda índole académica, deportiva, apoyos jurídicos a docentes y alumnos, asistencia dental, médica y psicológica (programa de tutorías), apoyo contable y administrativos, hospitales universitarios, extensión cultural, difusión y extensión, campus y más campus en lugares accesibles a la población, acceso al seguro del estudiante, estructuras de accesos, programas de egresados, asistencia recíproca para elaborar y ejecutar proyectos científicos y tecnológicos para apoyar programas gubernamentales y empresariales e industriales, concursos de todo, universidad en tu colonia, brigadas de atención a los ejidos, servicio social gratuito, comunitario y de IVM (y veme a traer esto... y veme a traer lo otro), atención en los cinturones de pobreza, entre muchos otros... que investigaban el grado de satisfacción de las necesidades populistas y ver si las formación que tenían los egresados se ajustaba a las necesidades populares de las zonas de trabajo o si esos cambios *estructurales*, mejoraban y perfeccionaban los servicios de instituciones gubernamentales y las empresas e industrias que requerían de sus servicios.

Hasta la actualidad esta modalidad ha significado una innovadora forma de abordar la realidad donde participan sujetos no universitarios desde el diseño, la ejecución y la evaluación de las mismas. Ahora las empresas y las industrias *dictan* a través de las competencias que quieren que les formen, evitando el gasto o al menos la mayor inversión en la capacitación de sus trabajadores técnicos y universitarios, en la aspiración al compromiso por un proyecto nacional inexistente en la cúpula del poder. Sin embargo, no todo es negativo, en la actualidad se pugna por un lenguaje propósitivo, esa realidad está aquí, la cual partió de numerosos proyectos y prácticas que establecieran un vínculo profundo: la relación entre los estudiantes y la realidad que

vive el país aunado a las situaciones cotidianas y a largo plazo que prevalecen devolviendo al país la inversión pública a las universidades.

En la política educativa internacional se han creado numerosos convenios, leyes, arreglos y demás que han planteado la integración de la Universidad con el desarrollo de las naciones y han tratado de comprometer el crecimiento regional propugnando por la coordinación de diversos organismos gubernamentales y no gubernamentales, por lo cual se ha llegado a prohibir dentro de la universidad los intereses contrarios al bienestar y desarrollo de la nación, llegando a prohibirse las funciones jerárquicas y asesoramiento remunerado o no a las empresas transnacionales, asimismo pertenecer a organizaciones internacionales que se hallen en colisión con los objetivos del Estado. Por otro lado, se promovió la participación docente, estudiantil y no docente en los órganos colegiados del gobierno autónomo universitario, gratuidad en la educación superior y becas en carreras estratégicas para su desarrollo.

En la mayoría de las universidades estas estrategias populares funcionaron pero con el arribo del neoliberalismo las mismas, fueron entorpecidas. El neoliberalismo ha especulado financieramente abriendo una economía indiscriminada con el control mínimo del Estado demoliendo la industria nacional y dando paso a la industria transnacional, reduciendo el presupuesto a la educación superior, se cancelan becas y programas dando paso a la educación privada, razón por la cual creció desmesuradamente la universidad privada, en México existen 3300 de ellas, donde el arancel, los exámenes y cupos de ingreso, modificación de planes de estudio, cierres de cátedras y carreras privilegiaron el crecimiento desmesurado de las instituciones educativas privadas sin ton ni son y por si fuera poco, estas universidades privadas no cuentan con los elementos clave: los maestros universitarios, por lo cual los mismos integrantes de las universidades públicas pasaron a formar parte de estas; así a cada modelo político- económico y social le corresponde su modelo universitario neoliberal donde Ramos y cols (Retos y expectativas de la universidad, 2008) lo declaran patentemente:

Desde la perspectiva neoliberal – la educación superior- es una *oportunidad*:

1. Es un bien privado.
2. Es limitada.
3. No es demandada por todos.
4. Está disponible por un precio.

Gracias a las “organizaciones mundiales” que *dictan* el futuro económico y político de los países que las integran: *el futuro de la humanidad está condenada a ser invadida por fuerzas represivas o simplemente a ser eliminados, el efecto sobre la educación depende del diseño social de los medios electrónicos y del análisis político, económico y social que se proponga a la información y a los conocimientos.*

VIVA... ¿QUIÉN?: CONCLUSIÓN

**Te traje de regalo esta televisión, pa´ que veas
las telenovelas y te ausentes de esta pinche realidad
El Infierno. Película mexicana.**

Una *educación de iguales para desiguales* es lo que propone la agenda de la globalización, el capitalismo, el neoliberalismo, la tecnocracia, el corporativismo y el neopopulismo; pero, cómo país que tendremos que hacer para obtener provecho de la situación donde tenemos a uno de los hombres más rico del mundo y donde los profesionales de la educación piensan (o creen, de manera ilusa) que la globalización también es del conocimiento y la cultura cuando la globalización es meramente económica y para beneficio de ese 3% de la población mundial que tiene el 87% de la riqueza del mundo, en todo caso el *conocimiento es universal*; cómo impactar en las diversas áreas sociales de México incluyendo el saber, la ciencia, la tecnología, la cultura, la innovación y la creatividad en un tipo de hombre que beneficie a la nación, sino seguirá siendo *la delincuencia organizada* la mejor opción para nuestros jóvenes: más vale cinco años de opulencia que toda una vida de vacío y desesperanza, donde dan la impresión de ser los nuevos valientes para una nueva revolución, solo falta que se unan los burgueses para que esto tenga un final feliz.

Presumimos de 200 años de Independencia y 100 años de Revolución, y nos preguntamos ¿qué festejamos? Que hacer para anteponer los intereses de un proyecto de nación ante los poderosos, que refuerce nuestro sentido social: la salvadora parece ser la formación cívica y ética: los valores, simplemente que se ame al país y que todo lo que realicemos sea en beneficio de México y de la diversidad de sociedades que lo conforman y que al mismo tiempo, conformamos en el tejido social mundial, donde el proceso de deconstrucción nacional resignifique el rol de la universidad y su misión: desarrollar el potencial y articular la investigación, la docencia y la extensión y los desafíos de esta coyuntura entre la justicia social y la soberanía nacional y esta sea una independencia de la administración en turno por la *silla presidencial* negando la realidad en un abierto cinismo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Levidow, Les. 2000. MARKETING HIGHER EDUCATION: NEOLIBERAL STRATEGIES AND COUNTER-STRATEGIES. Conferencia dictada en University East London. <http://clogic.eserver.org/4-1/levidow.html>

Pérez Tamayo Ruy. 1995. ACERCA DE MINERVA FCE. México DF ISBN 968-16-2670-2

Ramos y cols. 2008. Internacionalización, transacción o circulación de cerebros. Ponencia en el 8º Congreso Internacional Retos y Expectativas de la Universidad. Nayarit.