

CIRYEU -2009-038

Los cluster académicos

Rogelio Martínez Cárdenas

Universidad de Guadalajara

EJE TEMÁTICO: La nueva visión de la educación superior

Pregunta de reflexión: 2.4 SE ESTA LOGRANDO LA FLEXIBILIDAD ACADÉMICA Y LA DIVERSIFICACIÓN DE MODALIDADES

INTRODUCCIÓN

En ninguna época antes del siglo pasado se habían logrado tan vertiginosos avances en diferentes campos de la ciencia, más sin embargo, a pesar de todos estos avances la especie humana parece caminar en sentido inverso en el aspecto culturalⁱ, este nuevo siglo se ha caracterizado por el fortalecimiento de los fundamentalismos tanto en el ámbito religioso como en lo político, se ha creado un *enemigo invisible e inubicable* denominado “terrorismo” el cual ha sido pretexto para una política intervencionista, y en lo económico que en aras de la libertad económica se sacrifica el bienestar de la población. Por otro lado, bajo el argumento de la “globalización” como eje discursivo de la *modernización*, los medios de comunicación de masas y el comercio internacional han sido los principales motores de la unificación de patrones de consumo y de la creación de un imaginario de bienestar basado únicamente en la acumulación de bienes materialesⁱⁱ.

DESARROLLO

Las universidades y es responsabilidad obligada de las de carácter público, no deben dejar de reconocer que sus egresados se incorporarán al mercado laboral, pero formándolos no únicamente para vivir en el presente, puesto que será el patrimonio cultural que posean lo que les permitirá mantenerse vigentes a lo largo del tiempo como advierte Touraine:

“El futuro profesional es tan imprevisible, e implicará brechas tan grandes en relación a lo que ha aprendido la mayoría de quienes hoy asisten a la escuela, que debemos, antes que nada, solicitar a la escuela que los prepare para aprender a cambiar más que formarlos en competencias específicas que probablemente estarán obsoletas o serán inútiles para la mayor parte de ellos a corto plazo” (Touraine, 1997)

En el afán de dar a los estudiantes una mayor competitividad laboral las



universidades están dejando de lado aspectos formativos que tienen que ver con lo cultural y la vida cotidiana, que les permitirá a sus egresados generar una biografía mucho más rica y no sólo un currículum que les asegure un éxito laboral.

La visión disciplinaria y el desarrollo de carreras o profesiones que generan competencias reconocidas por el mercado laboral ha llevado a la universidad a entrar en un juego de competitividad y mercantilismo en términos económicos, esto en gran medida promovido por la [ausencia de] política educativa de Estado, sin embargo, debería ser la universidad y en especial la de carácter público, el ente que marque el camino hacia destinos con finalidades más elevadas que la de formar mano de obra especializada. *El conocimiento crece aceleradamente, pero fragmentariamente...esta fragmentación del conocimiento se torna preocupante cuando ya no es sólo el conocimiento el que se fragmenta, sino el hombre y la cultura.* (Tünnerman, 2005, pag. 6)

La universidad pública debe ser el motor científico – cultural y un actor muy importante de la sociedad, por lo que no sólo deben sus integrantes buscar tener vínculos de carácter internacional para considerarse miembros activos y vigentes en un entorno cada vez más interconectado, sino que la universidad debe incidir en su entorno local en tanto parte del mundo globalizado, *ni universidad enclaustrada, de espaldas a la sociedad, ni universidad militante, es decir universidad invadida por los ruidos y rumores de la calle, sino universidad partícipe.* (Tünnerman, 2005, pag. 25)

¿Qué papel debe jugar la universidad pública actualmente? Desde mi punto de vista dos muy importantes, el primero es acercar la formación profesional a los grupos sociales que no cuentan con la capacidad económica para acceder a la educación en escuelas particulares.

El segundo y más importante es culturizar a la sociedad, pues *la educación es más que transmisión y adquisición de conocimientos, el cultivo de la inteligencia lógico-matemática* (Brunner, 2001, pag. 14). Esta culturización no se logra sólo con el hecho de contar con una gama importante de actividades artístico – culturales como parte de su área de extensión. La culturización tiene que ver con que los egresados de la universidad no sólo sean capaces de desempeñar con alto nivel las competencias profesionales de la licenciatura que cursaron, sino que además posean un conocimiento sobre las artes de tal manera que puedan y disfruten de la literatura, pintura, música de concierto, escultura, etc., y además comprendan cómo ha sido la evolución del pensamiento de la humanidad desde sus inicios hasta nuestros tiempos.

Así pues, es responsabilidad de la universidad pública el preservar y transmitir la cultura manteniéndola vigente como un activo apreciado por la sociedad



independientemente de si puede o no ser convertido en un beneficio de carácter económico. Si la culturización es parte fundamental del nuevo papel que debe jugar (y que nunca debió haber dejado) la universidad, la realidad es que la estructura actual basada principalmente en disciplinas resulta inoperante para el logro del objetivo; de ahí que cada vez se hable más de la necesidad de recurrir a la interdisciplina y la transdisciplina para tratar de explicar la complejidad de la realidad. De la formación rígida a la flexible

En este nuevo entorno más dinámico e inestable, la universidad ha empezado a compartir parte de sus funciones con medios desarrollados por la tecnología, *la escuela deja de ser el principal medio de información para las nuevas generaciones y debe competir con otros medios como la televisión y la internet* (Brunner, 2001, pag. 14). De ahí que haciendo eco a la usanza de la época actual, en lugar de competir y tratar de mantener un papel de único difusor de información sería en términos académicos, asimilar y usar los avances tecnológicos para ampliar el espectro de gentes que pueden tener acceso a la ciencia y la cultura.

La universidad pública debe de plantearse el romper con la concepción institucionalista para pensar de una manera más moderna en función a un sistema interuniversitario, que facilite de hecho y no sólo de nombre la movilidad de profesores y estudiantes de tal forma que se potencien las capacidades de cada universidad en lo individual. Es decir, conformar clusters académicos de tal manera que su aprovechen los recursos tanto físicos como cognitivos que posee cada institución para desarrollar beneficios mutuos que repercutirán en la mejor formación de sus estudiantes y en un beneficio social, además de hacer más eficiente los recursos públicos al ser utilizados al máximo éstos, con lo cual se pudiera fortalecer cada institución en áreas específicas haciéndolas líderes en campos muy definidos del conocimiento y las regiones en su conjunto podrían encontrar en las universidades entes no sólo formadores de profesionales, sino instituciones que en sus aulas y laboratorios se generan soluciones concretas a los problemas que afectan a dicho entorno geográfico.

De esta manera, la interacción sería continua entre instituciones, al desarrollar programas conjuntos los cuales tienen como objetivo principal dar respuesta a la problemática de su entorno, y para ello es que se prepara a sus estudiantes, mediante trabajo en problemas específicos y abriendo los laboratorios a la resolución de problemas concretos, como dice Tünnerman una *universidad participante pero no militante*.

Bajo esta visión, se trata de que la movilidad entre profesores y estudiantes se vuelva parte de la vida normal universitaria, en un mundo donde dinámica social y laboral cada vez demanda mayor necesidad de cambios de residencia, la universidad



debe buscar esquemas para que los intercambios académicos sean no una opción para algunos profesores o estudiantes, sino prácticamente una necesidad de formación y enriquecimiento académico y cultural. De ahí que los programas interinstitucionales serían una de las alternativas para que los estudiantes y profesores tuvieran una experiencia de movilidad e intercambio académico, además de un esquema de fortalecimiento académico para las instituciones participantes.

Por otra parte, nuestro modelo educativo alejado de la investigación da como resultado profesionistas que no conciben a la investigación como una manera de encontrar soluciones creativas a problemas concretos que enfrentan las empresas o instituciones donde laboran.

A esta posición Brunner la denomina analista simbólica, en la cual se plantea una alta educación sin que necesariamente interese su expresión mediante certificados académicos, donde lo importante es la manera de usar creativa y efectivamente el conocimiento. Sin embargo, el mercado laboral necesita asegurarse que quien ofrece sus servicios tenga un mínimo necesario de conocimiento específico sobre un área determinada para la cual va a ser contratado, por lo que no puede dejarse al arbitrio de cada estudiante lo que considera que es necesario o útil para desempeñar una actividad específica. Lo que sí es posible es cambiar la manera en la que el alumno y el profesor participan dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Actualmente, por más flexible que sea una currícula, sigue siendo operada y conceptualizada desde la visión administrativa. Lo ideal es que el alumno, en base a la asesoría de un tutor académico, pueda organizar su propia trayectoria escolar, pero esto plantea cambios importantes en la manera de concebir la manera de cursar una asignatura.

CONCLUSIONES

La universidad pública enfrenta a la necesidad de cambiar la manera en que ha venido operando durante largo tiempo. La rapidez con que la ciencia confronta el conocimiento anterior y acumula nuevos saberes, así como el hecho de que las políticas estatales, en algunos casos por coincidir con la posición neoliberal de la economía y en otras por causas estructurales, es decir, la incapacidad para generar ingresos, han dado como resultado una disminución de los recursos para la universidad pública, lo que restringe su crecimiento particularmente en relación al crecimiento de la población. Ello limita la posibilidad de estudio a nivel superior de los alumnos con baja capacidad económica por no poder ingresar a una universidad privada.

Por otro lado, la hiperespecialización y la aculturación de la población alfabetizada



plantean la necesidad de volver a los orígenes, formar a los estudiantes mediante una concepción compleja y transdisciplinar como es en verdad la realidad, a la cual por cuestiones de análisis o razones pedagógicas hemos segmentado en disciplinas llegando en algunos casos hasta su simplificación. Hoy nuestros académicos más destacados saben mucho de poco y en algunas ocasiones alcanzan a saber todo de nada. Es necesario volver a incorporar a la ciencia como parte formativa fundamental de los estudiantes y no sólo proporcionarles cúmulos de información.

La universidad pública tiene la posibilidad de romper la visión individualista tradicional con que ha operado y promover un nuevo esquema de trabajo inter-institucional formando redes reales que compartan experiencias y potencien sus capacidades, no sólo a nivel de investigadores o académicos, sino a nivel institucional, lo que implica modificar las concepciones administrativas y en algunos casos profesionalizando las mismas y adecuándolas para operar entre ellas.

Así como cada vez es más común la palabra transdisciplina en el lenguaje universitario, deberíamos empezar a incorporar el término transinstitucional como una manera común de operar las universidades, con lo que pudiéramos denominar joint venture académicos que fortalezcan áreas del conocimiento científico para beneficio no sólo de las instituciones, sino de la sociedad en su conjunto.

Finalmente, hay la posibilidad de replantear el papel que juega el mismo estudiante en su proceso formativo al modificar la manera en que concebimos el cursar una asignatura, permitiéndoles a los estudiantes que con ayuda de la tecnología informática o las universidades de verano puedan acceder a profesores en otras universidades, siendo ésta una alternativa de vinculación y trabajo inter-institucional que permite elevar el nivel académico formativo del estudiante.

BIBLIOGRAFÍA

- Ander Egg, E. (06 de mayo de 2004). *El proceso de globalización en lo cultural*. Recuperado el 02 de octubre de 2008, de Observatorio OIC Gobierno de la ciudad de Buenos Aires:
http://www.buenosaires.gov.ar/areas/produccion/industrias/observatorio/analisis.php?menu_id=6938
- Andere M, E. (2005). Banco Mundial vs. McKinsey & Company, Educacionistas vs. Institucionalistas. *Foreing Affairs en español, ITAM, Volumen 5, Número 2*.
- Brunner, J. J. (2001). Globalización y el futuro de la educación, tendencias, desafíos, estrategias. *Séptima Reunión del Comité Regional Intergubernamental del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe* (págs. 1-35). Santiago de Chile: UNESCO.
- Carta Informativa del IIPE. (1998). *Educación y Globalización*. Recuperado el 10 de octubre de 2008, de Carta Informativa del IIPE, Abril-Junio 1998 Volumen XVI, No 2:
<http://www.oei.es/na1820.htm>
- De la Fuente, J. R. (2005). Las universidades, la inteligencia de los países. *Foreing Affairs en*



- español, ITAM, Volumen 5, Número 2.*
- Delord, G. (s.f.). *La sociedad del espectáculo*. Recuperado el 05 de octubre de 2008, de Texto íntegro en castellano de La société du spectacle, Champ Libre, 1967, traducción de Maldejo para el Archivo Situacionista Hispano (1998).: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/espect.htm>
- Didou Aupetit, S. (2002). *Sistema de educación superior e identidad cultural ante la globalización*. Recuperado el 04 de octubre de 2008, de Revista Perfiles: <http://www.cesu.unam.mx/iresie/revistas/perfiles/perfiles/76-77.html>
- Fernández-Satto, V. R., & Vigil-Greco, J. I. (2007). Clusters y desarrollo territorial. Revisión teórica y desafíos metodológicos para América Latina. *Economía, Sociedad y Territorio*, vol. VI, núm. 24, 859-912.
- Guillaumin Tostado, A. (2001). Complejidad, transdisciplina y redes: hacia la construcción colectiva de una nueva universidad. *Polis revista on-line de la Universidad Bolivariana, Volumen 1 Año 1*, 1-16.
- Hallak, J. (1999). *Globalización, derechos humanos y educación*. Este documento fue presentado durante un seminario organizado por la Autoridad Sueca de para el Desarrollo Internacional (ASDI) en Estocolmo (Suecia), el 15 de octubre de 1999: Contribuciones del IIPE N° 33.
- Hopenhayn, M. (2005). *Educación, comunicación y cultura en la sociedad de la información: una perspectiva latinoamericana*. Recuperado el 30 de septiembre de 2008, de LiberArte. Revista de Colegio de Artes Liberales: <http://www.usfq.edu.ec/liberarte/liberarte/pdf/radicales01.pdf>
- Magallón, R. (2006 vol. 11). Entrevista con Alain Touraine: Sociedad y globalidad. *Cuadernos de Información y Comunicación*, 251-256.
- Malo, S. (2005). El Proceso Bolonia y la educación superior en América Latina. *Foreing Affairs en español, ITAM, Volumen 5, Número 2*.
- Martín-Barbero, J. (2002). *La educación desde la comunicación*. Recuperado el 12 de octubre de 2008, de EDUTEKA – Tecnologías de Información y Comunicaciones para Enseñanza Básica y Media: <http://www.eduteka.org/pdfdir/SaberNarrar.pdf>
- Palomino Iparraguirre, L. (1998). *Globalización y Educación*. Recuperado el 03 de octubre de 2008, de Facultad y Departamento de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú: <http://www.pucp.edu.pe/~temas/globalización>
- Petersen Farah, D. (10 de marzo de 2007). El México de Slim. *Público*, pág. <http://www.milenio.com/guadalajara/milenio/firma.asp?id=485468>.
- Thurrow, L. (1992). *La guerra del siglo XXI (HEAD TO HEAD)*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Vergara.
- Touraine, A. (1997). *¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Tünnerman Bernheim, C. (2005). Globalización y educación superior, nuevos lineamientos educativos para el siglo XXI. *Seminario para los miembros del consejo de rectores y de la administración general de la Universidad de Guadalajara*. Guadalajara, Mexico: Universidad de Guadalajara.
- UNESCO. (09 de 09 de 1999). *CONFERENCIA MUNDIAL SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR*. Recuperado el 02 de octubre de 2008, de DECLARACION MUNDIAL SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR EN EL SIGLO XXI: VISION Y ACCION: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm#declaracion

**Universidad, E. M. (26 de enero de 2005). *Las carreras de Humanidades se quedan sin alumnos*. Recuperado el 25 de septiembre de 2008, de Educaweb.com:
<http://www.educaweb.com/EducaNews/interface/asp/web/NoticiasMostrar.asp?NoticiaID=417&SeccioID=693>**

ⁱ “La globalización significa antes de nada una desvinculación extrema entre actores e instituciones. Es decir, por debajo del nivel mundial económico hay un fuerte debilitamiento de lo social” (Touraine, 2006)

ⁱⁱ “El crecimiento en 19 mil millones de dólares de la fortuna personal de Carlos Slim es, en el mejor de los casos, el campeonato mundial en la mala distribución de la riqueza, un campeonato que no es para festejarse. El aumento de la riqueza del señor Slim equivale a 10 por ciento del presupuesto ejercido por el gobierno federal el año pasado, y representa 54 por ciento de la generación de riqueza [de México] del año 2006” (Petersen Farah, 2007)

