

CIRYEU-2009-126

Lo transformador y lo conservador en estudiantes de educación superior

Elia Margarita Ramos Quiñones

Universidad Autónoma de Coahuila

Tel. 844 4 12 91 33 e-mail elia_mramos@hotmail.com

Ma. Guadalupe Ponce Contreras

Universidad Autónoma de Coahuila

Tel 844 4 12 91 33 e-mail elia_mramos@hotmail.com

Sara Margarita Yáñez Flores

Universidad Autónoma de Coahuila

Tel 844 4 12 91 33 e-mail investigaeduca@yahoo.com.mx

MODALIDAD: PRESENTACIÓN ORAL

EJE TEMÁTICO: LOS ESTUDIANTES SU VISIÓN Y ACCIÓN

5.4 ¿CÓMO CONTRIBUYEN AL CUMPLIMIENTO DE LA MISIÓN, VISIÓN Y FUNCIONES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR?

RESUMEN

PALABRAS CLAVE: Educación Superior. Personalidad. Transformador. Conservador.

Se estudian los rasgos de personalidad y su relación con el desarrollo de las habilidades para transformar el medio que adquieren los estudiantes en la universidad.

Se toma la teoría de los rasgos de personalidad de Jung, quien plantea seis rasgos: *extroversión – introversión, pensamiento – sentimiento, sensación – percepción, juicio – percepción* y se agregan dos *conservador – transformador*. Todos estos pares son de carácter polar, aunque no existen tipos puros.

La investigación se realiza con 141 estudiantes del último grado de licenciatura. Para medir las variables *propuestas por Jung* se utilizó el indicador tipológico de Myers – Briggs. Para medir las variables de *Conservador y Transformador*, se utilizó un instrumento de construcción propia, con 92 variables simples, medidas con una escala de 0 a 100.

Los rasgos de personalidad *Transformador y Conservador* se encuentran



presentes en la población y se integran a la tipología propuesta por Jung.. Los *Conservadores* son dóciles, cooperativos, apegados a las costumbres, conciliadores, quietos, apacibles, resignados, obedientes, sometidos, tolerantes, sumisos, condescendientes, gregarios, creen en el destino, se doblegan, se orientan hacia lo semejante y están en consonancia con su medio.

Los *Transformadores* tienden a modificar y perturbar su entorno, se enfrentan y son indisciplinados y dominantes, generan nuevas ideas y renuevan las existentes, son creativos, se oponen, transgreden, y se orientan a lo diferente.

Los jóvenes tienden a ser más *Conservadores* que *Transformadores*. La Universidad no propicia el desarrollo de habilidades en los estudiantes para transformar su entorno.

ABSTRACT

KEY WORDS: High Education. Personality. Transformer. Conservative.

The characteristics of personality and their relation with the development of the abilities study to transform means that acquire the students in the university.

The theory is taken from the personality characteristics of Jung, who raises six characteristics: *extroversion - introversion, thought - feeling, sensation - perception, judgment - perception* and two are added *conservative - transformer*. All these pairs are of polar character, although pure types do not exist.

The investigation is made with 141 students of the last degree of degree. In order to measure the variables *proposals by Jung* the topologic indicator of Myers - Briggs was used. In order to measure the variables of *Conservative* and *Transformer*, an instrument of own construction was used, with 92 simple variables, measures with a scale from 0 to 100.

The personality characteristics *Transformer* and *Conservative* are presents in the population and they are integrated to the propose typologies by Jung. *Conservatives* they are docile, cooperative, become attached to the customs, conciliators, quiet, calm, resigned, obedient, submissive, tolerant, submissive, obliging, gregarious, create in the destiny, fold, they are oriented towards the resemblance and they are in consonance with its means.



***Transforming* they tend to modify and to disturb its surroundings, they face and they are undisciplined and dominant, they generate new ideas and they renew the existing ones, they are creative, are against, they transgress, and they are oriented to the different thing.**

The young people tend to be more *Conservatives* that *Transforming*. The University does not cause the development of abilities in the students to transform its surroundings.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los personalidad objetivos que cumple o debe cumplir la educación y particularmente la educación superior es la de propiciar condiciones que transformen a la sociedad en la que están insertas las instituciones, uno de los factores de mayor incidencia en los procesos de transformación son sin duda los egresados. De ahí que interese conocer el tipo de estudiante que se está formando, abordando el estudio desde las teorías de los rasgos de personalidad.

El estudio de los rasgos de personalidad interesa a la educación, dado que conocer más a los estudiantes permite orientar con mayor atingencia el proceso de enseñanza – aprendizaje.

El estudio de los rasgos de personalidad ha seducido durante muchos años a un buen número de investigadores creando diversas teorías, esta investigación estudia además de los rasgos de personalidad propuestos por Jung, dos nuevos rasgos; el transformador es decir aquel ser humano que se orienta a transformar su entorno y el conservador, aquel que por el contrario trata de preservar el status quo.

Aportar elementos a las teorías de la personalidad vigentes es importante tanto para maestros como para alumnos, los primeros para instrumentar acciones educativas que les permitan facilitar a sus estudiantes la adquisición de aprendizajes y los segundos para conocerse mejor y estar en posibilidades de desarrollar más armónicamente sus potencialidades.

Conocer la personalidad de los estudiantes, permite orientar las acciones educativas de manera que se nutra la formación de personas creativas, innovadoras, capaces de



generar cambios y transformar positivamente su entorno.

La educación del ser humano, pretende la integralidad en el desarrollo de sus potencialidades, siendo la personalidad de los estudiantes un elemento incidente, la investigación que se presenta busca identificar los rasgos de personalidad predominantes en los estudiantes.

De la misma manera se pretende delimitar las diferencias y concordancias entre los rasgos encontrados y la frecuencia con que dichos rasgos se encuentran en poblaciones norteamericanas, es decir se busca hacer un análisis comparativo entre los rasgos de los estudiantes mexicanos y la población norteamericana, así como estudiar las concordancias y diferencias entre los rasgos de personalidad que muestran los estudiantes de distintas áreas del saber.

Con todo ello, se pretende instrumentar acciones educativas que incidan favorablemente en el proceso de enseñanza aprendizaje, para que el binomio maestro – alumno, enriquezca su desempeño y de esa manera se nutra la formación de los estudiantes.

II. PERSPECTIVA TEÓRICA

La personalidad se ha venido entendiendo como la reunión de temperamento y carácter en una sola estructura, donde el temperamento es el conjunto de disposiciones afectivas predominantes que determina las reacciones emotivas habituales en un individuo. Se basa en la herencia biológica, y es difícilmente modificable. Representa la base constitucional de la personalidad; y carácter es el conjunto de hábitos de comportamiento que se ha ido adquiriendo durante la vida. El carácter es adquirido, no innato. Se ve afectado casi siempre de una “valoración moral”. Constituye la base psíquica de la personalidad.

Allport dijo: “personalidad es la organización dinámica, dentro del individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característicos”. La personalidad no es sino una organización de sistemas psicofísicos (biológicos y psicológicos simultáneamente). Esta organización es dinámica. Es algo interno.

Se han desarrollado diversas Teorías de la personalidad. Todas las teorías quieren dar una explicación de la persona total. Se trata de teorías integradoras. La importancia que



otorgan al inconsciente varía mucho de una teoría a otra. La mayoría de ellas dan una importancia primordial a los factores motivacionales, excepto las teorías cognitivas. Difieren en si la personalidad es de carácter innato o, por el contrario, es hereditaria. Para casi todas las teorías la personalidad es innata, excepto para las conductistas, que la basan en el aprendizaje. En algunas se incluye la idea de desarrollo de la personalidad y se analiza por etapas. Pero para algunas los años primeros son definitivos, para otros la personalidad se va desarrollando.

Al menos se pueden distinguir cuatro grupos de teorías de la personalidad, las psicodinámicas como la de Freud y sus discípulos G.G.Jung. A. Adler. Karen Horney. Erich Fromm. Erik H. Erikson. Quien estudió sobre el desarrollo de la identidad personal. Transforma las fases de desarrollo de Freud. Afirma que no se detiene hacia los 20 años, sino que dura toda la vida. En cada etapa el individuo tiene una tarea específica, que se realizan en el medio social, resultando un logro o un fracaso.

Un segundo grupo se constituye por las teorías del rasgo y del tipo. Casi todas las teorías vienen a establecer rasgos de la personalidad y crean cierta tipología. Un rasgo es un modo específico de comportamiento que indica una disposición a dar una respuesta semejante en multitud de circunstancias. Permiten pronosticar la conducta de los demás y la propia ante ellos.

Estas teorías son las que se toman como fundamento teórico para la presente investigación y más adelante se describen los diversos rasgos de personalidad que han desarrollado los autores a lo largo del tiempo.

El tercer grupo está constituido por las teorías conductistas y cognitivas. Entre las conductistas se distinguen la teoría de Dollard y Miller, G. A. Kelly quien afirma que el hombre es el conocedor, estructura el mundo y anticipa los acontecimientos. Todo hombre posee una gran cantidad de estructuraciones de la realidad. Las estructuraciones constituyen la personalidad. La propia experiencia hace que cada hombre vaya alterando sus estructuraciones: por tanto, la personalidad cambia.

En el cuarto y último grupo se tienen a las teorías humanísticas, a este grupo corresponde Carl R. Rogers quien afirma que la tarea fundamental del hombre es la "autorrealización del yo", su desarrollo. Pero ese "yo" permanece oculto por lo que no puede desarrollarse. A veces se llega a experimentar pero esas experiencias son reprimidas por las evaluaciones de los demás. El ser humano no es lo que él "es", más



Hipótesis 2. Las personas *Conservadoras* tienden a ser dóciles, cooperativas, apegadas a las costumbres, conciliadoras, quietas, apacibles, resignadas, obedientes, sometidas, tolerantes, sumisas, condescendientes, apegadas a los grupos, creen en el destino, se doblegan, se orientan hacia lo semejante y están en consonancia con su medio.

Hipótesis 3. Las personas *Transformadoras* tienden a modificar y perturbar su entorno, se enfrentan y son indisciplinadas y dominantes, generan nuevas ideas y renuevan las existentes, son creativos, se oponen, transgreden, y se orientan a lo diferente.

Hipótesis 4. Los jóvenes tienden a ser más *Conservadores* que *Transformadores*.

Hipótesis 5. Las formas de entrar en contacto con la realidad, es decir, los rasgos de personalidad, se modifican por los ambientes culturales y educativos y también son modificadas por las áreas del saber.

En esta investigación, se incluyeron algunas variables signalíticas de la población como la *edad* y el *sexo*, la primera medida en número de años y la segunda de carácter nominal alude a hombres y mujeres, se incluyó también la variable de carácter nominal carrera que cursan.

Para las variables *introversión*, *extroversión*, *sensación*, *intuición*, *pensamiento*, *sentimiento*, *juicio* y *percepción*, se utilizó el indicador tipológico de Myers – Briggs, basado en la tipología de Jung. Este instrumento está integrado por 70 indicadores, 10 para *introversión*, 10 para *extroversión* y 20 para cada una de las variables restantes.

Para medir las variables de *Conservador* y *Transformador*, se utilizó un instrumento de construcción propia, con 47 variables simples para *conservador* y 45 variables simples para *transformador*, medidas con una escala de 0 a 100. El universo se constituyó por los estudiantes de último semestre de licenciatura. Se tomó una muestra al azar de 141 sujetos. Las licenciaturas incluidas fueron Economía, Ciencias de la Educación, Arquitectura, Psicología, Construcción Urbana, Ingeniería Civil, Matemáticas Aplicadas, Enfermería y Mercadotecnia.

Los datos se procesaron estadísticamente obteniéndose media, mediana y moda, , desviación estándar y coeficiente de variabilidad, correlación de Pearson, análisis factorial de máxima variabilidad, y R cuadrada, selección de variables, mejor modelo posible, regresión múltiple, análisis de proporciones, análisis de varianza, prueba t de



student para grupos independientes. Los niveles de significación se establecieron al 5 por ciento de error probable ($\alpha = 0.05$). Para la prueba de confiabilidad de los instrumentos se utilizó el alfa de Crombach con un resultado igual a 0.98.

IV. CONCLUSIONES

Los estudiantes son predominantemente extrovertidos (70.92 %), es decir, tienden a ser sociable, con facilidad de comunicación, interactúan con muchas personas y reaccionan ante el estrés esforzándose por perderse entre los demás y la actividad social.

La Sensación se muestra como otro de los rasgos predominantes en los estudiantes con un 70.92 por ciento. El 21.28 por ciento de los estudiantes tiende hacia la Intuición y el 7.80 por ciento, no muestra inclinación por alguno de los rasgos que conforman el par sensación – intuición. Las personas orientadas hacia la Sensación tienden a ser realistas, actúan convencionalmente, confían en la experiencia y en el sentido común, aprecian lo práctico y lo utilitario, se interesan por producir y distribuir y tienden a conocer a través de los sistemas sensoriales. Los intuitivos tienden a ser imaginativos, especulativos, aprecian la fantasía, el discernimiento y el ingenio, se interesan por diseñar e investigar, tienden hacia lo armonioso y a realizar suposiciones rápidas acerca de lo que subyace a la información sensorial.

El 55.32 por ciento de los estudiantes tiene más desarrollado el rasgo Pensamiento, mientras que el 37.59 por ciento se inclina por el Sentimiento. El 7.09 por ciento no muestra inclinación por ninguno de los rasgos que integran el par pensamiento – sentimiento. Las personas con alto desarrollo del Pensamiento tienden a ser frías, cerebrales, firmes y lógicos. Se enfocan hacia objetivos, la abstracción y el razonamiento. Por su parte las personas con orientación hacia el Sentimiento, tienden a ser cálidas, afectuosas, leales, bondadosas, simpáticas y compasivas, se enfocan hacia lo personal y hacia el aspecto emocional de la experiencia.

El Juicio con un 82.98 por ciento tiene predominio sobre el rasgo Percepción que exhibe un nivel de desarrollo del 10.64 por ciento. En este par de rasgos juicio – percepción, el 6.38 por ciento no muestra inclinación por ninguno de ellos. Las personas con alto desarrollo del rasgo Juicio, tienden a ser serias, decididas, rutinarias, reflexivas, organizadas, metódicas, buscan lo ordenado, lo estructurado, se orientan por lo final, lo conclusivo, concluyente y decisivo. Por otra parte las personas con alto desarrollo en la Percepción tienden a mostrar habilidad para adaptarse e improvisar, a fantasear, a ser espontaneas, a valorar lo tentativo, lo flexible, a mostrar apertura a otras opciones y a



la búsqueda de información adicional.

Del análisis factorial se desprende que los rasgos de personalidad Transformador y Conservador se encuentran presentes en la población y se integran de manera coherente a la tipología de rasgos de personalidad propuesta por Jung, con lo que se contribuye a las teorías de los rasgos de personalidad con la inclusión de dos nuevos rasgos.

La regresión múltiple indica que las personas *Conservadoras* tienden a ser dóciles, cooperativas, apegadas a las costumbres, conciliadoras, quietas, apacibles, resignadas, obedientes, sometidas, tolerantes, sumisas, condescendientes, apegadas a los grupos, creen en el destino, se doblan, se orientan hacia lo semejante y están en consonancia con su medio, así como que las personas *Transformadoras* tienden a modificar y perturbar su entorno, se enfrentan y son indisciplinadas y dominantes, generan nuevas ideas y renuevan las existentes, son creativos, se oponen, transgreden, y se orientan a lo diferente.

El análisis comparativo de pruebas t de student permite afirmar que los jóvenes tienden a ser más *Conservadores* que *Transformadores*.

Los resultados indican que las formas de entrar en contacto con la realidad, es decir, los rasgos de personalidad, se modifican por los ambientes culturales y educativos y también son modificadas por las áreas del saber.

Lo anterior se deriva del análisis comparativo entre los rasgos de personalidad de los estudiantes y la población norteamericana, el cual indica diferencias en los rasgos juicio y pensamiento, en el primero los estudiantes obtuvieron una puntuación de 82.98 por ciento, en tanto que la población estadounidense se sitúa en el 50 por ciento, lo que indica una diferencia de 32.98 puntos porcentuales superior en los estudiantes; en el rasgo pensamiento, los estudiantes tuvieron un puntaje de 55.32 por ciento, superior en 5.32 puntos porcentuales a la población de Estados Unidos de América que exhibe una puntuación de 50 por ciento.

También se observa la presencia de diferencias significativas entre los rasgos de personalidad de los estudiantes respecto al área del saber en qué se ubican, así se tiene que los estudiantes no presentan diferencias significativas en sus rasgos de personalidad respecto al área del saber en la que están ubicados en cuanto a la intuición que obtiene puntuaciones entre 3.40 y 4.60, lo mismo sucede con la percepción con



puntajes de 2.52 a 3.90, el juicio con puntajes ubicados entre 6.00 y 7.47 y la introversión cuyos puntajes están entre 2.91 y 5.40.

Sin embargo también se observa que los estudiantes de Psicología ($M=7.40$) y los de Educación ($M=7.33$) son más extrovertidos que los que se ubican en las áreas de Construcción Urbana ($M=4.40$) y Economía ($M=4.80$).

Los alumnos de las áreas de Arquitectura ($M=6.52$), Ingeniería Civil ($M=6.31$), Construcción Urbana ($M=6.20$) y Enfermería ($M=6.14$) tienden a inclinarse con mayor énfasis hacia el rasgo sensación, que los de Psicología ($M=5.10$) y Mercadotecnia ($M=5.30$).

La orientación hacia el rasgo pensamiento adquiere mayor relevancia para las áreas de Economía ($M=6.60$), que para los de las áreas de Mercadotecnia ($M=3.40$), Enfermería ($M=4.92$) y Psicología ($M=4.70$).

En resumen los resultados encontrados aportan evidencia para dar respuesta a los propósitos de la investigación así como para apoyar y confirmar las hipótesis de trabajo propuestas.

Los resultados aparecen preocupantes porque como se dijo al principio, se espera que la Universidad forme personas orientadas al cambio y a la transformación del entorno, pero como pudo observarse los rasgos de personalidad tienden a modificarse por los medios culturales y educacionales, y en ese sentido los resultados sugieren que la Universidad forma personas conservadoras, son mejor vistos los estudiantes obedientes que los independientes, rebeldes y confrontadores, al privilegiar este rasgo se inhibe también el desarrollo de la creatividad.

Por otro lado, se observa también que no se está propiciando la formación de investigadores que se relaciona con los rasgos de percepción e intuición. Los atributos referenciales de las personas perceptuales e intuitivas caracterizan a los investigadores, como personas con apertura a nuevas ideas, perspectivas, fenómenos y problemas de investigación.

Esta situación puede estar matizada por la dinámica familiar, social o universitaria, en todo caso, se requiere realizar otras investigaciones para delimitar con precisión la incidencia contextual en el desarrollo del juicio y la Percepción.



Independientemente de la incidencia contextual, el perfil descrito sugiere una formación rígida que subraya lo inalterable, lo definitivo y lo seguro. Las implicaciones que de esto se derivan aparecen como preocupantes, si se ubica al estudiante y al egresado en un medio académico y profesional en constante cambio, con un importante crecimiento de la información disponible y con fuertes presiones respecto a enfrentar nuevas situaciones, nuevas tecnológicas, requerimientos innovativos y un alto desarrollo de la creatividad.

Si se desea tener más estudiantes y profesionales orientados a la transformación del entorno, es necesario estructurar acciones educacionales para minimizar en los jóvenes la sumisión y hacer que los jóvenes exploren lo desconocido, que tiendan a renovar, a desarrollar su creatividad y a ser independientes. Solo de esta manera la Universidad estará cumpliendo con su cometido

V. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Morris Charles G. Psicología. Un Nuevo Enfoque. Prentice Hill. México, 1992
Boeree C. George. Teorías de la Personalidad. Estados Unidos. 1998
Otto Rank Art and Artist, Truth and Reality y Will Therapy.
<http://www.antroposmoderno.com/biografias/ottorank.html>
Carl G. Jung The Collected Works.
Carl Jung. Aniela Jaffé. Memories, Dreams, Reflections,
<http://www.jungindex.net/>
<http://www.psiconet.org/jung/>.
Alfred Adler. The Individual Psychology
Alfred Adler. Understanding Human Nature, Problems of Neurosis, The Practice and
Alfred Adler. Theory of Individual Psychology Social Interest: A Challenge to Mankind.
The International Journal of Individual Psychology.
Karen Horney Neurosis and Human Growth (1950).
Karen Horney The Neurotic Personality of Our Time (1937) y
Karen Horney Our Inner Conflicts (1945).
Karen Horney New Ways in Psychoanalysis (1939).
Karen Horney Feminine Psychology (1967).
Karen Horney Self-Analysis (1942).
Fromm E. Escape from Freedom (1941)



Fromm E. Man for Himself (1947).
Fromm E. The Art of Loving (1956).
Fromm E. The Sane Society (1955),
Fromm E. The Anatomy of Human Destructiveness (1973)
Eysenck The Biological Basis of Personality (1967)
Eysenck Psychology is about People (1972)
Eysenck Psychoticism as a Dimension of Personality (1976)
Eysenck Crime and Personality (1964)
Eysenck Psychology Today (Diciembre, 1989)
Sheldon The Varieties of Temperament (1942)
Cattell, Ebert and Tatsuoka The Handbook for the 16 Personality Factors Questionnaire (1970,
Buss y Plomin, Personality: Temperament, Social Behavior, and the Self.
Norman, "Toward an adequate taxonomy of personality attributes" in The Journal of Abnormal and Social Psychology (1966, pp. 574-583).
McCrae y Costa, Personality in Adulthood (1990)
[http://www.ablecom.net/users/kaaj/psych/.](http://www.ablecom.net/users/kaaj/psych/)
<http://fas.psych.nwu.edu/perproj/theory/big5.table.html>
[http://fas.psych.nwu.edu/perproj/theory/big3.table.html.](http://fas.psych.nwu.edu/perproj/theory/big3.table.html)

Allport Pattern and Growth in Personality (1965),
Allport The Person in Psychology (1968),
Allport The Nature of Prejudice (1954).
Lindzey. Hall. Manosevitz. Teorías de la Personalidad. Limusa. México 1992



ANEXO

Experiencia Profesional

Elia Margarita Ramos Quiñones

La Doctora Ramos tiene una maestría en Ciencias de la Educación y un doctorado en Ciencias de la Educación, es egresada de la Facultad de Ciencia, Educación y Humanidades de la Universidad Autónoma de Coahuila, con amplia experiencia docente se ha enfocado en esta materia a las áreas de Gestión y Evaluación de la Educación, desempeñándose en la Licenciatura en Ciencias de la Educación y en la Maestría en Ciencias de la Educación, ambas de la Universidad Autónoma de Coahuila. Ha realizado múltiples investigaciones en las áreas de Educación Básica y Educación Superior, mismas que ha presentado en numerosos Congresos. Ha pertenecido a varios comités interinstitucionales y de la misma manera atiende un sinnúmero de estudiantes de doctorado dirigiendo sus tesis. Ha publicado un buen número de artículos relacionados con la Teoría de la Ciencia.

María Guadalupe Ponce Contreras

La Doctora Ponce es egresada de la Facultad de Ciencia, Educación y Humanidades, de la Universidad Autónoma de Coahuila, tiene una maestría en Ciencias de la Educación y otra en Metodología de la Investigación, así como un doctorado en Ciencias de la Educación. Posee amplia experiencia docente a nivel licenciatura y postgrado en las áreas de educación para la salud, metodología de la investigación y diseño curricular. Su área de interés en la investigación es la relacionada con el éxito personal y profesional de los egresados universitarios, los resultados de sus investigaciones los ha presentado en diversos foros académicos.

Sara Margarita Yáñez Flores

La maestra Yáñez tiene una maestría en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de Tamaulipas, actualmente cursa el doctorado en Ciencias de la Educación en la Universidad Autónoma de Coahuila, donde además se desempeña como docente particularmente en la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencia, Educación y Humanidades, atiende las áreas de comunicación y lenguaje en la educación, así como metodología de la investigación, ha dirigido numerosos proyectos de investigación realizados por estudiantes de licenciatura y organizado por varios años el Foro de Investigación Voz Activa, en el campo de investigación, su interés se centra en estudios sobre egresados y en la vinculación de la universidad con el mercado laboral, los resultados de sus investigaciones los ha presentado con éxito en diversos congresos.

