

LA EPISTEMOLOGÍA DE LA IMAGINACIÓN COMO EXPLICACIÓN DEL INGENIO; DE LO QUE EXISTE A LO QUE NO EXISTE: bases lógico-filosóficas de una epistemología de la ingeniería.

Gerónimo S. Caballero-C., Luis Mauricio Rodríguez-Salazar & Carmen Patricia Rosas-Colín

RESUMEN

En el presente artículo se abordan las problemáticas teóricas existentes que determinan la posibilidad de pensar lo impensable. Ofrece una noción bosquejada de la posibilidad de pasar de una etapa epistémica a otra, a través de la concepción de una lógica cuántica en el marco de la epistemología de la ingeniería, que tiene como base teórica la epistemología de la imaginación. Se presenta un modelo de la combinación lógica de las multi-posibilidades de lo no existente.

*Palabras Clave:* Epistemología de la ingeniería, epistemología de la imaginación, lógica cuántica, computadora cuántica, pensamiento simbólico-imaginativo.

ABSTRACT

The aim of this paper the existing theoretical issues that determine the possibility of thinking the unthinkable. It offers a rough notion of the possibility of moving from a stage epistemic to another, through the conception of quantum logic in the context of the epistemology of engineering, which has as theoretical basis on the epistemology of the imagination. It presents a model of the logical combination of multi-potential of the non-existent.

*Keywords:* Epistemology of engineering, epistemology of the imagination, quantum logic, quantum computer, symbolic-imaginative thinking.

Gerónimo S. Caballero C.: [profcaballero@hotmail.com](mailto:profcaballero@hotmail.com)  
Estudiante de la Maestría en Ciencias en Metodología de la Ciencia. Becario Institucional y PIFI en CIECAS - IPN. Licenciado en Filosofía, UNAM.

Luis Mauricio Rodríguez Salazar: [lmrodrig@cinvestav.mx](mailto:lmrodrig@cinvestav.mx).  
En estancia Posdoctoral en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM. Doctor en Ciencias en la especialidad de Matemática Educativa CINVESTAV-IPN. Miembro del cuerpo académico de la Maestría en Ciencias en Metodología de la Ciencia. CIECAS-IPN. Becario SIBE-COFFA y EDI-SIP IPN. México.

Carmen Patricia Rosas-Colín: [cprosc@yahoo.com.mx](mailto:cprosc@yahoo.com.mx)  
Doctorante en Ciencias en la especialidad de Matemática Educativa del CINVESTAV-IPN. Becaria Conacyt 46719. Maestra en Ciencias en Metodología de la Ciencia. Licenciada en Psicología UVM-LV.

I. INTRODUCCIÓN

La historia de la ciencia como un laboratorio para la experimentación epistemológica, la entendemos como un espacio de reflexión alternativo al llamado, por la filosofía de la ciencia, contexto de descubrimiento. En trabajos anteriores propusimos un marco para la explicación de la creación científica o cambio teórico en ciencia, que hemos querido extender como el estudio de la creación de lo no existente. De esta manera, nos proponemos abordar la creación de lo no existente, desde la epistemología, llevada al campo de la ingeniería.

Esto nos ha implicado repensar la ingeniería y empezar a plantear una distinción entre la ingeniería aplicada y la ingeniería pura. Nuestra propuesta se centra entonces en la caracterización de esta última, en donde ubicamos que es en donde se plantean panoramas de lo no inexistente. En este trabajo, tomamos como caso de estudio una reflexión epistemológica en torno a la computadora cuántica, desde una propuesta atrevida: una ingeniería cuántica.

El fundamento es que, si hay una teoría cuántica y una mecánica cuántica, por qué no pensar en una ingeniería cuántica. Esto lleva a la reflexión lógico-filosófica rompiendo con la visión tradicional de la lógica, para proponer una nueva visión: una lógica cuántica. Delimitaremos el campo de reflexión señalando una cuestión que en el artículo "Creatividad e ingenio en la imaginación de lo que no existe: una historia de la computación en el marco de una epistemología de la imaginación" [1], había quedado abierta: ¿cómo se pasó del uso de los guijarros hasta llegar a la computadora cuántica?

Para poder dar claridad a la pregunta planteada existe una diversa gama de sendas por las cuales se puede transitar, aunque aquí se debe de seleccionar aquellas que tengan una probabilidad muy alta de llevarnos a una ruta transitable. Puede afirmarse que la selección no es arbitraria, debido